11-19

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

I ТУР

Ф. И. О. Крупышева Мария Ярославна.

Регион Ярославская область

Город _____

Район Ростовский

Село посёлок Семибратово

Школа МОУ Семибратовская СОШ

Учитель Галкина Светлана Евграфовна, Гапонова Жанна Константиновна, Мельникова Екатерина Михайловна.

Выход 13²³
Возвращение 13²⁷

Сочи
2015 г.

Председателю жюри Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

Григорьеву Андрею Владимировичу.

от Крупышевой Марии Ярославны, учащейся 11 класса МОУ Семибратовской СОШ Ростовского района Ярославской области

заявление.

Прошу рассмотреть вопрос о точном подсчете количества баллов в олимпиадной работе по русскому языку, поскольку в итоговом протоколе нами обнаружена ошибка (в задании №10 первого тура указано 6,5 балла, в то время как на показе данное задание оценивалось в 16,5 б.).

22.04.2015.

МКруп/Крупышева М.Я./

11-79

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(*г. Сочи, 2015 г.*)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**Итого**
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	1+1	4,5	8	10	12	9	7	3,5	7	16,5	69,5+1=70,5
Примечания							8				
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч’] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён**?

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено**?

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён**?

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён**?

3. С одним ударением слово произносится так. [глафп’ивма́к]. С тремя – [гла́вф|п’и́в|ма́к] (Символом | обозначена гортанная смычка – клакнаут)

1. В случае, когда между слогами -пив- и -маг- есть гортанная смычка, [и] был ударным, в про-

11-79

тивном случае – нет.
2) В случае, когда на первый [а] падает ударение и между слогами -глав- и -тив- есть гортанная смычка, [и] - ударный, в противном случае – нет.
1. После мягких согласных гласные звучат не так, как после твёрдых и гласных. Если произношение первого [а] напоминает [j'a], значит, в слове был произнесен [j'], иначе – [и].
2. В случае произнесения сочетания как одного звука появляется факультативное ударение на звук [и]. Т.е., если это ударение появилось, будет произнесён один гласный, иначе – два.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-* ?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* (‘военно-феодальная система правления в Японии’)? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

11-79

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Прыгун с трамплина, конькобежец, лыжник, санщик, бобслейст, фристайлист, сноубордист. Образование слов с суффиксом -ист- возможно от заимствованных названий спорта (в данных трёх случаях — из английского языка) 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 1б 3,5+0,5

2. Все данные слова могут употребляться в единственном числе. Слово „борец" также может стоять в единственном числе, но так как занятия борьбой предполагают наличие хотя бы двух соперников, то его употребление ограничено. 0б

3. Ё в данных словах сохраняется из тех слов, от которых они были образованы. Кёрлинг-ист ← кёрлинг, сёрфинг ← сёрф. Т.к. в слове „сёрф" Ё также является безударной, то её написание менее оправдано. 0,5

5. В исконных. Ср. ёж — ежи, лёд — ледяной. Ё произносится и пишется только под ударением 0б.

4,5 б.

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -prep-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (***боголепный, великолепный*** и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах ***лепить,***

11-79

липнуть) и б) вторичное значение (***лепота, нелепый***). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (***боголепный, великолепный*** и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова ***боголепный*** и ***великолепный*** в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) ***Боголепное*** *церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*

(2) Во Христе соединены все признаки ***боголепного*** *достоинства.*

(3) О Боге: ***великолепная*** *слава,* ***великолепное*** *явление.*

(4) ***Великолепное*** *настроение,* ***великолепная*** *женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение – клеиться. 2
Вторичное значение – хороший 2
2. Можно предположить, что одной из значений корня -леп- – причастность. Так в примерах 2 и 3: боголепный – божественный, великолепный – великий. В примерах 1 и 4 корень -леп- имеет своё вторичное значение – „хороший" 3 б
3. Благолепный 1

8

11-79

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	**Слова этимологического гнезда**
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	Рудокоп
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	Руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	Рудник
4	‘Результат окисления металла’	Ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	Рыжик.
6	‘Выцветший, ставший бурым’	
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	Русый
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	Разгардеться 2б
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	Нарумянить.

Исходное значение: ~~предмет~~ тёплый красный или оранжевый цвета.

10 б

11-79

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 А) Все фамилии этого ряда происходят от прозвищ, оканчивающихся на -ло и произошедших от глаголов
1 Брызгалов ← Брызгало ← брызгать, Доставалов ← Доставало ← доставать
Загибалов ← Загибало ← загибать, Качалов ← Качало ← качать,
1 Шаталов ← Шаталло ← шатать. Фамилия Бахвалов произошла
от прозвища Бахвал „хвастун" ⇒ является лишней
Б) Все фамилии этого ряда происходят от прозвищ, оканчи-
1 вающихся на -й и образованных от глаголов с помощью
суффикации. Гуляев ← Гуляй ← гулять, Загребаев ← Загребай ← загребать,
1 Катаев ← Катай ← катать, Колупаев ← Колупай ← колупать, Пинаев ← Пинай ← линать.
Фамилия Краснобаев лишняя, т.к. происходит от прозвища Красбай,
1 которое образовано путём сокращения с аффиксацией от слово-
сочетания „красно баять" — „красиво говорить"
1 В) Все фамилии этого ряда происходят от прозвищ, образован-
ных от словосочетаний путем сложения и указывающих
на черты внешности. Белоруков ← Белорук ← белые руки,
1 Долгополов ← Долгополл ← долгие полы, Кривоносов ← Кривонос ← кривой нос,
Косоротов ← Косорот ← косой рот, Мокроусов ← Мокроус ← мокрые усы.
1 Фамилия Кривополенов так же происходит от словосочета-
ния „кривое полено", но не относится к внешнему облику,
следовательно, является лишней.
Г) Все фамилии этого ряда происходят от прозвищ, оканчивающихся
1 на -ыга и образованных от прилагательных путём суффиксации
Добрыгин ← Добрыга ← добрый, Коротыгин ← Коротыга ← короткий, Косыгин ←
← Косыга ← косой, Малыгин ← Малыга ← малый, Смурыгин ← Смурыга ←
← смурый „унылый". Фамилия Перелыгин происходит от
1 прозвища Перелыга, образованного путём аффиксации
от глагола „перелгать", и является лишней

11 - 79

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятуютъ лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеви, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь,** о҃че, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Констянтину... **створити любовь** самими ц҃ри, съ всѣмь боярьствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старець сь.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмець съ плесковици **в любовъ** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

1) Без любви – без желания, стремления (пр. 9) 1
2) Створи любовь – окажи милость, услугу (пр. 5, 7) 1 1+0,5
3) Створити любовь – заключить мир (пр. 6) 1
4) Въведи в любовь – помири (пр 4) 1
5) Смолвиша в любовь – заключили мир, установили хорошие отношения (8 пр. 8) 1
6) По любви – дружелюбно, доброжелательно (пр. 1) –
7) По любви – добровольно (пр. 2, 3) 1 1 + 0,5

9,5

11-79

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съвѧжу	заквачу
съзиждеши	съвѧжеши	заквачеши
съзиждеть	съвѧжеть	заквачеть
…	…	…

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.

2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.

3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Создать, связать, заквакать.
3. Изменения в спряжении претерпели глаголы „создать" и „заквакать"
создам заквакаю.
создашь заквакаешь
создаст заквакает
Глагол „создать" начал спрягаться таким образом по аналогии с глаголом „дать", несмотря на то, что они не родственны между собой.
Глагол „заквакать" в связи с переходом от глагола на -ить к глаголу на -ать (заквачить → заквакать) перешёл к другому продуктивному типу спряжения (-ать — -аю — -аешь — -ает)

1 1 1 2 1

8б.

11-79

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что **полпятаста**, что **пять девяноста** — тѣ же **девять со́роковъ с девяностомъ**.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

Э = 3,5

1. Полпятаста — 500 без половины сотни, т.е. 450.
Пять девяноста — 5·90, т.е. 450
Девять со́роков с девяностом — 9·40 + 90, т.е. 450.
Пословица выражает эквивалентность разных вариантов (ср. „Что об печь головой, что головой об печь") 2,5
2. Во всех приведённых конструкциях числительные склоняются как существительные — девяносто — среднего рода, сорок — мужского рода.
пять (чего) → девяноста (Р.п.)
девять (чего) → сороков (Р.п. мн.) с девяностомъ (Тв.п.) 1
В современном русском языке при составлении конструкций со значением умножения склоняется не зависимое, а главное слово (пятью девяносто, девятью сорок)

11-79

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.

2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Новые сапоги всегда натирают ногу тому, кто их носит. 1

2. 1) Неверно употребить слово „носитель" в значении „тот, кто носит"; прямое значение было утрачено, слово употребляется в переносном (носитель болезни, носитель языка) 1

2) Слово „каждый" имеет смысловой оттенок перечисления, поэтому неуместно в предложении, выражающем общую истину 2

3) Слово „носитель" должно стоять в дательном, а не родительном падеже. 1

4) Глагол „натирает" не входит в число безличных и не может быть сказуемым в безличном предложении. Требуется подлежащее.

1+1

7

11-79

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвы украшаетъ,

Єгда та ничесоже не лѣпо дерзаетъ.

Знамя же срама того знается оттѹдѹ,

Яще очесъ не мещетъ сюдѹ и онѹдѹ,

Но смиренно та держитъ низѹ низпѹщенны.

Постоянно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще газыкъ си держитъ за зѹбами,

Я не разширяетъ са тщетными словами.

Мало во подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словѡмъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду?* Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо.* Докажите свою точку зрения.

Честь и скромность украшают лицо девушки,
Когда та не осмеливается ни на что плохое.

11-79

Признак скромности узнается тогда,
Когда девушка не мечется взглядом туда-сюда,
А смиренна держит его опущенным вниз,
Постоянно, как будто он прикреплён к земле,
И когда она держит свой язык за зубами,
А не говорит суетные слова,
Потому что девушкам надлежит мало говорить,
И много слушать правильные слова.

I. 1) Срамъ – скромность, стыдливость 1
~~Честный – относящийся к чести (а не правдивый)~~
Современное значение –, стыд, позор'
Честный – относящийся к чести. 1
Современное значение –, правдивый'
Не лѣпо – плохо, нехорошо, неправильно. 1
Современное значени –, смешно, странно'
Дерзаетъ – осмеливается. 1
Современное значение – стремиться к победе.
Знамя – признак, показатель, то, по чему 1
можно узнать (от знати).
Современное значение –, флаг'. (Изначально знамена служили для опознавания разных войск)
Тщетные – (от тщета) пустые, суетные. 1
Современное значение – напрасные, бессмысленные
2) Туда-сюда. „Сюду" и „онуду" – наречия, образованные от местоимений „сей" и „оный" –, тот' (ср. „всюду" от „весь") этимологически родственны слова „здесь" (сьдесь), он, она 3

II. 1) В современном русском языке, в отличие от многих других существует двойное (тройное) отрицание. По современным нормам в данной конструкции должно быть тройное отрицание (ничего, не лепо, не дерзает) в XVII веке тройное отрицание не применялось. 1
2) Не лепо – краткое прилагательное среднего рода, в предложении является определением, ~~к слов~~ зависит от слова „ничесоже" 2
„Ничесоже не лепо" –, ничего плохого'

12

Σ 16,5

11-79

11-79

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

II ТУР

Ф. И. О. Крупышева Мария Ярославна

Регион Ярославская область

Город _____

Район Ростовский

Село посёлок Семибратово

Школа МОУ Семибратовская СОШ

Учитель Галкина Светлана Евграфовна, Галанова Жанна Константиновна, Мельникова Екатерина Михайловна.

Сочи
2015 г.

Выход - 11.35
Возвращение - 11.40

11-79

II ТУР

11 класс

21

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«…Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Математика – это тоже язык, но искусственный, созданный человеком не для общения, а для описания различных понятий, явлений, процессов. Русский (естественный) язык, напротив, используется в повседневной жизни, а потому находится в непрерыв-

ном развитии,

Вопрос объединения этих двух предметов в школьном преподавании имеет два аспекта: теоретический и практический. Сначала докажем, что в этих науках действительно много общего и их объединение оправдано.

Многие разделы лингвистики имеют способы описания языковых единиц, позволяющие однозначно определить, о чём идёт речь (так же в математике с помощью уравнения однозначно задаётся функция). Так, по фонетической транскрипции можно верно произнести любое слово, даже незнакомое, а морфемный состав зачастую определяет часть речи. Существуют морфемы, характерные для существительных (суффикс -тель-), глаголов (постфикс -ся), наречий (суффикс -о).

Даже лексическое значение слова может быть изложено математическим языком – с использованием переменных. Такой способ применяется в толково-комбинаторных словарях.

Статистическими методами устанавливают родство языков. Существуют специальные частотные списки, сравнивая которые определяют, имеют ли языки общее происхождение.

Разумеется, нельзя утверждать, что все явления русского языка можно описать с точки зрения формальной логики. Например, это невозможно сделать для процессов, происходящих в течение длительного времени, так как развитие языка подвержено воздействию слишком многих факторов. Препятствием для математического описания также являются многочис-

11-79

ленные исключения (например, паголы, спрягающиеся по непродуктивному типу). Несмотря на это, логическая основа играет в языке гораздо большую роль, нежели отклонения от неё.

С точки зрения практики объединение в школе русского языка и математики также целесообразно. В. А. Успенский утверждает, что „на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на родном языке". Действительно, школьники могли бы научиться применять логику и для решения задач, и для анализа языковых явлений. Такой комплексный подход привёл бы к повышению грамотности (в том числе и математической) и лучшему осознанию родного языка. Например, безукоризненно четкая ~~математ~~ геометрическая формулировка представляет двойной интерес: как описание математического закона и как средство выражения понятий и явлений с помощью русского языка.

Подведём итоги: объединение русского языка и математики в школьном образовании оправдано с точки зрения теории и принесло бы положительные результаты на практике.

20+2-1=21