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1. **Паспорт фонда оценочных средств**

Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Целью итоговой государственной аттестации является оценка сформированности компетенций.

В соответствии с разработанной ФГОС ВО по направлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» профиль «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ » государственная итоговая аттестация включает:

− государственный экзамен в форме итогового междисциплинарного

экзамена;

− защиту выпускной квалификационной работы.

1. **Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

В соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной ООП выпускник должен обладать следующими компетенциями

 *(берется из программы ГИА)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетенция** | **Планируемые результаты обучения** |
|  | *Знать:* | *Уметь:* | *Владеть:* |
| *ПК-8 - способностью разрабатывать рекомендации по практическому использованию полученных**результатов исследований;* |  |  |  |
| *ПК-6 - способностью осуществлять постановку задачи исследования, формирование плана его**реализации* |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **Государственный экзамен**
	1. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.**

В ходе проведения государственного экзамена оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Коды компетенции*** | **результаты освоения ООП*****Содержание компетенций*** | **результаты обучения**  |
| *ОК 1* | *владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения(ОК-1)* | ***знать*** *способы постановки цели и выбора путей ее достижения;* ***уметь о****бобщать, анализировать, систематизировать информацию, ставить цель и выбирать оптимальные пути ее достижения;* ***владеть*** *культурой мышления, способами анализа, синтеза, обобщения* |
|  |  | Знать:Уметь: Владеть: |

* 1. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**.

**Вопросы к итоговому междисциплинарному экзамену**

***Вопросы по дисциплине «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»***

***1..***

***2..***

***3..***

***4..***

***Вопросы по дисциплине «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»***

***1..***

***2..***

***3..***

***4..***

***Вопросы по дисциплине «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»***

***1..***

***2..***

***3..***

***4..***

* 1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**.

*Например,*

*Допущенные к государственной итоговой аттестации обучающиеся сдают государственный экзамен государственной экзаменационной комиссии.*

*Каждый экзаменуемый выбирает один из предложенных ему экзаменационных билетов, в котором содержатся теоретический вопрос и практическая задача, соответствующие программе итоговой государственной аттестации.*

*Теоретический вопрос предполагает развернутое освещение экзаменуемым \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

*Практическая задача, предполагает выполнение экзаменуемым действий, которые встречаются в практике применения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***Шкала оценивания:***

|  |  |
| --- | --- |
| *Характеристика ответа* | *Оценка в баллах* |
| *Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.* | *5* |
| *Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.* | *4* |
| *Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.* | *3* |
| *Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.*  | *2* |

***Критерии оценки:***

 *- оценку «отлично» заслуживает экзаменуемый, который безупречно решил практическую задачу и дал исчерпывающие ответы на последовавшие после этого вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (если таковые последуют);*

*- оценку «хорошо» заслуживает экзаменуемый, который в основном решил практическую задачу и в основном ответил на последовавшие после этого вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (если таковые последуют);*

*- оценку «удовлетворительно» заслуживает экзаменуемый, который в основном решил практическую задачу, но не смог ответить на последовавшие после этого вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (если таковые последуют) либо частично решил практическую задачу и существенно дополнил свое решение, отвечая на последовавшие после этого вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (если таковые последуют);*

*- оценку «неудовлетворительно» получает экзаменуемый, который не смог решить практическую задачу.*

*Члены государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивают уровень подготовки выпускника. Оценка за сдачу экзамена составляет среднее арифметическое от его оценок за ответ на теоретический вопрос и за решение практической задачи. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого». Оценивая ответы экзаменуемого, члены государственной экзаменационной комиссии должны учитывать насколько он свободно и стилистически грамотно излагал свои мысли.*

*Оценки государственной экзаменационной комиссии за сдачу государственного экзамена определяются на закрытом заседании комиссии большинством голосов ее членов. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комисси****и является решающим.***

1. **Выпускная квалификационная работа**
	1. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.**

Задачей выпускной квалификационной работы является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Коды компетенции*** | ***Содержание компетенций*** |
| *ОК 1*  | *владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору**путей ее достижения(ОК-1);* |
|  |  |

* 1. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**.

***Примерный перечень тем выпускных квалификационных (дипломных) работ***

***1..***

***2..***

***3..***

* 1. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.**

***Например,***

***Критерии выставления оценок на основе выполнения и защиты им квалификационной работы***

*Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Критерии*** | ***5*** | ***4*** | ***3*** | ***2*** |
| *Уровень научно-теоретический разработки проблемы.* |  |  |  |  |
| *Актуальность проводимого исследования* |  |  |  |  |
| *Связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с практикой международного бизнеса* |  |  |  |  |
| *Наличие элементов самостоятельного научного творчества:* |  |  |  |  |
| *- самостоятельный характер изложения и обобщения материала;* |  |  |  |  |
| *- формулировка и обоснование собственного подхода к решению* |  |  |  |  |
| *дискуссионных проблем теории и практики менеджмента;* |  |  |  |  |
| *- качество использованных методик и самостоятельность анализа собранного материала;* |  |  |  |  |
| *- самостоятельная разработка вербальной модели для анализа выбранного объекта или проблемы;* |  |  |  |  |
| *- полнота и системность предложений по рассматриваемой проблеме; - самостоятельный выбор и обоснование теоретической модели или/и методов количественного анализа, используемых в работе;* |  |  |  |  |
| *- самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования.* |  |  |  |  |
| *Использование оригинальных источников аналитического и статистического характера.* |  |  |  |  |
| *Сбалансированное сочетание количественных и качественных методов анализа.*  |  |  |  |  |
| *Полнота решения поставленных в работе задач.* |  |  |  |  |
| *Грамотность, логичность в изложении материала* |  |  |  |  |

*Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учётом отзыва научного руководителя и оценки рецензента.*

*Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырёх балльной системе:*

*-* ***оценка «отлично»*** *присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;*

***оценка «хорошо»*** *присваивается при соответствии выше перечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и её оформлении небольших недочётов или недостатков в представлении результатов к защите;*

*-* ***оценка «удовлетворительно»*** *присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;*

*-* ***оценка «неудовлетворительно»*** *присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.*