

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 октября 2016 г.,
протокол № 9

О присуждении Алмазовой Злате Леонидовне, гражданке РФ ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Социальные и ценностные основы регулятивной функции права в современной России» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 25 июня 2016 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки РФ (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Алмазова Злата Леонидовна, 1989 года рождения, в 2012 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности юриспруденция. В 2016 году окончила заочное отделение аспирантуры Кубанского государственного университета. В настоящее время работает помощником нотариуса Краснодарского нотариального округа Винокуровой А.П.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Кубанского государственного университета, где Алмазова З.Л. работала

преподавателем с 2012 по 2016 годы по совместительству.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Жинкин Сергей Алексеевич.

Официальные оппоненты:

- Баранов Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, помощник начальника по инновационному развитию научной деятельности Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академии МВД России»;

- Фомин Алексей Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Краснодар в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Грибановым Евгением Викторовичем указала, что диссертантом подвергнута комплексному самостоятельному монографическому исследованию регулятивная функция права как важнейшая из функций права, ее место в системе функций права в современной России и специфические характеристики. Автором определены цели регулятивной функции применительно к современной российской правовой действительности и потребностям ее развития, классифицированы и исследованы факторы, влияющие на эффективность регулятивной функции права в России на современном истори-

ческом этапе, а также выявлены и проанализированы социальные и ценностные основы эффективности осуществления регулятивной функции применительно к современной российской правовой системе, поэтому диссертация соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2013 г. № 842, а её автор Алмазова Злата Леонидовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12, общим объемом 3,0 п.л., из них: 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 3 — в материалах Международных научно-практических конференций; 3 — в иных периодических изданиях, выпускающихся в РФ. В работах соискателя исследуются различные аспекты реализации регулятивной функции права в современной России, её социальные и ценностные факторы. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Ковтун, З. Л. О методологии исследования регулятивной функции права на современном этапе развития российского общества / З. Л. Ковтун // Общество и право. – 2013. – № 4 (46). – С. 30–32. – 0,2 п.л.
2. Ковтун, З. Л. О методологии исследования регулятивного воздействия права / З. Л. Ковтун // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 2. С. 72–74. – 0,2 п.л.
3. Жинкин, С. А., Ковтун, З. Л. О социальных и ценностных основах осуществления правового регулирования // С. А. Жинкин, З. Л. Ковтун // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – № 4. – С. 27–29. – 0,2 п.л.
4. Ковтун, З. Л. О реализации регулятивной функции права / З. Л. Ковтун // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 1. – С. 57–59. – 0,2 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 3 отзыва от профессора кафедры государственного и международного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», доктора юридических наук, профессора Бутько Людмилы Васильевны; доцента кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» кандидата юридических наук Азизовой Виктории Тимуровны; доцента кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидата юридических наук, доцента Русских Валерия Валерьевича.

В отзывах содержатся следующие замечания:

1) в работе не нашла отражения научная и практическая проблема деления регулятивной функции права на регулятивно-статическую и регулятивно-динамическую. Рассмотрение этого вопроса, было бы полезным, особенно в контексте необходимости повышения эффективности регулятивной функции права, конкретизации её воздействия на социальную жизнь (проф. Бутько Л.В.);

2) используемый в работе термин «социальная комфортность» нуждается в уточнение и конкретизации в ходе публичной защиты (проф. Бутько Л.В.);

3) по мнению соискателя (стр. 13 автореферата), субъектами регулятивной функции права в современных условиях являются не только государство, его соответствующие органы, но и объединения гражданского общества, осуществляющие саморегулирование в предоставленном объеме по соответствующим вопросам. Эту мысль следует конкретизировать, акцентировать на том, как именно деятельность тех или иных институтов гражданского общества отражается на осуществлении регулятивной функции права, на правовом регулировании (проф. Бутько Л.В.);

4) было бы целесообразно начать диссертационное исследование с пара-

графа, раскрывающего исторические аспекты избранной темы, основные тенденции в историческом развитии функций права, и в частности регулятивной функции. Возможно, такой параграф мог бы касаться исторической эволюции социальных и ценностных факторов регулятивной функции права (к.ю.н. Азизова В.Т.);

5) тему диссертационного исследования было бы корректнее назвать «социальные и ценностные факторы регулятивной функции права», используемый автором термин «основы» представляется менее удачным и требующим своего обоснования (к.ю.н. Азизова В.Т.);

6) на странице 12 автореферата указано, что проблема осуществления регулятивной функции права нуждается в осмыслении не только с позиций специально-юридических, но и в своих философских, социологических аспектах, с позиций выполнения правом своего социального назначения в соответствующий исторический период в соответствующем обществе. Однако самому назначению современного российского права, как следует из изучения содержания автореферата, в работе не уделено достаточного внимания (к.ю.н. Азизова В.Т.);

7) в положении № 3 выносимом на защиту диссертант отмечает, что регулятивная функция права выражает его значение и как духовного регулятора, проявляющего себя, в том числе, путем косвенного воздействия на ценностную систему личности, её мировоззрение (стр. 13). В то же время, сам автор относит регулятивную функцию к так называемым «специально-юридическим», выделяя еще и «общесоциальные». В числе этих последних, например, автор предлагает выделять ценностную функцию как самостоятельную (стр. 18-19). Не совсем ясно, как примирить эти утверждения (доц. Русских В.В.);

8) нуждается в уточнении утверждение автора о том, что «субъектами регулятивной функции права в современных условиях являются не только государство, его соответствующие органы, но и объединения гражданского обще-

ства, осуществляющие саморегулирование в предоставленном объеме по соответствующим вопросам (стр. 13). Возникает вопрос – что диссертант подразумевает под «объединением гражданского общества» и под «саморегулированием»? (доц. Русских В.В.);

9) можно поспорить и с утверждением соискателя ученой степени, что «эффективность регулятивной функции во многом зависит от того, насколько точно она отражает существующие в обществе ценности» (стр. 15). Думается, право вовсе не обязано эти ценности зеркально отражать. Его задача повышать планку этих ценностей, указывать обществу ориентиры, направления его совершенствования (доц. Русских В.В.);

10) не вполне понятно, что представляет собой «анонимное правовое регулирование», о «кардинальном усилении которого» говорит автор на стр. 4 автореферата? (доц. Русских В.В.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, наличием научных публикаций в сфере исследования и давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации (с её согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве; способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями ее профессорско-преподавательского состава.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

– разработана новая научная концепция по исследованию социальных и ценностных основ регулятивной функции права как важнейшей из функций

права и описаны её специфические особенности в контексте развития современной России (с. 80-108);

– обоснованно сформулированы цели регулятивной функции права в современной России (с. 109-118);

– охарактеризованы современные факторы, влияющие на эффективность регулятивной функции права в современной России (с. 119-131);

– раскрыты социальные и ценностные основы эффективности осуществления регулятивной функции права в условиях современной России (с.131-164).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– авторские положения диссертации позволят более широко исследовать такие фундаментальные научные и практические проблемы, как функционирование права в условиях современной России, пути его совершенствования; взаимодействие правовой системы, общества и личности, правовых предписаний и внутреннего мира человека; повышение эффективности правового регулирования;

– изучены факторы эффективности регулятивной функции права, ее социальные и ценностные основы. Диссертация является существенным вкладом в развитие теории функций права и проблем их осуществления;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы не только в правовых, государствоведческих и общеправовых научных изысканиях, но и в оптимизации правовой политики государства и совершенствовании действующего законодательства, в правотворческой, воспитательной работе и правоприменительной деятельности, в учебном процессе при проведении занятий по предметам: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права», «Философия права».

Оценка достоверности результатов исследования состоит в следующем

выявила:

– достоверность обеспечивается значительным объемом исходного нормативного и теоретического материала, совокупностью научных трудов ученых в области общей теории государства и права, философии и социологии права, отраслевых юридических наук;

– использованы обоснованные данные, полученные другими авторами по рассматриваемой тематике;

– установлено качественное и обоснованное совпадение отдельных результатов, полученных при исследовании проблем социальных и ценностных основ регулятивной функции права с выводами, изложенными в трудах других ученых по смежным вопросам;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит:

– в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования;

– комплексном характере исследования, позволившем выработать оптимальные решения проблем социальных и ценностных основ регулятивной функции права в современной России;

– самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;

– личной апробацией исследования, включая подготовку публикаций 12 научных статей, участии в 3 научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 1 октября 2016 г. диссертационный совет пришел к выводу

о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г. № 748) и принял решение присудить Алмазовой Злате Леонидовне учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 (семнадцать) человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17 (семнадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

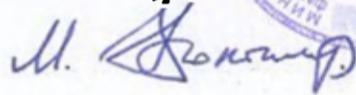
Председатель диссертационного совета
Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор


Семенов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент


Фокистов Максим Викторович

«25» октября 2016 г.