

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 ноября 2016 г.,
протокол № 13

О присуждении Азаровой Ирине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Смешанные правовые системы: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 17 сентября 2016 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки РФ (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Азарова Ирина Александровна, 1984 года рождения, в 2005 г. окончила Ставропольский государственный университет по специальности «юриспруденция». В 2016 г. окончила очное отделение аспирантуры Кубанского государственного университета. С марта 2015 г. по май 2016 г. работала в должности преподавателя кафедры административного права и административной деятельности Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России. В настоящее время – старший инспектор отдела организации применения административного законодательства Управления организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образова-

ния и науки РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Маркова-Мурашова Светлана Александровна.

Официальные оппоненты:

– Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», заслуженный деятель науки РФ;

– Курдюк Галина Петровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, – в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой теории и истории государства и права, конституционного и административного права кандидатом юридических наук, доцентом Е.В. Титовой, утвержденном ректором ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», заслуженным работником высшей школы РФ, доктором технических наук, профессором А.Л. Шестаковым указала, что диссертация И.А. Азаровой, представляет собой самостоятельное, монографическое исследование теоретико-методологических и сравнительно-правовых аспектов смешанных правовых систем. В ней решена важная научная проблема теории государства и права – определения правовой природы и классификации смешанных правовых систем. На основе проведенного исследования сформулированы выводы, заложившие основу концепции комплексного развития национальных правовых систем, которая может быть полностью раскрыта в последующих научных работах автора, разработаны предложения по совершенствованию правовой системы России, высказаны рекомендации по использованию практического правового опыта смешанных правовых систем, поэтому диссертация соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций разделом II Положения о присуж-

дении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2013 г. № 842, а её автор Азарова Ирина Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, наличием научных публикаций в сфере исследования и давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации (с её согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве; способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями ее профессорско-преподавательского состава.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 3,4 п.л., все по теме диссертации, личный вклад соискателя – 3,1 п.л. Среди опубликованных работ: 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 2 – в материалах Международных научно-практических конференций; 4 – в иных периодических изданиях, выпускающихся в РФ. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Азарова, И.А. Современные методы исследования смешанных правовых систем / И.А. Азарова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – Вып. 1–2. – С. 106–107. – 0,4 п.л.

2. Азарова, И.А. Правовая природа смешанных правовых систем современности / И.А. Азарова // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С. 43–48. – 0,5 п.л.

3. Азарова, И.А. Категориально-понятийный ряд смешанной правовой семьи / И.А. Азарова // Известия Тульского государственного университета. – Экономические и юридические науки. – 2016. – Вып. 2. Ч. 2. – С. 67–73. – 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов от:

– кафедры теории и истории государства и права Южного федерального университета, подписанный заведующим кафедрой, доктором юридических наук, Любашицем Валентином Яковлевичем;

– начальника кафедры теории и истории государства и права Ростовского юридического института МВД России, кандидата юридических наук, доцента Сергея Николаевича Болдырева;

– заведующего кафедрой истории и теории государства и права Северо-Кавказского социального института, доктора исторических наук, доцента Анатолия Кирилловича Кисилева;

– преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний, кандидата юридических наук, Алексея Сергеевича Морозова;

– доцента кафедры теории и истории государства и права Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет), кандидата юридических наук, доцента, Алины Антоновны Соловьевой.

Все отзывы положительные. В них подчеркнута актуальность, новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Отмечается логическая последовательность изложенных в работе результатов исследования, их высокий научный уровень, глубина проработки и достаточная аргументированность научных положений, выводов, рекомендаций, что определяет высокий квалификационный уровень соискателя и соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В отзывах содержатся следующие критические замечания:

1) рассмотренные классификации правовой системы отграничены от классификации смешанных правовых систем, что придает диссертации в некоторой степени разрозненный характер (д.ю.н., проф. Любашиц В.Я.);

2) не завершенным остался вопрос о границе между «смешанными правовыми системами» и «квазисмешанными правовыми системами», в какой момент происходит переход одних систем в другие, а также, есть ли примеры реверсной трансформации, т.е. «смешанных» систем в «квазисмешанные» (доц. Болдырев С.Н.);

3) соискатель не обосновал суть специального исторического метода иссле-

дования, который использовал при написании работы (доц. Киселев А.К.);

4) видится допустимым более полно изучить причины и результаты влияния основных правовых систем на смешанные правовые системы, и наоборот (преп. Морозов А.С.);

5) представляется возможным уделить большее внимание не только правовым системам, в которых доминирует англо-саксонская правовая система, но и система романо-германского права (преп. Морозов А.С.).

6) для достижения универсальности и объективности содержания понятия «смешанная правовая система» следовало бы уделить большее внимание сплавам этих массивов с элементами религиозного права, которые имеют место на современной правовой карте мира и охватывают своим регулятивным воздействием весьма обширный перечень государств, немалая часть из которых занимает важную роль в международных политических процессах (Израиль, Иран, Индия и др.) (доц. Соловьева А.А.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено, что ряд проблем современной юриспруденции можно решить путем использования правового опыта смешанных правовых систем (с. 131–136, 161–163);

- осуществлен сравнительный обзор дискуссий зарубежных и отечественных ученых по вопросам определения понятия и классификаций правовых систем современности (с. 24–26, 44–46);

- преодолено имеющееся многообразие подходов к пониманию сущности такого явления, как смешанная правовая система, что позволило построить трехуровневую классификацию правовых систем (с. 65–68);

- выявлены историко-правовые предпосылки формирования смешанных правовых систем (с. 69–77);

- выделены уровни и характер смешения элементов в рамках смешанной правовой системы (С. 58–62);

- сформулировано понятие смешанной правовой системы (с. 66, 67);

- предложена классификация смешанных правовых систем (с. 68, 69);

- критически проанализированы методы и подходы к изучению смешанных правовых систем (с. 89–92, 94–97);

- обоснована необходимость объединения смешанных правовых систем в самостоятельную правовую семью (С. 63, 166–168, 173–176).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- ряд теоретических выводов и предложений автора позволяют решить комплекс научных задач, имеющих существенное значение для науки теории государства и права в аспекте изучения смешанных правовых систем и совершенствования национальных правовых систем современности (с. 67, 131–136, 161–163, 167, 183, 181);

- сформулированные в нем теоретические положения и выводы развивают и дополняют некоторые разделы общей теории государства и права, сравнительного правоведения, например, такие как понятие и классификация правовых систем, правовая природа и сущность смешанных правовых систем, виды смешанных правовых систем (с. 44–46, 65–68);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ряда высших учебных заведений г. Краснодара и г. Ставрополя;

- содержащиеся в работе выводы могут найти практическое применение в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти не только федерального уровня, но и уровня субъектов РФ.

- сформулированные выводы и обобщения могут быть полезны в законодательном процессе при разработке положений, касающихся регламентации некоторых видов гражданско-правовых отношений (с. 131–136, 161–163).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теория построена на глубокой проработке значительного объема нормативного, теоретического и эмпирического материала, научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области общей теории государства и права, философии права, сравнительного правоведения и отраслевых юридических наук (с. 188–214);

- выводы основаны на результатах обобщения и анализа официальной

практики Верховного суда США и практики судов Филиппин и Пуэрто-Рико; результатах анализа исторических официальных документов и нормативно-правовых актов иностранных государств (с. 110, 113, 115, 120, 127, 138, 145, 146, 147, 148, 149, 161);

– присутствует согласованность полученных теоретических и сравнительно-правовых данных с результатами исследований (с. 65–68, 88, 89, 143–146, 166–168);

– установлено качественное и обоснованное совпадение отдельных результатов, полученных при исследовании проблем смешанных правовых систем с выводами, изложенными в трудах других ученых по смежным вопросам (с. 24–26, 32–39, 51, 54, 57, 89);

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска (с. 11, 12, 13, 14, 89–109);

– установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования И.А. Азаровой обладают творческой самостоятельностью, оригинальностью, научной новизной, достоверностью, которая обеспечена также апробацией и внедрением разработанных выводов и положений в учебный процесс образовательных учреждений юридического профиля.

Личный вклад соискателя состоит:

– в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования;

– комплексном характере исследования, посвященного изучению смешанных правовых систем современности;

– в определении и разработке перспективных направлений в исследовании смешанных правовых систем;

– самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;

– личном участии в апробации результатов исследования, включая подго-

товку 9 научных публикаций по теме диссертационного исследования, участия в 4 научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 25 ноября 2016 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г. № 748) и принял решение присудить Азаровой Ирине Александровне учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 (восемнадцать) человек, из них 6 (шесть) докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17 (семнадцать), против – 1 (один), недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор

Семцов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

«20» декабря 2016 г.