

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.101.18 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
по диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «25» ноября 2016 г. ,
протокол № 12

О присуждении Головченко Галине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Стратегия формирования правовой культуры личности в современной России: понятие, цели, основные направления» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 17 сентября 2016 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.101.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки РФ (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 123/нк (с изм. от 11 апреля 2016 г. № 424/нк и 3 июня 2016 г. № 626/нк).

Соискатель Головченко Галина Александровна, 1986 года рождения, в 2009 г. с отличием окончила Кубанский государственный университет. В 2016 г. окончила заочное отделение аспирантуры Кубанского государственного университета. В настоящее время работает помощником депутата городской Думы г. Краснодара.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, декан

юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Жинкин Сергей Алексеевич.

Официальные оппоненты:

– Козлихин Игорь Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки, профессор кафедры теории и истории государства и права РФ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– Крыгина Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором Марченко Михаилом Николаевичем и утвержденном проректором – начальником Управления научной политики и организации научных исследований Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктором физико-математических наук, профессором А.А. Федяниной указала, что диссертация Г.А. Головченко на тему: «Стратегия формирования правовой культуры личности в современной России: понятие, цели, основные направления» представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием предложений. В связи с этим, она отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к подобного рода работам. Диссертация имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а ее автор – Головченко Галина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве, наличием научных публикаций в сфере исследования и давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации (с её согласия) обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в науке теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве; способна определить научную и практическую ценность диссертации, поскольку располагает научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы, что подтверждается публикациями профессорско-преподавательского состава.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ общим объемом 2,5 п.л., все публикации по теме диссертации, личный вклад соискателя – 2,1 п.л. Среди опубликованных работ: 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 4 – в материалах международных научно-практических конференций; 1 – в материалах Всероссийских конференций; 4 – в иных сборниках научных статей. В работах соискателя исследуются различные аспекты реализации регулятивной функции права в современной России, её социальные и ценностные факторы. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Головченко, Г.А. Значение правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании российских граждан / Г.А. Головченко // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 20–22 (0,2 п.л.).

2. Головченко, Г.А. О социальной ценности права в контексте формирования личности / Г.А. Головченко // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 30–31 (0,15 п.л.).

3. Головченко, Г.А. Роль правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности / Г.А. Головченко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 14–16 (0,2 п.л.).

4. Головченко, Г.А. Понятие социальной ценности права в контексте юридического воздействия на личность / Г.А. Головченко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 29–31 (0,2 п.л.).

5. Головченко, Г.А. Значение правового воспитания в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности / С.А. Жинкин, Г.А. Головченко // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 1. – С. 49–51 (0,2/0,1 п.л.).

6. Головченко, Г.А. Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности / С.А. Жинкин, Г.А. Головченко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1 (31). – С. 8–10 (0,2/0,1 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва от:

– доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Веры Борисовны Романовской;

– доктора юридических наук, профессора, заместителя начальника Владимирского юридического института ФСИН России по научной работе Романа Борисовича Головкина;

– доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет) Александра Васильевича Петрова;

– доктора юридических наук, профессора Анжелы Курбановны Халифаевой.

Все отзывы положительные. В них подчеркнута актуальность, новизна и практическая значимость диссертационного исследования. Отмечается логическая последовательность изложенных в работе результатов исследования, их высокий научный уровень, глубина проработки и достаточная аргументированность научных положений, выводов, рекомендаций, что

определяет высокий квалификационный уровень соискателя и соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В отзывах содержатся следующие критические замечания:

1) было бы желательно отразить такую проблему, несомненно, связанную со стратегией формирования правовой культуры личности, как борьба с правовым нигилизмом в современной России, в том числе наметить конкретные меры в этом направлении (проф. В.Б. Романовская); 2) было бы целесообразно рассмотреть проблематику, связанную с национальным менталитетом, его сущностью, особенностями в современной России, однако в работе этого не сделано (проф. В.Б. Романовская); 3) указывается на необходимость отражения того, какие органы или организации должны контролировать реализацию выдвигаемой стратегии формирования правовой культуры личности, кто должен нести ответственность за обеспечение эффективности данной стратегии (проф. В.Б. Романовская); 4) в качестве субъектов разработки стратегии формирования правовой культуры личности, помимо названных в работе (стр. 9–10 автореферата), следовало назвать и профессиональные объединения юридического сообщества, в том числе ассоциации юристов, правозащитные организации и т.д. (проф. Р.Б. Головкин); 5) необходимо раскрытие в работе содержания такой упомянутой тенденции, как «рост политической составляющей правовой культуры» и выдвижение предложений по преодолению такой ситуации (проф. Р.Б. Головкин); 6) о необходимости более четкой позиции по поводу применения в работе сравнительного метода, определения того, является ли такое сравнение синхронным или диахронным (проф. А.В. Петров); 7) отсутствуют указания на то, какие мероприятия, инструменты и процедуры формирования правовой культуры личности в диссертационной работе отмечаются как наиболее эффективные либо наоборот, утрачивающими свою актуальность (проф. А.В. Петров); 8) в работе отстаивается необходимость создания единой стратегии формирования правовой культуры личности, однако возникает вопрос: как такое единство будет согласовываться с многонациональным и

многоконфессиональным характером Российского государства, насколько вообще должен этот фактор учитываться в отстаиваемой стратегии? (проф. А.К. Халифаева); 9) в работе говорится об инструментах воздействия как элементе стратегии формирования правовой культуры личности, однако этим инструментам не уделено должного внимания, что несколько снижает прикладной, практический потенциал работы. В частности, целесообразно было определить круг этих инструментов стратегии, попытаться классифицировать их и определить их функциональную роль, привести конкретные примеры воздействия таких инструментов на формирование правовой культуры личности (проф. А.К. Халифаева).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– в работе определены цели, принципы и основные направления стратегии формирования правовой культуры личности (с. 46–57), охарактеризовано значение ценностных факторов в реализации данной стратегии, в том числе применительно к современной России (с. 110–146);

– дано обоснованное авторское определение стратегии формирования правовой культуры личности как комплекса целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленных на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой (с. 46–47);

– определены наиболее важные направления осуществления стратегии формирования правовой культуры личности в условиях современной России (с. 57–65).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– авторские положения диссертации могут быть использованы для разработки методик оценки правовой активности личности в современных условиях, а также для совершенствования методов комплексного анализа правовых реалий, воздействующих на правосознание и правовую культуру современных россиян (с. 93–110);

– достаточно полно исследована ценностная составляющая стратегии

формирования правовой культуры личности (с. 110 –146).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы не только в правовых, государствоведческих и общеправовых научных изысканиях, но и в оптимизации правовой политики государства и совершенствовании действующего законодательства, в правотворческой, воспитательной работе и правоприменительной деятельности, в учебном процессе при проведении занятий по предметам: Теория государства и права, Проблемы теории государства и права, Социология права, Философия права.

Оценка достоверности результатов исследования состоит в следующем:

– достоверность обеспечивается значительным объемом исходного нормативного и теоретического материала, совокупности научных трудов ученых в области общей теории государства и права, философии и социологии права, отраслевых юридических наук;

– использованы обоснованные данные, полученные другими авторами по рассматриваемой тематике;

– установлено качественное и обоснованное совпадение отдельных результатов, полученных при исследовании проблем социальных и ценностных основ регулятивной функции права с выводами, изложенными в трудах других ученых по смежным вопросам;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, предмету, цели и задачам исследования, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования;

– комплексном характере исследования, позволившем выработать новые подходы и оценки к пониманию проблемы правовой культуры личности и

стратегии ее формирования, фактически представляя новое комплексное видение данной проблемы;

– самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы;

– личной апробацией исследования, включая подготовку публикаций 15 научных статей, участия в 3 научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 25 ноября 2016 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г. № 748) и принял решение присудить Головченко Галине Александровне учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 (восемнадцать) человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 (двадцати одного) человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18 (восемнадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Д 212.101.18

доктор юридических наук, профессор

Семенов Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 212.101.18

кандидат юридических наук, доцент

Феоктистов Максим Викторович

«20» декабря 2016 г.



М. Семенов
М. Феоктистов