

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета

от 27 февраля 2018 года № 10

О присуждении Даниловой Елене Романовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности функционирования комплексной анафоры в политическом дискурсе: когнитивно-референциальный и лингвопрагматический аспекты» по специальности 10.02.19 - Теория языка принята к защите 25 декабря 2017 г. , протокол № 8, диссертационным советом Д 212.101.19 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки, 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ № 1273/нк Минобрнауки России о выдаче разрешения на создание совета от 14 октября 2016 г.

Соискатель Данилова Елена Романовна, 1988 года рождения, в 2011 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет». Работает преподавателем кафедры немецкой филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре немецкой филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – Олейник Марина Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой немецкой филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Матвеева Галина Григорьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры мировых языков и культур ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», профессор;

Баева Галина Андреевна, доктор филологических наук, профессор кафедры немецкой филологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГОУ ВО «Московский государственный областной университет», г. Москва, – в своем положительном заключении, подписанном Левченко Мариной Николаевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой германской филологии, указала, что исследование вносит существенные добавления в разработку таких важных проблем теории языка, как углубление теории анафоры, исследование важных закономерностей построения определенных типов политического дискурса, выявление обусловленности функционирования комплексной анафоры жанровой спецификой дискурса; также подчеркнула очевидность практической значимости исследования: подвергнутый тщательному анализу материал, положения и выводы исследования могут быть востребованы в целом ряде предметов, относимых к антропоцентрической парадигме науки о языке.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,6 печатных листа, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Данилова Е.Р. Комплексная анафора в риторико-стилистическом аспекте жанра политической речи // Историческая и социально-

образовательная мысль. – Краснодар: Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов, 2016. – Том 8, № 3, Часть 1. – С. 178-183. – 0,7 п.л.

2. Данилова Е.Р. Комплексная анафора: когнитивно-референциальный аспект // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: Изд-во Пятигорского ун-та, 2016. – № 2. – С. 48-52. – 0,44 п.л.

3. Данилова Е.Р. К вопросу о типах заместительного преобразования при комплексной анафоре // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 2 (68) Часть 1. – С. 88-91. – 0,35 п.л.

4. Данилова Е.Р. Komplexanaphern und der Perspektivenwechsel im politischen Diskurs / Е.Р. Данилова // Германистика в современном научном пространстве: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 2017. – С. 80-85. – 0,3 п.л.

5. Данилова Е.Р. Прагмалингвистические характеристики комплексной анафоры в текстах ведущих и альтернативных СМИ / Е.Р. Данилова // Германистика в современном научном пространстве: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 2016. – С. 73-79. – 0,37 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 6 отзывов:

Куликовой Людмилы Викторовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории германских языков и межкультурной коммуникации (ФГАОУ ВО Сибирский федеральный университет);

Лаврищевой Екатерины Владимировны, кандидата филологических наук, и.о. заведующей кафедрой романо-германских языков и перевода (ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. Бунина», г. Елец);

Боднарук Елены Владимировны, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой немецкой и французской филологии (ФГАОУ ВО Северный (Арктический) федеральный университет им. Ломоносова);

Поленовой Галины Тихоновны, доктора филологических наук,

профессора, профессора кафедры немецкого и французского языков (Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет»). Замечания: профессор Г.Т. Поленова предлагает для пояснения положения: жанровая специфика комплексной анафоры, принцип двойного отрицания применительно к комплексной анафоре, дискредитирующие и антидискредитирующие тактики комплексной анафоры;

Тахтаровой Светланы Салаватовны, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой теории и практики перевода (ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет); замечания и вопросы: можно ли говорить о том, что одна из фаз комплексно-анафорического единства проявляет доминирующую функцию в реализации прагматической нагрузки; требует уточнения вопрос о критериях разграничения тактик речевого воздействия: в какой степени тактика «учета ценностных ориентиров адресата», актуализированная в политических речах, может реализовываться в политическом комментарии в рамках, например, тактики портретирования;

Хорецкой Натальи Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры германской и романской филологии (ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»). В отзыве рекомендуется рассмотреть вопрос о том, какие виды комплексных анафор (именные или местоименные) наиболее часто реализуют те или иные стратегии и тактики речевого воздействия в исследуемых жанрах политической речи и политического комментария.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами,

имеют публикации в соответствующей сфере исследования (общей прагмалингвистике, политическом дискурсе, проблемах номинации). Профессорско-преподавательский состав кафедры германской филологии Московского государственного областного университета – ведущая организация – имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и обладает компетентностью для выявления научной новизны, теоретической и практической ценности исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая экспериментальная методика анализа дискурсивного функционирования комплексной анафоры, позволившая выявить качественно новые закономерности в структурном, референциальном, дискурсивном и прагматическом функционировании комплексной анафоры;

предложены оригинальный подход к исследованию анафоры, учитывающий ее лево- и правостороннее окружение, схема прагмалингвистического анализа комплексных анафор;

доказано наличие зависимости между структурно-семантической организацией комплексно-анафорического единства и его прагматическими функциями, формирующей ряд семантико-прагматических корреляций;

введены такие понятия, как комплексно-анафорическое единство, фаза компрессии, фаза развертывания, логическое комплексно-анафорическое единство, перцептивное комплексно-анафорическое единство, комплексно-анафорическое единство соотнесения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, углубляющие когнитивно-референциальный и лингвопрагматический аспекты комплексной анафоры, расширяющие представления о дискурсивном функционировании комплексной анафоры;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы как общенаучные, так и лингвистические методы анализа

(описательно-аналитический метод и его приемы – интроспекция, интерпретация, классификация, обобщение; лингвистические методы – метод описания «от содержания к форме», метод статистического анализа);

изложены доказательства влияния жанра и типа дискурса на такие параметры функционирования комплексных анафор, как частотность именных и местоименных анафор, частотность оценочных комплексных анафор, на реализацию комплексными анафорами стратегий и тактик речевого воздействия;

раскрыты структурно-семантические отношения между комплексно-анафорическим выражением и правосторонним окружением комплексной анафоры, разработана классификация типов комплексно-анафорических единств; связи процесса комплексно-анафорической референции с прагматической спецификой дискурса;

изучены и описаны семантико-прагматические корреляции между типом комплексно-анафорического единства, стратегией и тактикой речевого воздействия;

проведена модернизация терминологического аппарата теории анафоры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено в чтение лекционного курса по теории текста и дискурса учебно-методическое пособие «Функционирование анафоры в политическом дискурсе»;

представлены перспективы практического использования результатов исследования, например, в рамках курса лексикологии, а также на занятиях по реферированию общественно-политических текстов;

создана схема прагмалингвистического анализа комплексной анафоры в дискурсе;

определены перспективы дальнейшего исследования, которые заключаются в анализе единиц других типов дискурса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теория выстроена на солидной теоретико-методологической базе, состоящей из отечественных и зарубежных фундаментальных и экспериментальных исследований по анафоре и ее разновидностям, по дискурсу и прагмалингвистике, по когнитивной лингвистике, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на стыке теории анафоры, прагмалингвистики и теории дискурса // на прагмалингвистически ориентированном анализе функционирования анафоры в дискурсе;

использованы данные о функционировании анафоры, полученные в ряде исследований методами когнитивного, нейролингвистического, лингвистического подходов;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Использованы актуальные источники фактического материала, современные методики сбора и обработки исходной информации, обоснован подбор единиц наблюдения и анализа.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении исследования на всех его этапах, в получении и обработке исходных данных, в формулировке выводов и положений на защиту, подготовке публикаций по выполненной работе. Диссертант выявил единицы анализа функционирования комплексной анафоры в дискурсе, разработал схему прагмалингвистического анализа комплексной анафоры, сопоставил функционирование комплексных анафор в двух жанрах политического дискурса, выявив параметры, по которым функционирование комплексной анафоры в сопоставляемых жанрах различается, и раскрыл причину жанровой специфики комплексной анафоры. Диссертант предложил и обосновал введение интегративного понятия комплексно-анафорическое единство,

которое позволяет воспринимать фазы компрессии и развертывания текста в единстве их коммуникативно-прагматической функции.

На заседании от 27 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Даниловой Елене Романовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного

совета



Л.А.Исаева

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета



А.Л.Факторович

27.02.2018

