

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.05 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 января 2015 г. № 1

О присуждении Пасько Светлане Николаевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС» по специальности 08.00.14 – Мировая экономика принята к защите 6 ноября 2014 г., протокол № 15 диссертационным советом Д212.101.05 на базе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149 (приказы Минобрнауки РФ № 1193 – 1007 от 20.06.2008 и № 717-нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Пасько Светлана Николаевна 1987 года рождения, в 2009 году окончила ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента», в 2013 году окончила обучение в аспирантуре ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента» по специальности 08.00.14 «Мировая экономика», работает преподавателем в отделении среднего профессионального образования Краснодарского филиала ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Садовая, 17). Диссертация выполнена на кафедре международного бизнеса в ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Горецкая Елена Олеговна, ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента», профессор кафедры международного бизнеса,.

Официальные оппоненты:

Юнусов Ленар Альбертович - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГОБУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Воронина Татьяна Васильевна - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и международных отношений ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград), в своём положительном заключении, подписанном Шаховской Ларисой Семеновной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой мировой экономики и экономической теории, указала, что диссертация Пасько Светланы Николаевны актуальна, имеет теоретическую и

практическую значимость, содержит научную новизну, опубликованные работы и автореферат отражают содержание диссертации, а также соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор представленной в ведущую организацию диссертационной работы - Пасько Светлана Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 1 монография: 1.Пасько, С.Н. Перспективы формирования и реализации международных инвестиционных стратегий в экономике Российской Федерации / С.Н. Пасько // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. Сер.: Экономические науки. 2011. № 3 (39). 0,5 п.л., 2. Пасько, С.Н. Проблемы реализации долгосрочных социально-экономических стратегий развития на примере России и Евросоюза / С.Н. Пасько // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. Сер.: Экономические науки. 2011. № 1(37). 0,7 п.л., 3.Пасько, С.Н. Инвестиционная стратегия как перспективный инструмент финансовой устойчивости / С.Н. Пасько // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 02(86). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru> 0,87 п.л., 4. Пасько, С.Н. Социально-экономические стратегии развития: перспективы заимствования / С.Н. Пасько // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 02(86). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru> 0,81 п.л., 5. Пасько, С.Н. Современные формы интеграционных процессов в условиях нестабильности мировой экономики / С.Н. Пасько // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 04(94). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru> 0,87 п.л..

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Елецкий Н.Д. - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений ФГБОУ ВПО Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону): «Отнесение принципа «единства» (стр.11) к негативной категории развития интеграционного процесса является достаточно дискуссионным. Из автореферата не ясно, какие критерии обосновывают разделение функций участника и организатора инвестиционно-финансового рынка (стр. 13-15 автореферата). Следовало бы подробнее пояснить, чем обусловлено разделение на два периода 2013-2016гг. и 2017-2025гг. в модели перспективного инвестиционного развития стран-членов Евразийского экономического союза (стр.20-21)». Гоголева Т. Н. - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВПО Воронежский государственный университет (г. Воронеж): «Из содержания автореферата не понятно, в чем именно заключается авторский вклад в дополнение классификации международных интеграционных

процессов, а также, почему эти дополнения необходимы в рамках проведенного исследования. Автор утверждает, что в работе представлена модель перспективного инвестиционного развития стран - членов ЕАЭС, однако из текста автореферата остается неясным, что представляет собой данная модель, поскольку ее, как представляется, нельзя свести только к выделению этапов и определению их содержания, как это представлено в таблице 6 (с.20-21). В автореферате говорится о разработке подхода к формированию механизма интеграции в системе мирохозяйственных связей (с. 15-16), однако из текста не ясно, что понимается под данным механизмом и какие элементы в него включены». Тхакушинов Э.К. - д.э.н. экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВПО Майкопский государственный технологический университет (Республика Адыгея, г. Майкоп): «В то же время, несмотря на значительный авторский вклад в исследование проблемы, в представленном автореферате недостаточно внимания уделено описанию критериев влияния деятельности наднациональных регуляторов на принятие решений в инвестиционной сфере стран-участников ЕАЭС». Мальцев А.А. - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург): «Во-первых, четвертое защищаемое положение формулируется автором как определение приоритетных направлений развития инвестиционных процессов стран-членов ЕАЭС. Вместе с тем, их суть в автореферате сведена в таблице 3, которая, как признает автор, составлена по материалам работ академика С.Ю. Глазьева. В чем же заключается авторское приращение знаний, и что подразумевается в первом выделяемом соискателем пункте под «экспансией русской культуры в наднациональных и международных интересах» (с. 20)? Во-вторых, бесспорно актуальна авторская разработка модели перспектив инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС (пятое защищаемое положение). Однако попытку представить ее результаты в виде таблицы (табл. 6) считаем неудачной. Из представленных данных неясно, какие механизмы инвестиционного взаимодействия предлагаются автором, на кого предполагается возложить их реализацию, на какие приблизительные рубежи просматривается выход к окончанию этапа. При этом этапы в табл. 6 представлены парадоксальным образом не в хронологическом следовании друг за другом, а как бы происходят одновременно, разбиваясь на фазы: 2013-2016 гг. и 2017-2025 гг., что оставляет вопросы». Рудой Е.В. -д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» (г. Новосибирск): «В таблице 1 (стр. 11 автореферата) показаны преимущества и недостатки развития процесса межрегиональной интеграции. Однако автору следовало бы уточнить частность характера влияния недостатков на процесс развития интеграции, а также выявить особенности данных влияний. Из таблицы 2 (стр. 13 автореферата) непонятна суть отражения характеристики в сопричастности к каждому виду интеграции или же отражает частный аспект. В таблице 3 (стр. 17 автореферата) отражены приоритетные направления развития стран-участниц ЕАЭС, которые отражают ас-

пект развития инвестиционного процесса. Однако в автореферате автором не уточнены иные сферы развития стран-участниц ЕАЭС, которые отражали бы его социально-экономический аспект». Симонова Л.М. - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и международного бизнеса ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень): «В качестве замечания хотелось бы отметить слабо выраженную целевую ориентацию выносимых на защиту основных положений диссертации на показатели эффективности международной экономической интеграции, о чем заявлено в ее рабочей гипотезе, не отмечена эта связь и в цели исследования. Много общих мест, не безупречен стиль и не достаточно выверен текст автореферата (положение 2, стр.6; последний абзац стр.9, стр.12; и т.п.). Кроме того, на наш взгляд, работа была бы более доказательной, если бы в ней был представлен репрезентативный статистический и фактологический материал и проанализирован зарубежный опыт обеспечения инвестиционной составляющей интеграционных объединений и ее роли во внешнеэкономической деятельности стран-участниц».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в исследуемой области диссертационной работы Пасько Светланы Николаевны, что подтверждается наличием публикаций по заявленной проблематике, а именно профильных монографий, статей в рецензируемых журналах, а также полученным от них письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию развития евразийской интеграции, что уточняет научный задел А.И. Бельчук, Т.В. Ворониной, С.Ю. Глазьева, В.В. Ивантера в части совершенствования и развития процессов экономической интеграции на постсоветском пространстве посредством расширения теоретических представлений об экономической сущности межрегиональной интеграции, что обеспечивает возможность повышения значимости инвестиционного компонента во взаимодействии и дальнейшем развитии, как со странами-членами ЕАЭС, так и с третьими странами (с. 13-24);

предложен подход к анализу процессов, механизмов и эффективизации инвестиционных взаимоотношений между интегрируемыми странами, в основе которого - учет особенностей развития национальных экономик, адаптация их к единой структуре в системе интеграции, уменьшение влияния конкуренции и распределение риска, что расширяет и уточняет научный задел Назарова М.С., Шуль М.И., Волошиной А.Ю. в части теоретического и практического обоснования направлений по реализации евразийского интеграционного проекта (с.123-129).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об инвестиционном компоненте в классификации, представленной ранее Е. Курушиной, А. Булановой, В. Россохиным, что, в силу сущности инвестиционной сферы и ее влия-

ния на социально-экономическое развитие стран-участниц евразийской интеграции, способно создать новые конкурентные преимущества и усилить главенствующие позиции наднациональных интересов стран – участниц интеграционного объединения (с.27-45);

результативно использован комплекс общих методов научного познания – сравнительный, диалектический, экономико-статистический, системный, эволюционно-исторический, что позволило сформировать теоретико-методические основы развития инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС;

изложены этапы развития экономической интеграции (стр.20-24);

раскрыты сходства и различия видов международной экономической интеграции (стр.23).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность по организации учебного процесса по экономическим дисциплинам в Краснодарском филиале ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации (350040, г. Краснодар, ул. Садовая, 17) следующие элементы: дополненная авторская классификация, расширяющая понимание сущности международного процесса интеграции; направления развития стран-членов ЕАЭС, что в целом расширяет теоретико-методические взгляды на развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС (стр.27-45,122-129);

определены пределы и перспективы практического использования в качестве рекомендаций и предложений по ведению внешнеэкономической деятельности в ООО «Екатеринодаринвестстрой», в основе которых лежит авторская модель перспективного инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС с учетом предложенных автором направлений развития инвестиционных процессов стран-членов ЕАЭС (стр. 118-129).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории международной экономической интеграции, изложенных в монографических исследованиях, отечественных и зарубежных периодических изданиях;

идея базируется на обобщении имеющегося опыта реализации интеграционных проектов на примере Европейского союза, БРИКС;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования развития инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС с результатами, представленными по аналогичной тематике Ворониной Т.В. и Юнусовым Л.А.;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, материалы Таможенного союза, Евразийской экономической комиссии, Единого

экономического пространства, Евразийского экономического союза, Межгосударственного статистического комитета СНГ и Федеральной службы государственной статистики, собранные и обработанные автором.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя на всех этапах подготовки диссертации (постановка цели и задач исследования, получении, обработке статистических данных; формировании механизма евразийской экономической интеграции; проведении комплексного исследования проблем, связанных с определением приоритетных направлений развития инвестиционных процессов стран – членов ЕАЭС с учетом преимуществ, основанных на взаимном инвестировании стран; разработке модели перспективного инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС и определении основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в рамках докладов на международных научно-практических конференциях; подготовке 20 научных публикаций по теме диссертации, включая 5 статей в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата экономических наук, что соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённое Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, в части наличия в диссертации новых научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие евразийской интеграции.

На заседании 09.01.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Пасько Светлане Николаевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 22, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

И. о. учёного секретаря
диссертационного совета
09. 01.2015



Шевченко
Игорь Викторович

Вукович
Галина Григорьевна