ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.03

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22.12.2014 № 8

О присуждении Шаповаловой Янине Анатольевне, гражданин Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

**Диссертация** «Государственная политика в области семейно-брачных отношений в 1945–1991 гг. (на материалах Краснодарского края)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 21.10.2014 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.101.03 на базе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Минобрнауки РФ, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки РФ № 163-90 от 19.02.2010 г. и № 714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Шаповалова Янина Анатольевна, 1986 года рождения, в 2009 г. окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Социология», в 2013 г. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Отечественная история». Работает старшим менеджером в ООО Издательский дом «ХОРС».

**Диссертация выполнена** на кафедре истории и культурологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки РФ.

**Научный руководитель** – д-р ист. наук, д-р соц. наук **Касьянов Валерий Васильевич,** проф., заведующий кафедрой истории и культурологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

**Официальные оппоненты:**

**Исупов Владимир Анатольевич,** д-р ист. наук, проф., проф. кафедры истории России ФГАОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (г. Новосибирск),

**Чугунцова Нина Алексеевна,** д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой истории, политологии и социальных коммуникаций ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБУН «Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар), в своем положительном заключении, подписанном Игнатовой Надеждой Максимовной, канд. ист. наук, и.о. заведующего сектором историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера, указала, что диссертация Шаповаловой Я.А. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней».

**Соискатель имеет** 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В состав работ входит 10 научных статей, 3 сообщения на научных конференциях, 2 статьи в сборниках научных трудов, 1 публикация на английском языке. Общий объем публикаций – 6,15 п.л., в которых отражены основные положения диссертации. 94 % работ выполнены единолично.

Наиболее значительные работы: 1) Шаповалова Я.А. Государственная политика в отношении абортов в послевоенный период (1945–1950 гг.) // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. – 2011. – № 5. – Шифр Информрегистра: 0421100093\0396. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\_zhurnala/2011/5/istoriya/shapovalova.pdf (0,55 п.л.); 2) Шаповалова Я.А. Государственные пособия и их роль в повышении рождаемости в 1950–1970-е гг. (на примере Краснодарского края) // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. – 2012. – № 12. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\_zhurnala/2012/12/istoriya/shapovalova.pdf (0,35 п.л.); 3) Шаповалова Я.А. Советская свадебная обрядность в 1950–1980-х гг.: традиции и новации // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. – 2013. – № 11. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\_zhurnala/2013/11/istoriya/shapovalova.pdf (0,5 п.л.) и др.

На диссертацию и автореферат поступили 11 положительных отзывов:

7 отзывов без замечаний: 1) Григорьевой А.Г., к.и.н., доц. кафедры гражданского и гражданско-процессуального права Кубанского социально-экономического института, г. Краснодар; 2) Джумаевой Р.Х., к.и.н., преп. кафедры общеправовых дисциплин Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиала) Краснодарского университета МВД России, г. Нальчик; 3) Мещангиной Е.И., к.и.н., доц. кафедры философии и психологии Московского государственного машиностроительного университета «МАМИ»; 4) Петруниной Ж.В., д.и.н., проф., заведующего кафедрой истории и архивоведения Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета; 5) Погорельского А.В., к.и.н., доц. кафедры философии, социологии и истории Воронежского архитектурно-строительного университета; 6) Упорова И.В., д.и.н., к.ю.н., проф. Краснодарского университета МВД России; 7) Форет И.В., к.и.н., доц. кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран Воронежского государственного университета.

В 4 положительных отзывах имеются замечания: 1) Сивцевой С.И., к.и.н., доц. кафедры социокультурного сервиса и туризма Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, г. Якутск: «несмотря на продолжительный исторический период исследования более 40 лет, соискатель не использовал концепцию демографического перехода», «в источниковой базе исследования не упоминается использование соискателем материалов переписей населения – наиболее важного статистического источника»; 2) Скипиной И.В., д.и.н., проф. кафедры документоведения и документационного управления Тюменского государственного университета – «работа выиграла бы, если бы в ней нашли отражение причины вмешательства общественности в домашние дела граждан, которые поощрялись государством»; 3) Фидченко О.В., к.и.н., доц. кафедры культурологии Московского педагогического государственного университета: «1) В автореферате необходимо активнее использовать ссылки на уже имеющиеся соответствующие теме исследования, а также неопубликованные источники; 3)… весьма интересным видится привлечение полевых материалов, относящихся к показателям семейно-брачных отношений среди религиозного населения Краснодарского края в изучаемый период. При этом можно было бы сравнить показатели в целом по стране, а также по семьям атеистов (возможно, партийных работников), что, возможно, приведет к любопытным выводам; 3) Продуктивным в решении семейно-брачных вопросов на современном этапе, является установление конструктивного диалога и сотрудничества в данной сфере между государством и традиционными религиями новой России, в частности, с РПЦ»; 4) Хасбулатовой З.И., к.и.н., проф. кафедры культуры и музееведения Чеченского государственного университета, г. Грозный: «следовало бы дать сравнительные материалы по соседним регионам».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается тем, что: проф. В.А. Исупов является авторитетным специалистом в области исторический демографии Западной Сибири и Российской Федерации; проф. Н.А. Чугунцова – признанный авторитет в исследованиях деятельности местных органов государственной власти в Краснодарском крае и на Северном Кавказе. Сектор историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар) известен своими многолетними и плодотворными историко-демографическими исследованиями проблем населения Северо-Востока России.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** научный подход к комплексному исследованию региональных особенностей реализации государственной политики в области семейно-брачных отношений в 1945–1991 гг.;

**предложены** оригинальные идеи о периодизации государственной политики по поддержке семьи, женщин и детей и советской абортной политики;

**доказана** возможность использования материалов и полученных по результатам исследования выводов в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в написании работ по истории Кубани, в создании учебных курсов по региональной истории, при разработке федеральных и региональных целевых программ по вопросам семьи и брака, концепции государственной семейной политики;

**введены** в научный оборот понятия и термины «период “моральной” поддержки семьи, женщин и детей», «период “материальной” поддержки семьи, женщин и детей», «период “репрессивной” борьбы с абортами», «период “пассивной” борьбы с абортами», «“разводоцентричная” модель семейно-брачных отношений», «“бракоцентричная”» модель семейно-брачных отношений».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о развитии реализации государственной политики в отношении семей, женщин и детей, проводимой центральными и местными властями в послевоенный период;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс существующих базовых методов и принципов исследования, в том числе принципов объективности и историзма, общенаучных и специальных методовисследования: статистического анализа, историко-системного, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического, методов периодизации и классификации. Исследование проведено в рамках одного из современных направлений в исторической науке – локальной истории;

**изложены** причины нехватки детских дошкольных учреждений и других объектов социальной инфраструктуры, а также их перегруженности в Краснодарском крае за весь период изучения.

**раскрыты** особенности послевоенной компенсационной рождаемости в Краснодарском крае;

**изучены** причинно-следственные связи между проводимой государством политикой и количеством абортов, браков, разводов, рождений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны** и внедрены в форме научных статей и докладов новые подходы, формирующие технологию исследования государственной политики в отношении семьи и брака, прошедшие апробацию на 3 международных научных конференциях, а также в 16 научных публикациях;

**создана** модель, адаптированная для изучения истории реализации советской государственной политики в области семейно-брачных отношений других регионов;

**определены** пределы и перспективы практического использования полученных результатов в научно-исследовательской, преподавательской, агитационно-пропагандистской, административной работе;

**представлены** практические рекомендации по совершенствованию государственной семейной, демографической, детской, социальной политики в Краснодарском крае и Российской Федерации;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования построена на основе использования историографии, совокупности разноплановых исторических источников, введения в научный оборот неиспользованных архивных и опубликованных материалов, известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными исследованиями, аналогичных теме диссертации исторических явлений;

**идея базируется** на анализе практической деятельности центральных и местных органов государственной власти по реализации политики регулирования семейно-брачных отношений населения Краснодарского края в 1945–1991 гг.;

**использовано** сравнение авторских данных, полученных в центральных и местных архивах, с данными, полученными ранее в историографии по рассматриваемой проблеме об особенностях развития здравоохранения, детско-ясельной сети, количестве рождений, абортов, браков, разводов, выплачиваемых пособиях;

**установлено,** что полученные автором результаты по Краснодарскому краю по многим аспектам развивают, углубляют и дополняют введенные ранее в научный оборот данные;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет, которые позволили выявить дополнительно издания, не включенные в библиографические указатели, а методики статистических группировок способствовали разностороннему анализу выявленных материалов в соответствии с задачами исследования.

**Личный вклад соискателя состоит** в реализации поставленных исследовательских задач, в проведении исследования на основе архивных и опубликованных материалов, выявлении и введении в научный оборот новых неопубликованных документов по государственной политике в области семейно-брачных отношений в 1945–1991 гг., их систематизации, а также анализе, обобщении, апробации полученных результатов и на научно-практических конференциях, разработке практических рекомендаций по результатам проведенного диссертационного исследования.

**На заседании 22 декабря 2014 года** диссертационный совет принял решение присудить Шаповаловой Я.А. ученую степень кандидата исторических наук.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Ратушняк Валерий Николаевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Матющенко Павел Петрович

28.12.2014