

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.05 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2014г. № 17

О присуждении Березовскому Эдуарду Эдуардовичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструменты и методы управления промышленными предприятиями на основе Lean-концепции» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» принята к защите 23.10.2014 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.101.05 на базе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (приказы Минобрнауки РФ № 1193 – 1007 от 20.06.2008 г. и № 717-нк от 09.11.2012 г.).

Аспирант Березовский Эдуард Эдуардович 1990 года рождения. В 2012 году окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по специальности «Мировая экономика», является аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет». Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки (344000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кизим Анатолий Александрович, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», кафедра мировой экономики и менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты:

Джуха Владимир Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ), заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства;

Мерзликина Галина Степановна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», заведующая кафедрой экономики и управления дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», в своём положительном заключении, подписанном Шутиловым Федором Валерьевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой производственного менеджмента и экономики отраслей народного хозяйства указала, что работа актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость для предприятий промышленности, содержит научную новизну, опубликованные работы и автореферат отражают содержание диссертации.

Аспирант имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в т.ч. 7 статей в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых российских научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Березовский, Э.Э. Интеграция логистических инструментов в концепции «Бережливое производство» / А.А. Кизим, Э.Э. Березовский // Логистика. 2012. №3. 0,7 п.л. (авт. – 0,35 п.л.). 2. Березовский, Э.Э. Роль концепции бережливого производства в оптимизации финансовых ресурсов промышленной компании/ А.А. Кизим, Э.Э. Березовский, Е.В. Вылегжанина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. №9(40). 1,2 п.л. (авт. – 0,41 п.л.). 3. Березовский, Э.Э. Практика бережливого производства в организации производственного процесса на предприятиях промышленного сектора России/ Э.Э. Березовский // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [электронный ресурс], Краснодар: КубГАУ 2013, №07(091) с. 1302-1321, IDA [article ID]: 0911307092/ Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/92.pdf>. 1,25 п.л. (авт. – 1,25 п.л.). 4. Березовский, Э.Э. Матрица производственных потребностей на базе ERP-систем в деятельности предприятий промышленного сектора экономики/ А.А. Кизим, Э.Э. Березовский // Экономика устойчивого развития. 2014. №18. 0,9 п.л. (авт. – 0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии Института сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске Слепаков С.С.: во-первых, из автореферата не ясно, какие рекомендации по развитию бережливого производства на промышленных предприятиях России были сформулированы, а также, во-вторых, отмечена сложность интерпретации результатов опроса руководителей промышленных предприятий; д.э.н., профессор, заведующий кафедрой производственного и инновационного менеджмента Южно-российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М.И. Платова, ФГБОУ ВПО ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова, Колбачев Е.Б.: содержание автореферата выиграло, если бы соискатель объяснил, каким способом предлагается использовать формы государственного участия в этом процессе и сформулировал собственное видение и рекомендации по внедрению и развитию бережливого производства на промышленных предприятиях России; д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) Бутрин А.Г.: в автореферате недостаточно освещены проблемы, связанные с изменением структуры, количества и уровня квалификации персонала в условиях перехода на механизмы бережливого производства; д.э.н., профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», Пидоймо Л.П.: автор не учитывает внешние и внутренние барьеры (ограничители) при внедрении концепции бережливого производства в отечественных компаниях: недостаток информации о практическом применении данной концепции, отсутствие поддержки со стороны государства, проблема переобучения персонала, а также ряд ошибок, которые допускают отечественные компании при внедрении данной концепции; д.э.н., профессор кафедры менеджмента и

маркетинга Кабардино-Балкарского государственного университета ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарского государственного университета» им. Х.М. Бербекова, Нагоев А.Б.: замечаний не указал; д.э.н., профессор, профессор кафедры прикладной экономики и управления инновациями ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» им. Гагарина Ю.А., Сердюкова Л.О.: в автореферате не указано по какому критерию оценивается принятие оптимального решения руководителем – инициатором «бережливого производства» (стр.18), что в определенной степени затрудняет оценку практической значимости данного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области внедрения современных концепций управления промышленными предприятиями, что подтверждается наличием публикаций в данной сфере, в т.ч. профильных монографий и статей в рецензируемых журналах, а также полученным от них письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогатившая представления о бережливом производстве как полиструктурном понятии, содержание которого раскрывается в единстве атрибутивных признаков особой системы экономических отношений, концепции управления и производственно-организационной деятельности, что уточняет и развивает научный задел Р. Блейка, Дж. Вумека, Э. Деминга, Д. Джонса, Дж. Джурана, М. Имаи, Э. Мэйо, Т. Оно, Ф. Тейлора, Г. Форда, а также Э. Башкардина, А. Кузьмина, О. Туровец в части придания процессу идентификации необходимой комплексности и системности, позволяющей не только вписать данное понятие в систему стратегических ориентиров развития и ценностей предприятия, но и положить его в основу гармонизации интересов участников отношений (с. 13–33);

предложена оригинальная модель управления, основанная на концепции бережливого производства, содержащая описание основополагающих принципов, лежащих в основе ее функционирования и развития (с. 35), алгоритмов формирования ее базовых элементов и подсистем (с. 16), ключевых процессов управления (с. 30–33), инструментов и механизмов взаимодействия субъектов отношений (с. 26–32), что позволяет в развитие научных идей М. Вэйдера, Э. Голдратта, А. Гринина, Дж. Майкла конкретизировать цели, задачи, содержание и способы взаимосвязанных трансформаций в ходе оперативного и бесконфликтного перехода российских промышленных предприятий на Lean-концепцию управления;

доказана перспективность использования в качестве инструмента внедрения Lean-концепции управления экономико-математического моделирования процессов производственно-хозяйственной деятельности предприятия, позволяющего установить зависимость между производительностью использования ресурсов и состоянием внешних и внутренних факторов, и на этой основе оптимизировать соотношение количественных и качественных характеристик производственного процесса, сократить время отклика хозяйствующего субъекта промышленности на макро- и микроэкономические изменения конъюнктурных параметров экономики (с. 138–146).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в разработку и совершенствование современных концепций управления предприятиями промышленности, направленных на рост производительности использования имеющихся ресурсов, оптимизацию затрат производственно-хозяйственной деятельности как основы повышения эффективности и усиления позиций предприятия в конкурентной борьбе (с. 13–33);

результативно использован комплекс традиционных методов научного познания – историко-логический, диалектический, системный, ситуационный, процессный, факторный, структурно-функциональный, сравнительный, статистический, экономико-математический, что позволило в сочетании с разработанным автором практико-ориентированным подходом сформировать теоретико-методическую платформу исследования проблем перехода российских промышленных предприятий на Lean-концепцию управления и поиска эффективных путей и способов их преодоления;

изложены и классифицированы в развитие идей Д. Савенкова, В. Глухова, Е. Балашовой и др. проблемы внедрения концепции бережливого производства на российских на предприятиях по признакам восприятия, командообразования, способов выявления зон низкой эффективности использования ресурсов и трудностей в реализации Кайдзен-планов (с. 33–60, 89), а также механизмы и инструменты их преодоления, учитывающие состояние эндогенных и экзогенных факторов (с. 126–146).

проведена модернизация классического инструментария стратегического управления промышленным предприятием посредством интеграции в него методов и инструментов бережливого производства, что позволяет не только сформировать укрупненные модули Lean-инструментов – сбережения энергоносителей, сырья и материалов, развития персонала, пространственно-временной и логистической оптимизации, но и механизмы их применения в контексте построения эффективных бизнес-структур предприятий промышленного сектора (с. 93–91).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на примере предприятий Краснодарского края методика оценки степени распространенности и эффективности использования инструментов и методов бережливого производства в отраслях промышленности, основанная на случайном стратометрическом отборе и использовании зонального принципа установления квот, что позволило выявить наиболее существенные барьеры на пути внесения в деятельность предприятий прогрессивных изменений в соответствии с LEAN-концепцией (с. 33–60, 89);

определены предпосылки и перспективы использования LEAN-концепции на предприятиях российской промышленности (с. 104–120), сформирован механизм государственной поддержки и сопровождения LEAN-проектов и адаптивные институциональные формы для их широкомасштабного внедрения в практику работы промышленного сектора российской экономики (с. 159–177).

представлены методические рекомендации по переходу предприятий Краснодарского края на модель управления, основанную на концепции бережливого производства, оценены возможные результаты ее использования (с. 70–85).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая база исследования построена на известных положениях теорий стратегического управления, организации производства и труда, эффективности про-

изводства, изложенных в монографических исследованиях, отечественных и зарубежных периодических изданиях;

идея базируется на изучении, обобщении и адаптации к условиям России и современным тенденциям социально-экономического развития передового зарубежного и отечественного опыта применения на предприятиях промышленности моделей управления, основанных на концепции бережливого производства;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, материалы Федеральной службы государственной статистики, отчеты предприятий г. Краснодара, включая экспертные оценки, собранные и обработанные автором.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации (постановка цели и задач исследования, получении, обработке эмпирических данных), выполнении лично автором практических расчетов по оценке степени распространенности и эффективности внедрения моделей управления, основанных на концепции бережливого производства на предприятиях российской промышленности; комплексном исследовании проблем разработки и внедрения и поиске способов их преодоления, обосновании комплекса практических рекомендаций по широкомасштабному переходу российских предприятий на модель управления, нацеленную на повышение производительности использования ресурсов производства; формирование основных положений и выводов исследования, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в рамках докладов на международных научно-практических конференциях, подготовке 13 научных публикаций по теме диссертации, включая 7 статей в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата экономических наук, что соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. №842 в части наличия в диссертации новых научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие промышленности.

На заседании 25 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Березовскому Эдуарду Эдуардовичу учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 28 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)», участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Шевченко
Игорь Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета
25.12.2014 г.

Дробышевская
Лариса Николаевна