

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
цифровизации и международным
связям ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент



С.П. Логинов

2021 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Курский государственный
университет» на диссертацию Бгуашевой Аминет Аскарбиевны на тему
«Военно–политическое и торгово–экономическое сотрудничество США
с Турцией (1945–2017 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая
история**

Актуальность научной проблемы. Диссертация Бгуашевой Аминет Аскарбиевны отличается актуальностью, представляя собой комплексное обобщающее исследование политики США в отношении Турции на протяжении длительного периода эволюции системы международных отношений от её формирования после окончания Второй мировой войны до серьезной перестройки в связи с завершением «холодной войны», крушением биполярной системы и выстраиванием многополярного мира. Значимость исследуемой проблемы определяется современным состоянием мирового сообщества. США стремятся сохранить свои лидирующие позиции в мировой политике, формируя благоприятную для себя расстановку сил в системе международных отношений. В данном контексте Турция играет важную, но далеко не однозначную роль. Системное американо–советское противостояние в биполярную эпоху сменилось геополитическим, геоэкономическим американо–российским противостоянием. Турция в роли некоего буферного государства в американской внешней политике оказывает

большое влияние на геоэкономические, цивилизационные противоречия современного миропорядка. Выстраивание американо–турецких отношений влияет на диалог западной системы ценностей с мусульманским миром. Состояние двусторонних контактов имеет реальное значение в разрешении широкого спектра внешнеполитических и внутривосточных противоречий в ближневосточном регионе, что в свою очередь проецируется на всю систему международных отношений.

Ретроспективный анализ военно–политического и торгово–экономического сотрудничества США с Турцией с 1945 г. по 2017 гг. позволил автору представленной диссертации показать курс Соединенных Штатов на включение Турции в орбиту американского влияния и обеспечение участия нового партнера в реализации американских ближневосточных стратегических планов в условиях менявшейся геополитической обстановки. Взаимное стремление к сближению было выгодно обеим сторонам. Отношения между США и Турцией прошли несколько важных этапов, которые были обусловлены целым рядом факторов, во многом определявших ситуацию на Ближнем Востоке и, соответственно, в мировом сообществе. Раскрытие указанных аспектов позволяет объективно оценивать американо–турецкое взаимодействие на современном этапе, его влияние на международные отношения и способствует адекватному реагированию на него мирового сообщества. Исходя из этого, тема данного диссертационного исследования, безусловно, является актуальной.

Структура исследования. Соискатель логично определяет структуру работы в соответствии с заявленными объектом, предметом, целями и задачами исследования, обеспечивая тем самым комплексное рассмотрение проблемы. Работа состоит из введения, трех глав (в общей сложности семи параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы. Структура исследования обоснованно соответствует проблемно–хронологическому подходу.

Новизна полученных результатов. Исследование Бгуашевой А.А. имеет научную новизну. Используя широкий круг источников, многие из которых были введены в научный оборот впервые (С. 31-33), автор провела комплексный анализ двустороннего военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией с 1945 г. по 2017 г. Соискателю удалось достичь поставленной цели, в полном объеме решить исследовательские задачи. Представленная работа вносит вклад в развитие изучения внешней политики США и международных отношений, является значимой для отечественной и зарубежной исторической науки.

Следует отметить следующие аспекты научной новизны работы, в частности исследование: трансформации внешнеполитической стратегии США в отношении Турции после Второй мировой войны; активного участия Вашингтона в модернизации вооруженных сил Турции; развития торгово-экономического сотрудничества, перехода Вашингтона и Анкары на новый уровень финансово-экономического диалога; кипрских кризисов 1964 и 1974 гг. и «опиумной проблемы» в качестве катализаторов нарастания недоверия между Вашингтоном и Анкарой; тенденций развития американо-турецких отношений в условиях формирования многополярного мира после распада СССР и прекращения «холодной войны»; реакции Вашингтона на стремление Анкары проводить независимую и самостоятельную внешнюю политику в регионе Ближнего и Среднего Востока; политического противостояния между конгрессом США и администрацией Белого дома в ходе принятия основных внешнеполитических решений Вашингтоном в отношении одного из главных союзников в ближневосточном регионе – Турецкой Республики.

Достоверность научных результатов и выводов. Достоверность научных результатов и выводов, полученных Бгуашевой А.А., обеспечена научным подходом к исследованию источников, обстоятельным изучением историографии, корректно выбранной и примененной методологией исследования (С. 21–22).

Автор выявила, систематизировала и интерпретировала широкий круг источников. В качестве самых ценных следует выделить официальные материалы Конгресса Соединенных Штатов Америки, международные договоры, законодательные акты, резолюции Совета Безопасности ООН, дипломатическую переписку, заявления и речи государственных и политических деятелей, периодическую печать, источники мемуарного характера.

Источниковая база диссертации (С. 22–33) является достаточной для того, чтобы провести объективный анализ формирования, развития и эволюции турецкой политики США с 1945 г. по 2017 г.

Характеризуя степень изученности научной проблемы, Бгуашева А.А. представила обстоятельный анализ историографии (С. 5–21), фундамент которой составили многочисленные отечественные и зарубежные исследования. Следует отметить в качестве достоинства представленного исследования привлечение автором работ турецких учёных, что позволило выяснить позиции руководства Турецкой Республики по важным вопросам американо–турецких отношений. В своём исследовании автор даёт оценку современному состоянию исторической науки по изучаемой проблеме (С. 20–21) и справедливо приходит к выводу о том, что работ, представляющих целостный исторический взгляд на проблему генезиса и эволюции турецкого курса США в рассматриваемый период, в историографии до сих пор не было. Данная оценка историографии подтверждает новизну представленного диссертационного исследования.

Оценка содержания диссертации, её завершенности. Структура исследования соответствует требованиям научно-квалификационной работы.

Во введении аргументированно обоснована актуальность избранной темы, сформулированы объект, предмет, хронологические и географические рамки исследования. На основании проведенного историографического обзора соискателем грамотно сформулированы цель и задачи работы. Характеристика использованных источников позволила автору обосновать

новизну работы и положения, выносимые на защиту. Во введении также приведены сведения о научно-практической значимости и о соответствии диссертационного исследования научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история, указана апробация работы и ее структура.

В первой главе диссертационного исследования, которая называется «Трансформация Турции в стратегического союзника Соединенных Штатов Америки на Ближнем и Среднем Востоке (1945–1964 гг.)», рассматривается помощь Вашингтона Анкаре в модернизации турецких вооруженных сил и интеграции в военно-политические структуры стран Запада, финансово-экономическое содействие Соединенных Штатов Турции в осуществлении проектов гражданского назначения. Бгуашева А.А. обоснованно приходит к выводу о доминировании военно-политического фактора над торгово-экономическим в американско-турецких послевоенных отношениях, что было обусловлено началом «холодной войны» и стремлением Вашингтона использовать Турцию в качестве инструмента сдерживания Советского Союза. Несмотря на кризисные периоды, связанные с обострением американско-советских отношений, в частности из-за размещения советских ракет на Кубе, автор убедительно доказывает тезис о стремлении Турции следовать в фарватере американской политики, демонстрируя приверженность западным ценностям и стремясь к членству в НАТО (С. 80–81).

Во второй главе «Эволюция взаимоотношений США с Турцией (1964–1991 гг.)» автор рассматривает влияние кипрских кризисов и «опиумной проблемы» на развитие американско-турецких отношений в период с 1964 г. по 1979 г., анализирует причины возрастания роли Анкары во внешнеполитической стратегии Вашингтона в ближневосточном регионе с 1979 г. по 1991 г. Бгуашева А.А. убедительно демонстрирует, что для Соединенных Штатов было важно сохранение консенсуса между Турцией и Грецией, так как оба государства были членами Североатлантического альянса. Автор аргументированно показывает, что обострение отношений

Вашингтона и Анкары способствовало трансформации внешней политики Турции, её активному переходу к многосторонней внешней политике в регионе Ближнего и Среднего Востока. Кипрский кризис 1964 г. послужил катализатором в возникновении недоверия между США и Турцией, а «опиумный вопрос» повысил напряженность в отношениях двух партнеров (С. 97). Однако, как справедливо отмечает автор, кипрский кризис 1974 г. в значительной степени оказал влияние на двустороннее сотрудничество Вашингтона и Анкары. И для Турции, и для Соединенных Штатов события на Кипре с середины 1970-х гг. были показателем взаимозависимости в принятии внешнеполитических решений (С. 112). Причины возрастания роли Анкары в политике США автор обоснованно усматривает в её геополитическом положении (С. 136), т.к. Вашингтону было важно участие Турции в разрешении кризиса в Персидском заливе (1990–1991 гг.), её проамериканская политика в условиях новой расстановки сил в постбиполярном мире и активного развития процессов глобализации.

В третьей главе «Развитие отношений США с Турцией в условиях существования многополярного мира (1991–2017 гг.)» анализируется реакция Соединенных Штатов на внутривнутриполитические и внешнеполитические акции Турецкой Республики, исследуются торгово-экономические контакты Вашингтона с Анкарой. Автор убедительно показывает, что с окончанием «холодной войны» изменились позиции государств: в отличие от предыдущего периода Турция стала активно заявлять о своей самостоятельной политике, прежде всего в ближневосточном регионе, опираясь на идеологию неоосманизма; США важно было использовать Турцию в качестве «положительного примера» для других ближневосточных и среднеазиатских стран в плане строительства демократии и развития экономики. Для США Турция являлась уникальным партнером из-за близости к экономическим рынкам на Ближнем Востоке, в Средней Азии, на Кавказе. Для Турции развитие торговых отношений и сотрудничество в энергетическом секторе с Соединенными Штатами способствовало

увеличению темпов роста турецкой экономики и усилению политической значимости Турции на региональном и мировом уровнях.

Вместе с тем, автор справедливо подчеркивает наличие разногласий в двустороннем диалоге, рост антиамериканских настроений в новейшей истории американо–турецкого сотрудничества, выявляя различные их причины, акцентируя внимание прежде всего на «курдском факторе» и сближении позиций Турции с Россией (С. 166).

В заключении работы диссертант формулирует не вызывающие сомнения выводы о динамике развития американской внешней политики в отношении Турции и факторах, оказывающих решающее воздействие на процесс формирования американо–турецкого курса.

В связи с этим, надо отметить высокую степень обоснованности выносимых на защиту положений, которые соответствуют конечным результатам работы, адекватному рассмотрению проблемы исследования.

Автореферат диссертации Бгуашевой А.А. отражает основное содержание исследования.

Соответствие диссертации научной специальности.
Диссертационная работа Бгуашевой А.А. соответствует научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история, в том числе областям исследований: Новейшая история (XX – XXI вв.); Международные отношения; Историческая конфликтология; Становление глобальной цивилизации; Мир и война в истории; Военная история, история вооруженных сил.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Важным и востребованным на современном этапе является изучение процесса принятия внешнеполитических решений в США, выявление его основных движущих сил. Анализ внутренних факторов указанного процесса делает возможным выяснение причинно–следственных связей в последовательности различных внешнеполитических событий, определение их природы, а также

позволяет объективно оценивать эффективность внешнеполитических акций отдельных правительств, в частности США и Турции.

Понимание процесса выработки внешнеполитических решений позволяет прогнозировать направленность политики отдельных государств, а также определять вектор развития всей международной системы.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в рамках преподавания истории США, международных отношений, новейшей истории стран Европы и Америки.

Таким образом, диссертация Бгуашевой А.А. имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Степень апробации научных результатов исследования. Научные результаты исследования прошли все необходимые стадии апробации. Основные положения и выводы исследования апробированы на трёх международных конференциях. По результатам исследования опубликовано 11 научных статей, в том числе 3 статьи, включенные в список журналов, рекомендованных ВАК, и 1 статья, входящая в Russian Science Citation Index на платформе Web of Science и в международную базу данных EBSCO Publishing, перечень которых размещен в автореферате. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

Основные выводы исследования не вызывают сомнения, представляют вклад в изучение проблем внешней политики США и её турецкого направления. Однако при общей положительной оценке диссертации необходимо обратить внимание на **ряд замечаний**:

Во-первых, несмотря на представленную обоснованность хронологических рамок диссертационного исследования, изучаемый период американо–турецких отношений чрезмерно широк. Каждый из рассматриваемых автором этапов межгосударственного диалога может быть предметом отдельного исследования. Исходя из вышесказанного, некоторые важные вопросы, такие как проблема прав человека, представлены в работе фрагментарно, в то время как данный вопрос является важным инструментом

реализации американского внешнеполитического курса, в том числе и в отношении Турции.

Во-вторых, при характеристике зарубежной историографии проблемы исследования автору следовало выделить основные идеологические направления (либеральное, реалистическое, консервативное и т.д.), обозначив различия между ними.

В-третьих, несмотря на широкую источниковую базу исследования, американскую позицию полезно было бы сбалансировать источниками, более широко раскрывающими подходы турецкой стороны, т.к. речь идет о двустороннем диалоге.

В-четвертых, следовало уделить более пристальное внимание положению (п. 6, С. 37), вынесенному на защиту: исследование политического противостояния в Конгрессе США и взаимодействие конгрессменов с сотрудниками президентской администрации США с целью изучения процесса принятия внешнеполитических решений в отношении Турции на различных этапах американо–турецкого сотрудничества. Такая информация присутствует в диссертации, но она расплывлена по главам, что создаёт определенные сложности для понимания всей проблемы.

В диссертации также имеются недостатки технического характера.

В целом высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости полученных автором результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О присуждении ученых степеней».

1. Диссертация Бгуашевой А.А. вносит важный вклад в развитие исторической науки, в частности американистики и истории международных отношений, с точки зрения изучения процессов формирования внешней политики США в отношении Турции, а также ближневосточного региона в целом. Основные выводы, сформулированные автором, научно обоснованы, опираются на анализ источников и убедительную аргументацию.

2. Диссертация является самостоятельной законченной исследовательской работой, выполненной на высоком научном уровне, обладающей значительной степенью новизны и содержащей решение актуальных задач исторической науки.

3. Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9–11, 13, 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор Бгуашева Аминет Аскарбиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв составила кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории Курского государственного университета Белевцева Светлана Николаевна (специальность – 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)).

Контактные данные: г. Курск, ул. Золотая, 8, исторический факультет, тел. (4712) 52-12-85; эл. почта history@kursksu.ru

Отзыв обсужден на заседании кафедры всеобщей истории исторического факультета КГУ, протокол № 1 от 26 августа 2021 г.

Декан исторического факультета КГУ,
доктор исторических наук,
профессор

Ирина Александровна Конорева

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», 305000, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, д. 33, тел.: (4712) 70-22-47, эл. почта: info@kursksu.ru, сайт: <https://kursksu.ru/>

