

**Аннотация диссертации Петровского Антона Владимировича  
«Институционально-нормативная система предупреждения преступного  
поведения: теоретико-прикладное исследование», представленной  
на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация может послужить теоретической основой для формирования институциональной нормативной системы антикриминального характера, создаваемой на базе юридических и иных социальных норм (институтов), призванных регулировать отношения в сфере предупреждения преступного поведения.

Научная новизна исследования заключается в предлагаемых автором научно обоснованных положениях, представляющих собой теоретический фундамент для будущей системы российского криминологического законодательства, базирующейся на принципе взаимозаменяемости (взаимодополняемости) юридических и иных социальных норм, обладающих превентивной антикриминальной спецификой. В диссертационной работе впервые исследованы формальные и неформальные нормы в сфере предупреждения преступного поведения, их способность функционировать как во взаимодействии с государственными структурами, так и отдельно от них, выступать регуляторами антикриминальных коммуникативных отношений.

В первой главе описывается методология познания юридических и иных социальных норм, регулирующих предупреждение преступного поведения; раскрывается их диалектическая взаимосвязь, признаки, свойства; утверждается, что институциональный нормативный подход в криминологии ориентирован на исследование эффективности практик, основанных на формальных и неформальных нормах.

Во второй главе рассматриваются примеры использования в различные исторические периоды профилактического потенциала традиций (обычаев) и религиозных правил поведения, предлагается методика дифференциации криминологических нормативных систем зарубежных государств в зависимости от глубины включенности в них неформальных норм, подвергается изучению проблема имплементации международных норм в профилактическое законодательство российского государства, представляются эмпирические результаты, подтверждающие гипотезу о симбиозе формальных и неформальных норм, способных нейтрализовать криминогенные детерминанты.

В третьей главе анализируются дефиниции, признаки, сущностные особенности, функции юридических норм; отмечается, что превентивное воздействие юридических норм должно соответствовать общественной опасности деяния и согласовываться с нормами морали, критериями справедливости, характерными для правосознания и национальной ментальности населения, рассматривается феномен криминологического

законодательства, имеющий место в современной юридической действительности, обосновывается идея о необходимости создания юридических основ для институционализации законодательства.

В четвертой главе содержатся размышления о предметной области неформальных норм и институтов, способных формировать российские практики предупреждения преступного поведения; рассматриваются неформальные нормы антикриминального характера с точки зрения их распространенности (повторяемости), эффективности, допустимости использования государственными правоохранительными институтами, выдвигаются предложения по применению в профилактической деятельности религиозных, традиционных, культурно-нравственных норм и институтов.

В пятой главе рассматриваются вопросы предупреждения криминального поведения на ранней стадии, в процессе непосредственного совершения преступления, в постпенитенциарный период нормами, имеющими как юридическую, так и социальную природу, которые могут использоваться и субъектами профилактики, и участниками антикриминальной предупредительной деятельности.

В целом диссертационное исследование криминорезистентного потенциала юридических и иных социальных норм позволило сформулировать предложения по повышению превентивного потенциала уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, административно-деликтного, профилактического законодательства.