

**Аннотация диссертации Глимейды Виталия Витальевича  
«Применение технических средств и цифровых технологий  
при производстве следственных действий»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. – уголовно-правовые науки (юридические науки)**

В работе исследуются проблемы применения технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий, решение которых имеет важное значение для развития современной науки уголовного процесса за счет разработки предложений по изменению и дополнению уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере.

Утверждается, что технические средства и технологии в уголовном судопроизводстве представляют собой целостную и неделимую систему взаимосвязанных компонентов, одновременно и существенно влияющих на ход и результаты производства следственных действий, на правовой статус его участников, в связи с чем уголовно-процессуальное регулирование должно предусматривать правила использования указанной совокупности элементов, а не только технических средств, которые сами по себе (без технологии) не способны породить процессуального результата.

Согласно авторской позиции технические средства в следственных действиях – устройства, обеспечивающие применение технологии, необходимой для обнаружения, фиксации, изъятия, закрепления, сохранения, воспроизведения и передачи сведений, имеющих значение для проверки сообщения о преступлении, установления обстоятельств уголовного дела, с закреплением этого понятия в пункте 54.1 ст. 5 УПК РФ.

Одновременно предлагается дополнить ст. 5 УПК РФ пунктом 54.2, предусмотрев там понятие технологии как совокупности последовательно совершаемых действий (приемов), с использованием необходимых технических инструментов, направленных на получение процессуально полезного результата. Определено, что цифровые технологии как разновидность технологий – это разработанные цифровые алгоритмы,

выступающие в виде целостного программного продукта, результат применения может иметь процессуальное значение.

Обосновано, что законодательное регулирование применения технических средств и технологий при производстве следственных действий находится в состоянии морального устаревания. Поэтому предлагается новый подход, в рамках которого устанавливается двухуровневая система правил: общих (универсальных) и специальных, определяющих порядок применения технических средств и технологий в следственных действиях.

Автором предложено пересмотреть существующий подход законодателя к применению видео-конференц-связи при производстве следственных действий, сделан вывод о недопустимости использования искусственного интеллекта в качестве способа оценки доказательств и о приоритетном придании результатам применения технических средств, цифровых технологий при производстве следственных действий значения иного документа по правилам, изложенным в новой редакции ст. 84 УПК РФ.

В качестве альтернативы имеющемуся порядку протоколирования предлагается сокращенная форма протокола, обусловленная применением технических средств и технологий, а также допустимость электронного протоколирования следственных действий.