

АННОТАЦИЯ к диссертации Гюлбанкяна Арама Артуровича на тему:
«Эксцесс исполнителя и других соучастников преступления: проблемы
уголовно-правовой теории и правоприменительной практики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

В работе осуществлено теоретико-прикладное исследование эксцесса исполнителя и других соучастников преступления. Автор констатирует асинхронное развитие законодательства, правовой доктрины и правоприменительной практики в данной сфере, резко снижающее эффективность правового регулирования. Предложен алгоритм разрешения соответствующих проблем посредством внедрения разработанных наукоемких постулатов механизма соучастия в преступлении в актуальную правоприменительную практику, а также перспективной оптимизации законодательного описания ч. 1 ст. 34 и ст. 36 УК РФ.

Научная новизна диссертации заключается в уточнении и развитии уголовно-правового учения об эксцессе исполнителя и иных соучастников преступления.

В работе определены теоретические и нормативные конструкты, выступающие в качестве основы для уголовно-правовой оценки эксцесса исполнителя и иных соучастников преступления; выявлена юридическая природа эксцесса соучастника преступления; разработаны критерии единства умысла соучастников преступления и эксцессного выхода за его пределы; систематизированы основные проявления эксцесса соучастника преступления, представлена их уточненная уголовно-правовая характеристика; введены в научный оборот понятия «объективный эксцесс» и «субъективный эксцесс» соучастника; сформулированы теоретические рекомендации по квалификации эксцессных деяний разных видов.

Осуществленный детальный анализ обширной судебной практики в части квалификации эксцессного поведения соучастника преступления позволил сформулировать комплекс представляющих интерес в ракурсе возможного их применения правовых позиций. В наиболее общем виде их можно представить следующим образом. Диалектика соучастия заключается в том, что соучастники несут ответственность за совместное, общее для всех преступление, параметры которого определяются их соглашением, но при этом каждый соучастник отвечает за содеянное им лично.

Выявление теоретико-правового фундамента предписаний об эксцессе исполнителя, экстраполяция их содержания на иных соучастников преступления позволили разработать предложения по дальнейшему развитию доктрины и совершенствованию правоприменительной практики в соответствующей сфере. В результате сформулированы правила уголовно-правовой оценки соучастия и эксцесса, лежащие в основе эффективной реализации уголовной ответственности соучастников.