

Аннотация к диссертации Ромась Игоря Олеговича на тему: «Уголовно-правовое обеспечение реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

В диссертации осуществлено комплексное исследование проблемы уголовно-правового обеспечения реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности, осуществляемого, в том числе, посредством установления ответственности за деяния, предусмотренные ст. 313, 314, 314¹ УК РФ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем сформированы авторские подходы к пониманию правовой природы, содержанию и структуре института уклонения от отбывания уголовного наказания, меры пресечения в виде содержания под стражей, принудительных мер медицинского характера, административного надзора, наложенных судом ограничений (ограничения); осуществлена классификация форм и видов уклонения; установлены законодательные коллизии и пробелы, рассогласованность норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного законодательств в части регламентации ответственности за уклонение от отбывания уголовных наказаний, нарушающая принцип межотраслевой дифференциации; выявлены направления и проблемы оптимизации законодательного описания составов преступлений, закрепленных в ст. 313, 314, 314¹ УК РФ; представлено обоснование декриминализации уклонения от наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Полученные теоретико-прикладные результаты исследования позволили автору сформировать концептуальный подход к правовой природе уклонения от отбывания уголовного наказания, меры пресечения в виде заключения под стражу, принудительных мер медицинского характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений, обосновав на этой основе алгоритм определения его последствий с разработкой ряда предложений по оптимизации законодательного описания соответствующих преступлений. В его основе лежит вывод о том, что: 1) правовые последствия уклонения от отбывания уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, должны наступать в рамках подинститута замены наказаний; 2) криминализации в Особенной части уголовного закона подлежат побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, уклонение от отбывания лишения свободы, меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при условии административной преюдиции – злостное уклонение от отбывания принудительных мер медицинского характера, административного надзора и наложенных судом ограничения (ограничений).

В диссертации впервые или в авторском представлении решены следующие вопросы, имеющие доктринальное либо прикладное значение: выявлены тенденции исторического развития системы названных преступлений; обобщен и систематизирован зарубежный опыт

криминализации указанных деяний с выявлением представляющих практический интерес подходов к ее осуществлению; представлено авторское определение института уклонения от отбывания уголовного наказания, меры пресечения в виде содержания под стражей, принудительных мер медицинского характера, административного надзора, наложенных судом ограничений (ограничения); определены правовая природа, структура указанного уголовно-правового института; сформулированы дефиниции понятий «злостное уклонение», «побег»; обоснована криминологическая необходимость декриминализации уклонения от наказаний, не связанных с лишением свободы; установлена необходимость дальнейшей дифференциации ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи; доказана обоснованность использования административной преюдиции при установлении уголовной ответственности за уклонение от исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, принудительных мер медицинского характера, административного надзора, наложенных судом ограничений (ограничения); разработан авторский подход к формализации юридических признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 314 УК РФ; представлены дополнительные теоретические обоснования необходимости оптимизации диспозиции ч. 2 ст. 314¹ УК РФ.