

Аннотация к диссертации Куфлевой Валентины Николаевны на тему: «Теоретические основы учения о лице, совершившем преступление», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация направлена на разработку теоретических положений, составляющих уголовно-правовое учение о лице, совершившем преступление. Предметом авторского внимания выступают теоретико-методологические основания, принципы формирования, нормативная фиксация правового статуса лица, совершившего преступление, исторический опыт, современная практика и перспективы законодательного отражения правового феномена «лицо, совершившее преступление», при определении оснований применения, содержания и дифференциации мер уголовно-правового воздействия.

Научная новизна исследования состоит в разработке и аргументации уголовно-правового учения о лице, совершившем преступление, в рамках которого это лицо рассматривается в системном единстве с механизмом уголовно-правового регулирования.

В первой главе обосновано перспективное значение подлежащей разработке и структурного обособления в уголовно-правовой науке учения о субъектах уголовного права; показана содержательная связь двух элементов социального механизма действия уголовного права (воздействия и регулирования) с двумя категориями субъектов уголовного права (субъектов воздействия и субъектов правоотношения); модернизированы теоретические представления о субъектном составе правоотношений, составляющих предмет уголовного права, и характере правовых связей лица, совершившего преступление, с иными субъектами, вовлеченными в уголовно-правовой конфликт; раскрыто понятие и соотношение общего, специального и индивидуального правового статуса лица, совершившего преступление, показана динамика индивидуального правового статуса лица как субъекта уголовно-правового отношения.

Во второй главе раскрыто понятие и соотношение общего, специального и индивидуального правового статуса лица, совершившего преступление, показана динамика индивидуального правового статуса лица как субъекта уголовно-правового отношения; на основе уточнения функционального назначения уголовно-правовых норм сформулировано качественно новое представление о содержании прав и обязанностей лица, совершившего преступление, в рамках уголовно-правовых отношений; разработана типология и определены условия легитимности правоограничений, существующих для лица, совершившего преступление, за рамками уголовно-правовых отношений; исходя из конституционных притязаний лица, совершившего преступление, дана новая интерпретация системы и содержания принципов уголовного права.

В третьей главе для целей уголовно-правового регулирования раскрыты операционально-нормативный, криминологический-нормативный и социально-нормативный аспекты феномена «совершение преступления»; критически

описаны модели потенциального решения вопроса об ответственности неличностных субъектов уголовного права, доказаны преимущества человекомерного понимания механизма уголовно-правового регулирования.

В четвертой главе выявлены и критически описаны модели решения вопроса о соотношении опасности преступления и опасности личности виновного; доказаны преимущества дифференцированной оценки опасности деяния и опасности личности в качестве составных элементов опасности преступления; доказаны преимущества различения оснований и условий уголовной ответственности в контексте оптимизации учения о составе преступления; аргументирован новый подход к оценке признаков субъекта преступления и двух типологических конструкций преступлений со специальным субъектом (сингулярной и кумулятивной); представлен новый подход к систематизации мер уголовно-правового воздействия, учитывающий специфику содержания оснований их применения, показана специфика мер уголовно-правового характера.

В пятой главе сформулированы методологические требования к типологии лиц, совершивших преступление, имеющей значение для эффективной дифференциации мер уголовно-правового характера; введена в оборот и оценена криминологическая и уголовно-социологическая информация, раскрывающая особенности преступности лиц, совершающих преступление впервые и при наличии судимости; описаны две модели понимания преступления, совершенного впервые (криминологическая и уголовно-политическая), доказана необходимость функционального разграничения преступления, совершенного впервые, и лица, впервые совершившего преступление; разработан механизм унификации нормативной оценки общественной опасности лица, повторно совершающего преступление, при назначении уголовного наказания за счет переосмысления уголовно-правового значения судимости.

В целом исследование восполняет ощутимый пробел в юридической науке, связанный с исследованием субъектов уголовного права. В работе представлена система теоретических положений, последовательное развитие и воплощение которых призвано гарантировать одновременно социальную эффективность и гуманистическую человекосоразмерность уголовного права.