

Диссертация Н. Ю. Прайс «Публицистическая деятельность Д. П. Святополк-Мирского 1919-1932 гг.: творческая индивидуальность в контексте развития русской эмигрантской периодики» посвящена изучению творческой личности Д.П. Святополк-Мирского, чья слабо изученная публицистическая деятельность внесла значительный вклад в популяризацию русской культуры, литературы, журналистики среди европейской аудитории.

Научная новизна диссертации носит комплексный характер и обобщает два основных тесно связанных направления. Первое условно именуем медиаперсонологическим, оно связано с именем Д.П.Святополк-Мирского. Часть его статей впервые вводится в научный оборот. С первым, медиаперсонологическим направлением новизны связано второе, историко-журналистское. Творчество Мирского впервые специально соотнесено с наследием других представителей литературно-журналистских кругов русского зарубежья, а также британских публицистов. Таким образом дополняется общая картина развития публицистики в британском социокультурном пространстве. Впервые также специально характеризуется история именно тех периодических изданий Великобритании, в которых сотрудничали журналисты русской эмиграции первой волны. Впервые дана более полная картина этих изданий, например, журнала «Russian Life», издававшегося под редакторством А.В. Тырковой-Уилльямс; в нем представлены публикации многих выдающихся журналистов континентальной Европы и Великобритании, в том числе П. Струве, Д.П. Святополк-Мирского. Этот журнал до сих пор не числится ни в одной энциклопедии России по истории русской эмиграции первой волны. В работе приводятся новые факты по истории журналов русской эмиграции в Великобритании на базе архивного материала библиотек университетов Лондона, Кембриджа и Оксфорда, а также Британской библиотеки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Между творческой индивидуальностью и историко-типологическими характеристиками исследуемой периодики наблюдается динамическая взаимная связь. Она представлена в трех основных типологических проявлениях: для творчества публицистов показательна обращенность к аудитории различных ареалов эмиграции; отчасти – востребованность в медиасистемах нескольких стран; а также нередко сотрудничество в разнообразных типах изданий. Основная причина выявленной динамики – установка на сохранение определенного духовного и коммуникативного единства, которое определяло эмигрантскую Россию, «государство без территории». С этой основной причиной взаимодействуют две дополнительных: творчество русских публицистов в этих условиях ориентировано на формирование за рубежом, в «принимающих странах», единого сочувственного отношения к традиционным ценностям русской культуры; свободный журналистский стиль русских эмигрантов соответствовал демократическим вкусам зарубежного читателя.

2. Для исследуемого медийного пространства характерны внутренние и внешние системные связи. К внутренним относится, во-первых, связь между различными пространственными сегментами в общей территориальной распространенности рассматриваемых эмигрантских СМИ, а во-вторых, связь между системно неоднородными сферами, изданиями различных направлений и типов.

Две основных линии внешних системных связей соединяют исследуемое пространство со смежными. Это, во-первых, реализация творческих индивидуальностей публицистов в связи с трудностями в другом сегменте социокультурного пространства, а именно в сфере книгопечатания. Во-вторых, для развития творческих индивидуальностей в исследуемом контексте принципиальна еще одна внешняя системная связь – соотносимость эмигрантских изданий с европейской периодикой. Из СМИ Великобритании наиболее показателен в этом плане журнал «The Outlook».

3. В условиях системной динамики развития исследуемой периодики разноплановость убеждений, интересов, опыта творческих личностей закономерно

приводит к конфликтам. В них находит выход напряжение, характерное для рассматриваемого медийного пространства. Такому выходу и различным фазам конфликтов, от нарастания до ослабления, способствуют определенные творческие личности. Репрезентативно столкновение вокруг журнала «Версты», начиная с июля 1926 г. Мерой конфликта и в то же время импульсом к его разрастанию стала алдановская рецепция выступления Мирского, включая его публицистику и лекцию о русской литературе в Париже. Этот конфликт представил дифференциацию эмигрантской периодики на два идеологических лагеря,

Для специфики исследуемого конфликта показательно, что он поменял «полюс отношений» между определенными представителями эмиграции. Таковы отношения между Мирским и Алдановым. В радикальной перемене сказалась динамика творческой личности одного публициста и консерватизм другого. Тот же Алданов, который в 1926 году прекращает доступ Мирского в определенные издания, признавал ранее добрую роль Мирского в своей собственной творческой судьбе – особенно для публикаций Алданова в Англии.

4. Тесное взаимодействие между русским эмигрантским социокультурным пространством и английской журналистикой в Великобритании первой трети XX в. значимо в трех основных аспектах. Во-первых, в специфических социокультурных условиях взаимное притяжение совместимых, но весьма различных британских и русских публицистических традиций закономерно привело именно в этот период к феномену «русско-английской периодики». Во-вторых, привлечение эмигрантов – например, Д.П.Святополк-Мирского – к сотрудничеству в британских СМИ носило детерминированный характер: такие личности, как «русский князь медиа», оказались уместны для обеспечения новых информационных потребностей определенных групп британских читателей. В-третьих, отмеченное взаимодействие оказало значительное влияние на пробуждение и укрепление интереса английского читателя к русской ментальности, литературе, культуре в целом. В этом плане рассматриваемое влияние соотносится и с более ранними интеракциями между русской и английской периодикой.

5. Основные проявления творческой индивидуальности в публицистической деятельности Д.Святополк-Мирского взаимодействуют с развитием эмигрантской периодики исследуемого периода. Показателен, во-первых, характер этих проявлений и, во-вторых, их причины. Соотнесенность личности публициста и системы публицистики имеет многомерный характер: индивидуальный творческий потенциал реализуется в разнообразных моделях СМИ, жанрах, стилях. Важные звенья этой подсистемы – статьи, эссе, рецензии преимущественно по проблемам культуры, литературы, а также политики и истории.

Основная причина многомерной соотнесенности между личностью публициста и системой периодики – энциклопедический характер информационных возможностей и опыта Мирского. Этой индивидуально определенной причине сопутствует более общая – соответствие возможностей публициста сквозным тенденциям развития периодики эмигрантской периодики различных эпох.

6 Эмигрантская публицистика Мирского, как особая подсистема, соотносится с тремя медийными пространствами: русской дооктябрьской периодики, британских англоязычных СМИ, советской журналистики. Эти линии соотношения определяют специфику воздействия Мирского на социокультурную среду зарубежья, в том числе эмиграции. Доминанта этого воздействия – развитие интереса к русской культуре в контексте мировой, причем к русской культуре в ее динамике, с учетом раннего советского периода.