

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «РГГУ»

доктор исторических наук,
профессор



О.В. Павленко

15 марта 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» на диссертационное исследование Ковальчука Дмитрия Федоровича на тему «Смысловая регуляция психических состояний личности в ситуации неопределенности (на примере пандемии COVID-19)», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность диссертационного исследования определяется тем, что одной из основополагающих характеристик современного мира является неопределенность, которая становится источником весьма разноплановых, но, в сущности, единых по своей природе трансгрессионных процессов, наблюдаемых в обществе и выявляемых из чувственного опыта, - диаметрально противоположных, со-ненаправленных процессов выхода личности за свои собственные границы, разрушающего устоявшиеся, фиксируемые и привычные модели ее поведения и деятельности. Неопределенность является одной из характеристик среды, в широком смысле, при взаимодействии с которой личность обретает идентичность. В ситуации кризиса идентичности теряется чувство стабильности, запускаются процессы дезориентации, нарушается смысловой уровень регуляции поведения, представления о себе как о контролирующем жизненные события субъекте. В этой связи, возникает необходимость уточнения не только самой сути ситуации неопределенности, но и тех психологических механизмов, которые регулируют психические состояния личности, вызванные такой ситуацией.

Диссертационное исследование Ковальчука Дмитрия Федоровича как раз и направлено на выявление процессов смысловой регуляции психических состояний личности в ситуации неопределенности, связанной с недавно пережитой всем миром одной из сложнейших в его истории пандемий – пандемию COVID-19. Неожиданное столкновение с угрозой, которую несло новое

инфекционное заболевание, обнажило множество проблем, среди которых следует выделить вопрос поиска отдельными людьми адекватных ситуации и эффективных для адаптации способов проживания подобной ситуации, решение которого необходимо для разработки действенных способов оказания им квалифицированной психологической помощи. В настоящее время, очевидно, что появление новых крупных эпидемических очагов и пандемий возможно и даже неизбежно, следовательно, необходимы качественные научные исследования, результаты которых могли бы стать основой для разработки и реализации на практике эффективных программ психологической поддержки населения, столкнувшегося с неопределенностью современного мира.

В этой связи диссертационное исследование Ковальчука Д.Ф. представляется весьма актуальным, своевременным и значимым как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Представленные в диссертации Ковальчука Д.Ф. результаты, полученные лично соискателем, характеризуются научной новизной, которая заключается в том, что:

— уточнено содержание понятия «ситуация неопределенности», в контексте современной ситуации пандемии, представленная как совокупность событий, характеризующихся недостаточностью либо избыточностью, неточностью, нечеткостью и противоречивостью информации, субъективным восприятием невозможности контролировать ход их развития, наличием множества вариантов будущего, несбалансированностью представлений личности о дальнейшей жизни, ее перспективах, отсутствием жизненных планов, рассогласованием своего понимания ситуации с наблюдаемым поведением других людей;

— предложено авторское понимание психологического механизма смысловой регуляции психических состояний личности в ситуации неопределенности, заключающееся в опосредованной взаимосвязи смысловых образований личности, возникающих в ее сознании в ответ на поступающую информацию о ситуации, процессов трансформации эмоциональной сферы личности и процессов избирательного управления ее психической активностью;

— предложен конструкт «ситуативная смысловая установка», обозначающий первичный модус реагирования личности на ситуацию неопределенности при попытке ее осмысления и понимания, возникающий в связи с потребностью личности в снижении негативного влияния субъективного ощущения неопределенности на ее психические состояния, переживания и страдания;

— проведено обоснование связи «ситуативных смысловых установок», как продуктов смыслопорождения и смыслообразования, со стабилизацией или, напротив, дестабилизацией психического состояния субъекта;

— установлено, что в период пандемии COVID-19 избыточность информации, множественность ее источников, ее противоречивость по поводу самого происхождения инфекции, о степени ее угрозы, состоянии

распространения инфекции, возможностях медицины, ограничительных мерах, предпринимаемых органами государственной власти в целях сдерживания такого распространения, и о должном поведении людей, обуславливали возникновение четырех основных типов ситуативных смысловых установок, каждый из которых отражал особенности их понимания происходящих событий;

— представлены новые эмпирические данные о психических состояниях лиц трудоспособного возраста в период пандемии COVID-19, их взаимосвязи с особенностями ситуативных смысловых установок, обусловленных системой их жизненных смыслов;

— на основе результатов исследования, разработаны методические рекомендации по оказанию психологической помощи населению в трудные периоды их жизнедеятельности, характеризующиеся повышенным уровнем выраженности признаков неопределенности и вызванные неожиданными событиями в жизни общества, в которых акцент делается на развитии адекватных ситуативных смысловых установок.

Значимость результатов исследования для развития общей психологии и психологии личности заключается в дополнении и уточнении представлений о смысловом уровне регуляции психических состояний субъекта, углублении научных представлений о регуляторных психологических закономерностях и механизмах, о методах исследования субъективного восприятия ситуации неопределенности, особенностей ее когнитивной оценки, смысловых структур личности и ее смысловых новообразований, порожденных в неожиданных ситуациях жизнедеятельности общества.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем конкретизированы психологические категории и понятия, уточнен категориальный аппарат психологии смысловой регуляции и теории психических состояний личности, представлен новый взгляд на психологический уровень понимания неопределенности. Рассмотрены способы когнитивной и смысловой оценки неопределенности в конкретной ситуации пандемии с опорой на специальный психодиагностический инструментарий.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при разработке адресной психологической помощи личности, оказавшейся в нестандартных жизненных ситуациях, характеризующихся неопределенностью и непредсказуемостью их развития. Предложена авторская психодиагностическая методика исследования особенностей смысловой сферы личности в ситуации неопределенности. Она и в целом результаты исследования могут быть полезны в практике деятельности психологических служб при пандемиях разной этиологии.

Достоверность и обоснованность полученных результатов диссертационного исследования Ковальчука Д.Ф. обеспечены опорой на широкую эмпирически обоснованную методологическую базу концепции динамических смысловых систем, тщательностью планирования исследования, сочетанием качественного и количественного анализа большого объема эмпирических данных.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертационное исследование Ковальчука Д.Ф. характеризует убедительная логика построения исследования, изложения хода его и результатов. Следует отметить масштабность исследования, проведенного в сложной с организационной точки зрения ситуации, хорошую методологическую и научно-теоретическую базу.

Работа имеет традиционную структуру и включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Объем диссертации достаточен.

Введение содержит общую характеристику работы. Формулировка объекта и предмета, целей, задач, гипотез исследования в целом соответствуют характеру проведенной работы. Положения, выносимые на защиту, и отражают результаты исследования и полностью отвечают на поставленные вопросы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования смысловой регуляции психических состояний личности в период пандемии COVID-19» анализируются психологические концептуальные представления о регуляции и саморегуляции поведения и деятельности, рассматриваются модели описания смыслового уровня регуляции психических состояний субъекта. Отмечены терминологическая неопределенность основных дефиниций, разрозненность научных представлений о закономерностях и механизмах смысловой регуляции, а также выделены общие точки зрения российских исследователей на «смысл» как конструкт, необходимый для понимания организации поведения в ситуации неопределенности. На основании теоретического анализа автор приходит к выводу о том, что актуализирующиеся в ситуации неопределенности смысловые образования опосредствуют связь между процессом отражения неопределенности в сознании и изменениями, происходящими в эмоциональной сфере и поведении субъекта, переживающего ситуацию как неопределенную.

Следует отметить проведенный Ковальчуком Д.Ф. систематический обзор актуальных научных публикаций, посвященных описанию особенностей восприятия и переживания ситуации пандемии COVID-19 в разных странах мира. Автор аргументированно приходит к выводу о том, что ситуация, связанная с пандемией COVID-19, может быть охарактеризована как ситуация неопределенности, обладающая специфическими признаками и свойствами.

Во второй главе «Эмпирическое исследование особенностей восприятия ситуации неопределенности и психических состояний личности в период пандемии COVID-19» представлены описание и результаты эмпирического исследования.

Обращает на себя внимание тщательность автора в разработке дизайна исследования, системный подход к подбору исследовательских методик и набору выборки, хороший контроль дополнительных переменных.

Следует отметить, что автор, несмотря на неконтролируемо сжатые сроки подготовки к сбору эмпирического материала (ситуация развёртывания

пандемии) предпринял попытку разработки авторских методик, и была проведена их психометрическая проверка.

На основании результатов первой серии эмпирического исследования, в которой приняли участие 384 респондента от 30 лет до 61 года, автор делает вывод о том, что их социально-демографические характеристики лишь частично связаны с особенностями переживания ситуации, связанной с пандемией COVID-19, состояния фрустрации, нервно-психического напряжения, тревоги и страха связаны с когнитивной оценкой ситуации опосредствованно через смысловое переживание, порождаемое в ситуации.

В третьей главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи психических состояний и характеристик смысловой сферы личности в период пандемии COVID-19» Ковальчук Д.Ф. раскрывает механизм смысловой регуляции психических состояний субъекта в ситуации неопределенности, демонстрируя на эмпирическом материале, что порожденные в ситуации неопределённости смысловые установки связаны изменениями в эмоциональной сфере личности, тревожностью, выраженностью страха и нервно-психического напряжения. Автор выстраивает типологию «ситуативных смысловых установок» личности, статистически связывая выраженность отдельных типов с социально-демографическими и индивидуально-психологическими особенностями (тревожность, уровень фрустрации, агрессивности, выраженность отдельных проявлений нервно-психического напряжения и др.) Также установлена связь ситуативных смысловых переживаний в условиях неопределённости с устойчивой смысловой системой личности, что отражено в выводах диссертационного исследования.

Результаты эмпирического исследования легли в основу разработки авторской модели когнитивной психокоррекции психических состояний в период пандемии. В разработанной модели выделены два основных направления психологического вмешательства: 1) коррекция когнитивных оценок ситуации как неопределенности, то есть снижение степени ощущения ее признаков; 2) коррекция ситуативных смысловых установок личности как первичных модусов реагирования на возникшую ситуацию, связанную с пандемией. Коррекция когнитивных оценок ситуации осуществляется через коррекцию (снижение или, напротив, увеличение) оценки ситуации, связанной с пандемией, как потенциальной угрозы; снижение восприятия ситуации как ситуации неопределенности.

Таким образом, материал диссертации комплексно представляет смысловой уровень организации поведения в ситуации неопределенности, связанной с пандемией COVID-19. Можно заключить, что диссертационное исследование Ковальчука Д.Ф. выполнено на достаточно высоком теоретическом и практическом уровне, обладает очевидным прикладным значением.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации и раскрывает все этапы исследования и выводы, сделанные на основе интерпретации эмпирических данных.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Результаты исследования отражены в 13 публикациях автора, 2 из которых опубликованы в изданиях, индексируемых Базой данных Scopus (Q2 и Q4), 4 – в журналах из перечня ВАК, в 1 монографии.

В целом положительно оценивая диссертацию Ковальчука Д.Ф., отметим ряд вопросов, которые требуют пояснения:

1. Следует указать на некоторую недоработанность методологического аппарата исследования. Во-первых, во введении к работе, на наш взгляд, проблема исследования поставлена недостаточно чётко. Исходя из представленной аргументации, предметом рассмотрения, наравне со смысловой регуляцией психических состояний, могли стать, например, другие виды психической регуляции (или виды установок), либо непосредственные переживания людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации в связи с пандемией COVID-19.

Во-вторых, в рамках теоретико-методологических основания исследования, требует прояснения понимание автором «принципа единства сознания и деятельности», сформулированного, как следует из текста диссертации, П.Я. Гальпериным, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и др. (С. 9). Перечисленные исследователи, несмотря на их единство мнений относительно роли понятия деятельности в развитии психологической науки, отдельные аспекты психологической теории деятельности рассматривали с разных сторон, в связи с чем, требует уточнения, какой формулировки этого принципа придерживался автор. Также интересно мнение автора относительно содержания принципов «относительной самостоятельности» и «единства взаимосвязи» (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.)» (С. 9), и их роли в теоретическом обосновании основных положений работы и интерпретации результатов.

2. Вызывает ряд вопросов, используемый в работе конструкт «ситуативная смысловая установка», которая определяется в работе как «первичный модус реагирования смысловых структур личности на ситуацию неопределенности, вызванной пандемией COVID-19» (с. 13). Во-первых, в тексте недостаточно точно раскрыто почему «первичный модус реагирования» связан именно с смысловой установкой. Возможность наличия у смысловой установки ситуативного характера также раскрыта недостаточно. Следовательно, дополнительного обоснования требуют и гипотезы исследования.

Во-вторых, понятие смысловой установки введено в психологию около 50 лет назад. Общеизвестно, что это психическое образование релевантно мотиву деятельности. Как представляется, данное понятие должно рассматриваться исходным (базовым, родовым) для введенного в данной диссертационном исследовании понятия «ситуативная смысловая установка». В таком случае обоснованным является вопрос: Какому мотиву может быть релевантна «ситуативная смысловая установка»?

В третьих, в положении 4, выносимом на защиту (С. 16), сказано, что «основным смысловым новообразованием личности в период пандемии COVID-

19 являются ситуативные смысловые установки - первичные модусы реагирования на признаки ситуационной неопределенности, которые осуществляют актуальное управление психическими состояниями, оказывая на них» ...«дестабилизирующее влияние». Согласно А.Г. Асмолову, Д.А. Леонтьеву и мн. другим авторам, на которых ссылается сам диссертант, одна из функций смысловой установки – стабилизация деятельности. Вполне возможно согласиться с автором диссертации в том, что реакцией на пандемию может оказаться дестабилизация деятельности и т.п. Этот факт косвенно нашел эмпирическое подтверждение в самой работе. Но вероятно также, что речь в данном случае должна идти все-таки, не о смысловых установках, а негативных психических состояниях, как ситуативных образованиях, возникающих в связи с переживаемой человеком ситуацией пандемии.

3. Автор отмечает, что научная новизна его диссертации заключается в «раскрытии психологического механизма смысловой регуляции психических состояний личности в ситуации неопределенности, вызванной пандемией COVID-19» (С. 12). Однако данный механизм лишь описан в работе, но эмпирически не подтвержден. На основе корреляционного исследовательского дизайна, реализованного автором, могут быть найдены лишь зависимости между изучаемыми переменными, но не психологический механизм, их объясняющий. В таком случае возникает вопрос, что именно автор подразумевает под психологическим механизмом и как его возможно изучить в корреляционном исследовании?

4. Результаты оценки психометрических свойств оригинального опросника, представленные автором, не указывают на устойчивость авторского опросника по отношению к измеряемому конструкту «ситуативная смысловая установка». Автор отмечает, что конструктивная валидность опросника была обоснована с помощью факторного анализа (С. 85-86), однако ни в тексте работы, ни в публикации по результатам психометрической оценки этого опросника (Журнал «Живая психология», 2023 г. №4(44), С. 100-107) не представлены количественные подтверждения этого факта (отсутствует, в частности, матрица факторных нагрузок как основной результат факторного анализа).

5. В теоретическом анализе проблемы автор обходит вниманием конструкт «толерантность к неопределённости». Хотя в разделе 1.3 Ковальчук Д.Ф. ссылается на ряд работ других авторов, в которых толерантность/интолерантность к неопределённости использовались как показатели, связанные с переживанием ситуации пандемии COVID-19, в предшествовавшем этому теоретическом анализе места понятия «неопределённость» в психологической науке конструкт «толерантность к неопределённости» не встречается. Т.В. Корнилова, чей подход автор указывает в качестве одной из теоретико-методологических основ исследования в аспекте понимания неопределённости, в своих работах описывает толерантность к неопределённости как «генерализованное личностное свойство» и рассматривает его в связи с функционированием системы саморегуляции личности. Таким образом, толерантность к неопределённости в рамках заявленного исследования может выступать как минимум дополнительной

переменной, качество контроля которой может значительно влиять на полученные результаты. На наш взгляд, требует прояснения позиция автора по вопросу о роли толерантности/интолерантности к неопределённости в смысловой регуляции поведения субъекта.

6. Автор использует «Клинический опросник для выявления невротических состояний» (К.К. Яхин, Д.М. Менделевич) и при анализе полученных результатов формулирует их в клинических терминах: «обсессивно-фобическое расстройство», «депрессия», использует обороты типа «абсолютное большинство участников исследования находятся в пограничной зоне между здоровьем и нездоровьем». Клиническая диагностика указанных расстройств требует анализа поведения, состояния когнитивной, мотивационной и эмоциональной сфер, для проведения которого необходимо личное взаимодействие врача и/или клинического психолога и обследуемого респондента. Из текста представленной работы неясно, в какой степени были соблюдены требования клинической дифференциальной диагностики.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают при этом научной ценности диссертационного исследования. Обширный эмпирический материал, собранный и обобщённый автором, представляет огромный интерес с научно-практической точки зрения и открывает перспективы изучения механизмов смысловой регуляции поведения в условиях экстремальной ситуации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Ковальчука Дмитрия Федоровича на тему «Смысловая регуляция психических состояний личности в ситуации неопределенности (на примере пандемии COVID-19)» представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи — уточнение сущности и механизма смысловой регуляции психических состояний субъекта и выявление ее особенностей в ситуации неопределенности, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Ковальчук Дмитрий Федорович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен профессором, и.о. заведующего кафедрой общей психологии, доктором психологических наук, доцентом Каширским Дмитрием Валерьевичем и доцентом кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный гуманитарный университет», кандидатом психологических наук, Осиповым Максимом Евгеньевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «РГГУ», протокол № 4 от «05» марта 2024 года.

Профессор, и.о. заведующего
кафедрой общей психологии
ФГБОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный
университет»,
доктор психологических наук
(специальность 5.3.1 – общая
психология, психология личности,
история психологии), доцент

Каширский Дмитрий Валерьевич

15.03.2024г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Почтовый адрес: Российская Федерация, 125047, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: +7 (495) 250-61-18; +7 (495) 250-68-68

E-mail: rsuh@rsuh.ru

Официальный сайт: <https://rsuh.ru>

С отзывом ознакомлен.
Ковальчук Дмитрий Федорович
 26.03.2024 года

