

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА»**

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10. Телефон: (812) 466-65-58,  
факс (812) 466-49-99. E-mail: pushkin@lengu.ru

*19.04.2021 № 365/04-13*



«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе

Л. М. Кобрин

*«15» апреля* 2021 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» о диссертации Липириды Софии Христофоровны на тему: «СЕМАНТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ И КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВЫХ АНГЛИЙСКИХ НЕОЛОГИЗМОВ ТУРИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Диссертация Софии Христофоровны Липириды раскрывает особенности вербализации процесса познания мира, языковой систематизации знаний о мире в связи с их бытованием в новых видах и типах дискурса. Постановка проблемы отражения познающим субъектом окружающей действительности единицами языка имеет длительную научную традицию в науке о языке. Оригинальность подхода, который демонстрирует автор рецензируемого исследования, связана, во-первых, с выбором единиц анализа. Диссертант останавливает свое внимание на неологизмах сферы «Туризм». Во-вторых, изучаемые языковые единицы анализируются применительно к новой сфере функционирования языка – сетевому дискурсу, который, среди многих других,

открывает новые возможности для языкотворчества. В-третьих, для анализа избран туристический дискурс в его различных жанровых разновидностях. В-четвертых, автор предлагает использовать полипарадигмальный подход к решению поставленной задачи, работая в рамках мега- или архипарадигмы, соединяющей когнитивный и прагматический подходы к изучению явлений языка.

В качестве отправной точки для проведения исследования послужила выдвинутая автором *гипотеза* о том, что «анализ особенностей формирования корпуса сетевых английских неологизмов туристического дискурса позволяет выделить способы познания действительности участниками туристической коммуникации путем словотворчества как реакции на наличие семантико-аксиологических и когнитивно-прагматических причин создания новой лексики» (стр. 9 *op. cit.*). *Объектом* исследования являются сетевые английские неологизмы туристического дискурса. *Предметом* изучения служат семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности сетевых английских неологизмов туристического дискурса, зафиксированных с 1999 г. Автор ставит своей *целью* выявить семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности сетевых английских неологизмов туристического дискурса путем анализа особенностей новых слов и выражений во всей совокупности тематических групп новой туристической лексики на материале статей онлайн-словарей (стр. 9 *op. cit.*). Эмпирически работа выполнена *на материале* более 1200 статей онлайн-словарей Cambridge Dictionary, Word Spy, Macmillan Buzzword Dictionary, Urban Dictionary, Wictionary, Unwords Dictionary, Collins Dictionary, Merriam Webster Dictionary, Oxford Learner's Dictionary, в которых зафиксирована туристическая лексика. Репрезентативная выборка составила 300 неологизмов, отвечающих критериям новизны и адекватного отражения речевого поведения статусных участников туристической коммуникации (официальная туристическая лексика) и их клиентов (неформальная туристическая лексика).

Не вызывает сомнения *актуальность* избранной диссертантом темы. Она связана с изучением проблемы категоризации и вариативности языковой системы. Немаловажным в плане актуальности исследования является обращение к идеям лингвистической аксиологии, которая в настоящее время представляет огромный интерес в связи с особенностями передачи языковыми единицами ценностных смыслов. Несомненно, актуальным представляется и дискурсивный ракурс исследования, рассмотренный сквозь призму полидискурсивности и интердискурсивности.

*Научная новизна* рецензируемой диссертации определяется целым комплексом факторов. Автором выделены (1) сетевые неологизмы туристического дискурса, которые рассматриваются в плане семантико-аксиологического и когнитивно-прагматического подхода; (2) проведена тематическая классификация сетевой лексики туристической сферы; (3) выделены связи между лексиконом туристического дискурса и вокабулярами иных дискурсов; (4) введены в научный оборот пласты новой сетевой туристической лексики; (5) расширены имеющиеся представления о способах воздействия электронных форм лексикографических источников на процесс создания неологизмов туристического дискурса; (6) изучено воздействие специфики сетевой культуры на становление языкового сознания участников туристической коммуникации в социокультурном и социолингвистическом аспектах; (7) рассмотрены особенности проявления когнитивных процессов участников туристического дискурса путем порождения, фиксации и распространения туристической лексики в сети интернет.

*Теоретическая значимость* диссертации определяется созданием тематической классификации неологизмов туристического дискурса, выявлением семантико-аксиологического и когнитивно-прагматического потенциала туристических неологизмов, расширением представления о механизмах влияния электронных форм лексикографических источников на факторы появления неологизмов туристического дискурса, изучением воздействия особенностей сетевой культуры на мировосприятие участников

туристической коммуникации в социокультурном и социолингвистическом аспектах, рассмотрением специфики процесса порождения, фиксации и распространения туристической лексики в сети интернет.

**Практическая значимость** исследования видится в возможности использования полученного материала в исследовательской работе студентов и аспирантов и учебно-методической работе по курсам бакалавриата и магистратуры «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Актуальные проблемы современного языкознания», в спецкурсах по когнитивной лингвистике, дискурс-анализу, лексикологии и стилистики. Следует подчеркнуть особую значимость проведенного исследования для составления тематических учебных словарей и для осуществления лексикографических проектов как таковых.

**Обоснованность и достоверность** выполненного исследования подтверждается репрезентативностью фактического материала, проработкой теоретических источников, корректно выбранной методологией исследования. При анализе материала диссертант использовала богатый арсенал общенаучных (анализ и синтез, сравнение и сопоставление) и частнонаучных методов, которые включают прагматический, интерпретативный и стилистический анализ.

Диссертация объемом 221 страницы машинописного текста содержит введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение, список литературы, включающий 198 наименований, в том числе теоретические источники на русском и иностранных языках, а также издания лексикографического и справочного характера.

Рецензируемая диссертация полностью соответствует Паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка по позициям пунктов:

- онтологическая природа языка как средства коммуникации, как феномена сознания и как общественного явления в его отношениях к социальному бытию, коллективному и индивидуальному сознанию; исследуется роль

языка в коммуникативной и познавательной деятельности человечества. проблемы классификации и методы исследования лексических единиц;

- общелингвистические закономерности уровневого строения языков и системной организации плана выражения и плана содержания языков, включая следующие системы, относящиеся к различным языковым уровням: фонетико-фонологическая, морфофонологическая, просодическая, акцентологическая, интонационная, морфологическая, синтаксическая, словообразовательная, лексико-фразеологическая, а также системы средств письменной фиксации речи (графическая, орфографическая, пунктуационная) [vak.ed.gov.ru].

Положения, выносимые на защиту (всего 5), не вызывают возражений.

В теоретической главе **«ЭВОЛЮЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА: СИНХРОНИЧЕСКИЙ И ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»** С. Х. Липириди освещает особенности изучения туристического дискурса *per se*. Кроме того, туристический дискурс рассматривается в рамках сетевой коммуникации. Диссертант обращается к таким проблемам, как интердискурсивность и полидискурсивность, которые относятся к базовым свойствам современной массмедийной коммуникации. Несомненный интерес представляет изучение аксиологических маркеров дискурса и туристического дискурса, в частности.

Вторая глава **«РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕОЛОГИЗМОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ»** представляет собой описание неологизма как объекта современного лингвистического исследования. В завершение исчерпывающего обзора подходов к определению статуса и базовых характеристик неологизма, автор дает расширительную трактовку неологизма, что находит достаточное обоснование в работе. Автор раскрывает современное состояние неологии, выявляет когнитивные и прагматические аспекты порождения новой лексики. Внимания заслуживает параграф об аксиологических трансформациях как причине порождения новой лексики.

В третьей главе «**НОВАЯ ЛЕКСИКА ТУРИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА: ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ**» автор излагает результаты проведенного исследования и детально описывает особенности изученного эмпирического материала. В результате тщательной работы по классификации практического материала диссертант представляет научный продукт, отвечающий критериям валидности, логичности и аргументированности.

Положительно оценивая ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях, которые вызывают некоторые вопросы и/или сомнения и потому заслуживают отдельного комментария со стороны автора.

1. Во введении работы автор раскрывает методологическую базу исследования. Среди лингвистических методов анализа диссертант называет семантический анализ, когнитивный и аксиологический методы (стр. 10 *op. cit.*). Хотелось бы, чтобы автор уточнила, какой именно семантический анализ используется в работе? Вопрос связан с тем, что семантический анализ может предполагать компонентный анализ, дефиниционный анализ, ономазиологический или семасиологический анализ. Что из перечисленного использовала автор? Что имеется в виду под когнитивным анализом? Какова его процедура? И, наконец, что имеется в виду под аксиологическим анализом? И вновь – какова его процедура?

2. В связи с вопросом, поставленным выше, хотелось бы, чтобы автор пошагово уточнила методику анализа, направленную на выявление семантико-аксиологических и когнитивно-прагматических особенностей сетевых английских неологизмов.

3. Одним из аспектов актуальности рассматриваемой диссертации является рассмотрение аксиологических особенностей неологизмов, используемых в рамках туристического дискурса. Это очень непростая, если не дерзновенная задача для молодого исследователя. И в этом плане

напрашивается вопрос, насколько можно определить оценочные характеристики изучаемых единиц, не прибегая к контексту? Так, например, лексическая единицы *brat*, по мнению автора, передает негативную оценку. Однако дело обстоит не столь однозначно. Если Oxford Dictionary дает единственную словарную помету «уничижительно» (*derogatory*), то Collins Dictionary [<https://www.collinsdictionary.com/>] отмечает возможность двоякого использования данной лексической единицы – “презрительно или игриво” (*contemptuously or playfully*). И, действительно, в английском языке существует понятие *brat pack*, которое означает молодых популярных писателей или актеров (*a group of young people, especially actors or writers, who are popular or successful at the moment*). Так, например, Фрэнк Синатра, Дин Мартин и др. (Frank Sinatra, Dean Martin, Joey Bishop, Sammy Davis Jr., Sargent Shriver) были известны именно как *brat pack*. В свете всего этого вполне допустимо, что описываемая автором единица *travel brat* используется шутливо. Понимая, что автор проводит исследование по лексикографическим данным, тем не менее, представляется, что анализ корпуса в таких случаях не повредил бы, а добавил бы важные корректировки по полученным данным.

В рамках прозвучавшего вопроса можно было бы попросить автора прокомментировать, почему лексическим единицам *silent traveller* или *randonaut* (стр. 122 *op. cit.*) также приписывается отрицательная оценка. Приведенные в диссертации дефиниции данных неологизмов не обнаруживают отрицательного значения или отрицательной коннотации. Вполне возможно, что такая оценка появляется в контексте, но тогда все же необходимо аргументировать свои выводы при помощи корпусных данных.

Технические погрешности в рецензируемой работе минимальны и практически все сводятся к замечанию, касающегося чрезмерной длины абзаца. Все же абзацы в три страницы (стр. 26-29, 38-40, 48-51, с. 65-70, 88-90 *op. cit.*) вряд ли соответствуют обыденной норме, согласно которой абзац приравнивается мысли. Хотелось бы повторить неписаное правило APA style: конвенциональная длина абзаца составляет примерно 100 слов.

Данные вопросы, рекомендации и замечания не умаляют несомненных достоинств представленной к защите диссертации. Осознание актуальных проблем современного языкознания, которое реализовано в данной работе, а также проведенный анализ эмпирического материала, позволили автору достичь нового знания в области описания семантики изучаемых лексических единиц, их когнитивных и прагматических характеристик при учете их дискурсивной принадлежности. Рецензируемая диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне и характеризуется теоретической и практической значимостью, в ней успешно решается задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития теории языка.

Таким образом, цель, поставленная в работе, успешно достигнута, задачи полностью решены. Личный вклад автора обозначен и не вызывает сомнения, заключение аргументировано. Диссертация С. Х. Липириди написана языком, полностью соответствующим данному виду квалификационных работ, ход исследования прозрачен и логичен, выводы сформулированы ясно и непротиворечиво.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Основные результаты исследования отражены в 10 публикациях (общий объем 4,7 п.л.), четыре из которых представлены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, а одна статья вышла в свет в научном издании из международной базы данных Web of Science.

Рецензируемая диссертация «Семантико-аксиологические и когнитивно-прагматические особенности сетевых английских неологизмов туристического дискурса» полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка и требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г. №1168 с изм., внесенными постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 г. №751), а ее автор, Липириди София Христофоровна, заслуживает

присуждения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

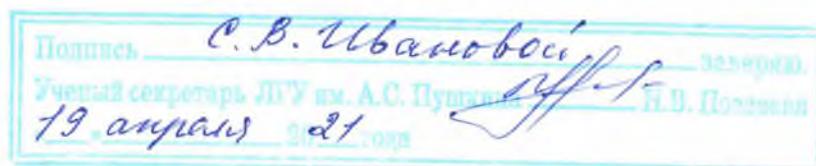
Отзыв заслушан, обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры романо-германской филологии и лингводидактики Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» 14 апреля 2021 года, протокол № 8. Решение принято единогласно.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, почетным работником высшего профессионального образования РФ Ивановой Светланой Викторовной.

Зав. кафедрой романо-германской филологии  
и лингводидактики ЛГУ имени А. С. Пушкина  
доктор филологических наук, профессор  
Телефон: 8(812)466-56-75  
Эл адрес: s.ivanova@lengu.ru



С. В. Иванова



**Сведения об организации:**

Государственной автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области ВО ЛО "Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина"  
196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10.  
Телефон: 8(812) 466-65-58  
Эл адрес: kafanglfil@lengu.ru  
Официальный сайт: <https://lengu.ru/>

19.04.2021 г.