

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе,
цифровизации и международным связям
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

С.П. Логинов

«4» июня 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Дозморова Валерия Александровича «Профессионально-техническое образование в Крыму в советский период (1921-1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история

Представленное на рецензию диссертационное исследование выполнено на актуальную в научном плане и практически значимую тему. Устойчивое социально-экономическое развитие постсоветской России становится важнейшим условием обеспечения национально-государственной безопасности, сохранения территориальной целостности и сохранения внутренней общественной гармонии в государстве. Среди факторов, обеспечивающих устойчивое развитие и стимулирующих органичность модернизационных процессов во всех сферах современной России система подготовки кадров массовых профессий является системообразующим звеном, позволяющим выявлять новые направления и подходы, а также успешно реализовывать приоритеты.

Прочтение диссертации показывает, что к числу достоинств работы следует отнести профессионально, качественно и достаточно корректно выполненный историографический обзор. (с.4-22) На основе проведённого исследования в историографии темы автор выделяет четыре этапа: 1920-е – 1930-е гг., 1940-е – 1950-е гг., 1960-е – 1980-е гг., 1990-е гг. – по настоящее время. По нашему мнению, автор верно акцентирует внимание на том, что в работах 1920-х – 1930-х годов исследователи затрагивают широкий круг вопросов, связанных с обоснованием необходимости развития профессионально-технического образования.

Более предметно исследователи, по справедливому мнению, В.А. Дозморова стали изучать проблему подготовки рабочих кадров в 1940-1950-е гг. и 1960-е - 1980-е гг. Автор отмечает, что на втором и третьем этапах исследователи основное внимание уделили накоплению статистического материала и всесторонне исследовали организацию процесса учебно-производственной и воспитательной работы в системе профтехобразования. На четвёртом этапе, обозначенном автором как 1990-е гг. - настоящее время исследователи стали обращать внимание не только на различные стороны деятельности системы профессионально-технического образования в исследуемый период, но и на его влияние на социально-экономическое и социально-культурное развитие региона.

Подробный обзор литературы, имеющейся по проблеме позволил В.А. Дозморову обобщить сделанное в историографии своими предшественниками, наметить цель, сформулировать задачи и определить структуру диссертации. Исследование включает в себя введение, три главы, которые разделены на 6 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Суждения и выводы, сделанные соискателем в процессе изучения проблемы, опираются на историографические работы и обширный источниковый материал (с.24-30), который автор нашёл, отобрал, систематизировал и использовал для решения поставленных задач.

Из диссертации видно, что автор исследования выявил и изучил материалы 24 фондов федеральных, региональных и местных архивов. В их числе Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив экономики, Государственный архив Республики Крым, а также муниципальный архив города Керчи, архив города Севастополя. Источниковый анализ показывает, что В.А. Дозморов значительный пласт архивных материалов впервые ввёл в научный оборот.

Значительную роль для достижения цели и решения поставленных задач сыграли нормативно-правовые акты, партийно-хозяйственные документы, материалы съездов работников образования, статистические сборники, воспоминания работников и воспитанников профессионально-технических учебных заведений.

Существенную роль в раскрытии темы сыграли материалы периодической печати. Анализ материалов по теме, извлечённый из центральных газет («Правда», «Труд», «Комсомольская правда»), региональных («Правда Украины») и местных («Красный Крым / Крымская правда», «Крымский комсомолец», «Советский Крым») позволили автору более детально понять сущность системы профтехобразования и проблемы подготовки кадров массовых профессий.

Песни, стихи, рассказы, повести и иные художественные произведения позволили изучить жизненный уклад, духовно-нравственные ценности «молодой рабочей смены», а также лучше понять противоречивый ход развития системы профессионально-технического образования в исследуемое время.

Фотоматериалы представляют собой значительную группу исторических источников, позволяющих «увидеть время».

Такой комплекс исторических источников позволил автору не только определить главные направления исследования, но и достаточно убедительно аргументировать свои суждения.

Теоретико-методологический аппарат диссертации в целом адекватен поставленным задачам и включает в себя комплекс научных методов: историко-системный, историко-генетический, идеографический, историко-сравнительный, метод анализа документов. Применение историко-системного метода дало возможность изучить профессионально-техническое

образование в Крыму в советский период как целостную структуру. Историко-генетический метод помог выявить хронологию ключевых этапов и общую траекторию эволюции системы профтехобразования на полуострове. Идеографический метод был использован для определения специфических особенностей конкретных учебных заведений региона, их образовательных программ, методик обучения, организации производственной практики. Благодаря использованию историко-сравнительного метода удалось выявить как общие закономерности, так и отличительные особенности развития системы профессионально-технического образования в Крыму в советский период, а также сопоставить ее формирование с общесоюзным контекстом. Метод анализа документов позволил атрибутировать и классифицировать исторические источники, исходя из анализа формальных и содержательных характеристик документов.

Применение данных методов в целом позволило реконструировать основные этапы становления и развития системы профтехобразования в Крыму 1921 – 1991 гг.

Внимательное прочтение работы показывает, что диссертация является исследованием, имеющим комплексный план изучения темы, соответствующий логике и сути развития исторического процесса.

В первой главе «Организационные основы профессионально-технического образования в Советском Крыму в общегосударственном контексте» (с.37- 84) автор раскрывает особенности становления и развития системы профессионально-технического образования, характеризует системообразующие законодательные акты, регулировавшие процесс развития и деятельность системы профессионально-технического образования в Крыму в советское время.

Во второй главе «Историческая динамика системы профессионально-технического образования в Крыму в 1920-е – начале 1950-х гг.» (с.85- 126) автор рассматривает специфику развития профессионально-технического образования в Крыму в условиях социально-экономического развития Крыма в 20-50-е годы XX века.

Автор раскрывает суть государственной политики в области подготовки квалифицированных рабочих кадров для промышленности региона в 1920-е - 1930-е гг., а также показывает организацию, созданной уже системы государственных трудовых резервов в регионе в 1940-е - середине 1950-е годов.

В третьей главе «Профессионально-техническое образование системе народного образования Крыма во второй половине 1950-х 1980-х годов» (с. 127-168) автор достаточно подробно раскрывает итоги развития профессионально-технической школы в середине 50-х – 70-х годов XX века, раскрывает систему международных связей системы профессионально-технического образования Крыма, также характеризует государственные преобразования в профессионально-техническом образовании Крыма в период перестройки. Автор справедливо отмечает, что модернизационные

процессы в системе были вызваны как социально-экономическими преобразованиями, так и проблемами, накопившимися в системе профессионально-технического образования.

В «Заключении» (с. 169- 176) автор, следуя плану диссертации, цели и задачам исследования подвел итоги, сделал обобщения и выводы. Автору удалось показать основные направления формирования системы профессионально-технического образования и самое главное её роль в подготовке квалифицированных кадров массовых профессий для промышленного комплекса Крыма и других республик, а также формирование системы воспитания активного пополнения рабочего класса.

Обобщения, выводы и фактический материал, полученный автором в процессе исследования, будут востребованы для разработки теории и истории вопроса, в практической деятельности властных структур по развитию профессионального образования, малых предприятий. Результаты исследования можно использовать при написании обобщающих трудов по отечественной и экономической истории, в преподавании специальных курсов по истории России, в организации историко-краеведческой работы.

Анализ диссертации показывает, что результаты исследования бесспорно имеют научную новизну. В диссертации показано, что принципы советской концепции подготовки рабочих кадров: централизованное планирование, массовость, неразрывная связь обучения с трудовой деятельностью определялись грандиозностью задач социалистического строительства и устойчивого социально-экономического развития.

В работе показано, что в советский период правовые трансформации развития системы профессионально-технического образования в Крыму определялись социально-экономической мобилизованностью и отражали общую тенденцию централизации и унификации образования как условия обеспечения непрерывных модернизационных процессов.

Автору исследования на фактическом материале удалось показать, что развитие сети и совершенствование типологии профессионально-технических учебных заведений в регионе определялись не только уровнем социально-экономического развития края, общеобразовательной подготовки населения в целом, потребностью социализации молодого поколения, но и необходимостью формирования инженерно-технической элиты страны.

Особенно ценным представляется то, что автору удалось показать, что общеобразовательная подготовка и воспитательная работа в системе профтехобразования на всех этапах его становления и развития рассматривались партийно-хозяйственными органами, властными структурами и администрацией учебных заведений как условие повышения качества профессионального обучения. Это особо важно в современных условиях.

Анализ диссертации, автореферата и опубликованных работ показывает, что В.А. Дозморов состоялся как самостоятельный исследователь. Автор продемонстрировал умение ставить цель и определять

задачи исследования, находить, отбирать, анализировать и систематизировать различные по качеству исторические источники. Работа самостоятельна, в определённой мере полемична. Суждения и выводы опираются на добротный источниковый материал и достаточно умело аргументированы.

Автореферат и научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 24 научных публикациях общим объёмом 17,35 п.л. Из них 9 статей в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Кроме того, автором по теме диссертационного исследования опубликованы некоторые архивные документы.

Вместе с тем объективное прочтение диссертации В.А. Дозморова позволяет нам высказать автору некоторые замечания и пожелания, в большей степени рекомендательного характера:

во-первых, хотелось бы услышать пояснение о том почему развитие советской концепции подготовки «молодой рабочей смены» Вы рассматриваете на основе беглого историографического обзора, уже приведённого в соответствующем разделе, а не на основе анализа партийных, советских, профсоюзов и общественных организаций, а также решений органов управления профтехобразования от центра до региона исследования?

во-вторых, при характеристике первого этапа историографии автор пишет, что учёные затрагивали вопросы «необходимости профессионально-технического образования, его отсутствию в нашей стране до установления советской власти». (с.5) Вывод об отсутствии в императорской России системы профтехобразования, особенно во второй половине XIX-начале XX века не верен в прицепе. Смотрите, хотя бы Высочайше утвержденные 7 марта 1888 года «Основные положения о промышленных училищах». Они впервые в России законодательно оформили единую систему разрозненных прежде профессионально-технических учебных заведений. В неё входили низшие технические училища, ремесленные училища, тоже можно говорить о низшей сельскохозяйственной школе;

в-третьих, непонятно по каким причинам автор, говоря о партийно-комсомольских документах как источниках изучения темы не раскрыл в полном объёме суть партийного руководства строительством системы профессионально-технического образования в Крыму в годы социалистического строительства. К примеру, ЦК КПСС и Совмин СССР в 1969, 1972, 1975, 1977, 1979 годах принимали совместные постановления по профтехобразованию. По меньшей мере это свидетельствует об отходе от принципа историзма;

в-четвёртых, в автореферате диссертации нарушен порядок и структура изложения результатов исследования. Если изложение материала 1 и 2 глав начинается с названия глав, а затем идёт раскрытие сути параграфов, то представление сути главы 3 сразу начинается с характеристики

§1 диссертации, а название главы в автореферате вообще отсутствует. (с.23 автореферата);

В-пятых, непонятно чем автор руководствовался, включая в историографический обзор труды иностранных авторов. «Некоторые зарубежные исследования, - пишет автор, - также представляют определенный интерес. Например, работы общего характера по истории нашей страны в советский период (А. Верт, Н. Верт и Дж. Боффа, К. Дусетт, М. Кроан). Работы, посвящённые вопросам экономического развития Советского Союза (Р.С. Аллен и Ч. Лаумулин)» (с. 17 диссертации). Эти работы общего характера не только не имеют отношения к истории профтехобразования, но и не совсем объективно раскрывают сущность процесса социально-экономического развития нашей страны;

В-шестых, работа не лишена стилистико-смысловых погрешностей. Так в положении № 1, выносимом на защиту читаем: «Данная концепция ориентировалась на создание условий для всестороннего развития и профессиональной подготовки молодежи, это давало возможность не только наращиванию квалифицированных кадров, но и социализации молодого поколения в духе трудовых и общественных ценностей». (с. 17 автореферата) Или в диссертации на с. 40 читаем: «Именно благодаря тесной интеграции обучения с непосредственным производственным процессом, школы данного типа сыграли важнейшую роль в подготовке кадров, подходящих именно к требованиям и интересам производства», далее «Учебные заведения профессионально-технического образования старались максимально способствовать полноценному развитию своих воспитанников». (с. 51 диссертации), «Выпускники профессионально-технических учебных заведений стали общей чертой для промышленных предприятий страны, часто составляя основную часть рабочих на производствах и в строительстве, доходя до 80-90% от общего числа персонала». (с. 51 диссертации) и другие.

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы и научных результатов, полученных лично В.А. Дозморовым и могут быть полезны в дальнейшей работе.

В целом представленное диссертационное исследование является оригинальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для исторической науки, соответствует п.п. 9-11 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Дозморов Валерий Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6. 1- Отечественная история.

Отзыв на диссертацию подготовил доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Почётный работник высшего профессионального образования РФ А.В. Третьяков. Отзыв

обсуждён и утверждён на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» 22 мая 2025 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой истории России

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,

д. и. н., профессор

Константин Владимирович Яценко



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33

Служебный телефон: +7 (4712) 51-06-62

Электронная почта: rus.history@kursksu.ru

С отзвон
отзывом

09.06.25
В.А. Яценко