

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент
С.Н. Смирнов
2023 года



ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

о диссертации Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, Краснодар, 2023.

Диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», посвящено исследованию приемов литературной игры выдающегося писателя русского зарубежья В.В. Набокова. Литературная игра функционирует у В.В. Набокова как определяющий фактор структурирования его творческой системы, выходящей за рамки классического направления в сферу поэтики модернизма и постмодернизма. Работа выполнена на уровне разных научных дисциплин, включающих в себя литературоведческие, лингвистические, философско-культурологические, психоаналитические аспекты, что находится в русле наиболее актуальных исследовательских направлений современного процесса творчества, что позволяет отметить междисциплинарность неклассических направлений литературы

Вопросы анализа литературной игры как проявления модернистского и постмодернистской направленности неклассического искусства нашли свое теоретическое обоснование в трудах зарубежных и отечественных исследований разных школ и направлений (Й. Хейзинга, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, М. Фуко, Ф.Г. Гадамер, Хосе Ортега-и-Гассет, М.Н. Липовецкий, Ю.М. Лотман, Ю. Кристева, Р. Барт, Н.Е. Лихина, И.И. Ильин, Н.Б. Маньковская, Н.В. Киреева, И.С. Скоропанова, Е.Н. Лучинская, А.В. Кузнецова и др.). Современное литературоведение использует существующие научные подходы при рассмотрении новых ракурсов в изучении критериев неклассической поэтики модернизма и постмодернизма как смыслообразующих и структурообразующих элементов, способа оформления поливариантных смыслов художественного произведения,

формирования его концептосферы, выдвигая новые практические задачи, связанные с поиском эффективных направлений интерпретаций художественного текста.

Актуальность и инновационный характер диссертационного исследования заключается в том, что в работе предпринят многоаспектный литературоведческий анализ структурообразующих приемов литературной игры в концептуальном пространстве ранней прозы писателя, способствуя формированию его индивидуальной творческой системы, а также авторской картины мира.

Актуальным также является выделение и определение специфики игровой идеологии как одной из ключевых составляющих модернистской и постмодернистской парадигмы, освобождающей процесс творчества от функций познания и детерминистского анализа действительности, выявляясь в творческих приемах письма, демонстрирующих гиперфункцию искусства в создании художественной реальности. Данный комплексный подход позволил сделать обобщающие выводы на основании анализа художественных текстов В.В. Набокова, структурированных по принципу иррациональной эстетической игры, позволившей писателю проявить свободу творчества и выдвинуть принцип эстетического объяснения бытия в противовес здравому смыслу.

Актуальной видится мысль, что посредством художественной игры писатель не связывает понимание прекрасного с моральными и этическими началами, полагая, что по своей природе искусство не может быть ни моральным, ни аморальным. В этом плане диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой, выдвинутое на соискание ученой степени доктора филологических наук, посвящено актуальной для современного литературоведения проблематике исследования игровых приемов, позволяющих акцентировать внимание на сугубо эстетических проблемах творчества В.В. Набокова. Решение сформулированных в работе проблем позволяет соискателю рассматривать игровые аспекты творчества В.В. Набокова как важные концепты неклассической эстетики модернизма и постмодернизма, определить их роль и место в произведениях писателя, сформулировать и исследовать особенности его индивидуальной художественной системы. На примере анализа произведений В. В. Набокова обоснована концепция игрового творчества, воплощенная в рефлексии по поводу модернистской концепции мира как хаоса, что выливается в опыт игрового освоения этого хаоса, превращения его в среду обитания современного человека, утратившего ценности высокого искусства и устремленного к созданию новых культурных стратегий. Но в то же время, как отмечается в работе, герои модернистской литературы погружены в собственный внутренний мир и заняты поисками смыслов жизни, пытаясь отыскать свою истину и объяснить действительность эстетическими способами (см.: с. 38). Исследование структурообразующих приемов литературной игры в индивидуальной художественной системе В. В. Набокова направлено на более глубокое проникновение в творческую лабораторию писателя, что дает возможность выявить новые проблемы искусства писателя и определить его вклад в мировой литературный процесс XX века.

Совокупность отмеченных факторов определяет не только *актуальность*, но и *научную новизну* проведенного исследования. Значимо то, что впервые в данной диссертации определяется содержание и структура игровых приемов ранней прозы набоковского творчества в их совокупности и последовательности, ранее не

исследованных в литературоведении на столь масштабном уровне. «Русский» Набоков в меньшей степени освоен как писатель, в произведениях которого литературная игра стимулирует «художественное воображение писателя, формируя внутреннюю структуру его произведений» (см.: с. 5).

Несомненно новаторство в определении структурообразующих приемов литературной игры в творческой системе Набокова. Автор работы правомерно соединила как модернистские, так и постмодернистские аспекты набоковской литературной игры, представив специфику творческого метода писателя: 1) мифологизирование процесса творчества; 2) прием театрализации; 3) прием двойничества-зеркальности; 4) метаязык как словесная игра; 5) интертекстуальность; 6) интермедальность и полиглотичность; 7) игровой характер отношений автора/читателя/героя; 8) имагинация; 9) прием деконструкции; 10) двойное кодирование текста; 11) пародия и ирония (см.: с. 95-132).

Новым, на наш взгляд, является не только выявление и классификация художественных приемов литературной игры в творческой системе В.В. Набокова но и определение специфики индивидуальной творческой системы писателя, вписывающегося в художественную систему модернизма и постмодернизма, его нарочитая демонстрация индивидуального стиля, стремление показать, что литературный текст – риторическая фигура, результат авторского воображения и читательской интерпретации.

В работе впервые дается научное определение игровой художественной системы В.В. Набокова с позиций неклассической поэтики модернизма и постмодернизма. Выдвигается в качестве научной гипотезы актуальное для современного литературоведения положение о том, «с помощью литературной игры В.В. Набоков формирует свою индивидуальную художественную систему; писатель синтезирует и комбинирует в модифицированных формах достижения разных литературных направлений и художественных традиций, создавая сложную игру смыслов, значений, приемов языка; он разработал многомерный художественный метатекст с множеством сюжетных разветвлений, комбинациями интертекстов, обнажая тем самым «сделанность» произведения, его искусственность (метапроза) (см.: с. 12).

Научная новизна работы не вызывает сомнений и определяется в работе убедительно, что подтверждает статус докторской диссертации.

Личное участие автора в получении результатов исследования

Положения, выдвинутые на защиту, находят полное обоснование в работе Л.Ю. Стрельниковой. Значительным достижением автора диссертации следует признать выдвинутую диссертантом художественную концепцию о системно-концептуальном исследовании феномена литературной игры в ранних произведениях В.В. Набокова как структурного и одновременно деконструктивного явления в творчестве писателя, показывающего, что литература конструируется на основе внерациональной игры риторических форм, стилистических приемов, художественных кодов, не позволяющих вступать произведению в непосредственный контакт с миром, обозначая кардинальное изменение ценностных ориентиров в литературе модернизма и постмодернизма. Важным достоинством работы следует признать новое понятие «литературной игры», соединяющее в себе как модернистские, так и постмодернистские аспекты (см.: с. 85). Убедительны сформулированные

диссертантом методологические принципы анализа игровых приемов в произведениях писателя, базирующихся, с одной стороны, на модернистской игре, ориентированной на преодоление хаоса действительности и поисках эстетического идеала, а с другой, на постмодернистских структуралистско-постструктуралистских диффузных моделях, обусловленных тенденцией к обезличенной игре и децентрации текста, направленных на игру с приемами языка (положения, см.: с. 14-17). Они в полной мере дополняют выдвинутую научную гипотезу игровой поэтики В.В. Набокова, заключающуюся в реализации авторских концептов и эстетических принципов моделирования симулятивной сверхреальности, что выявляется в процессе исследования приемов литературной игры и их функционирования в тексте. С помощью литературной игры В.В. Набоков смог проявить творческую индивидуальность, оригинальность, писатель выстраивает свою художественную систему вне зависимости от существующих литературных направлений и критических суждений.

Несомненным достижением автора диссертационной работы является комплексный анализ ранней прозы В.В. Набокова с точки зрения игровых стратегий писателя, проявляющихся на разных уровнях организации и восприятия произведения. Писатель выстраивает свой художественный мир как химерический меатекст-игру, исходя из собственных художественных установок. Подчеркивается, что В.В. Набоков сумел синтезировать в своем творчестве традиции русской литературы и достижения европейской культуры модернизма и постмодернизма.

Выводы, к которым приходит диссертант в своем исследовании, являются достоверными, они получены в результате оригинального и глубокого анализа выбранного диссертантом корпуса художественных текстов писателя раннего периода творчества. Избранная автором методика анализа позволила аргументировать положения, выносимые на защиту и в итоге достичь поставленной цели.

Степень достоверности результатов проведенного исследования

Достоверность результатов диссертационной работы достигается за счет привлечения обширного эмпирического материала, включающего в себя прозу В.В. Набокова периода европейской эмиграции, а также его литературоведческие работы, письма, интервью разных лет. Следует заметить, что широта исследуемого материала позволила поставить и решить *общетеоретические* задачи, связанные с понятием литературной игры и ее приемами, определяющими парадигму индивидуальной художественной системы В.В. Набокова, исходящего из неклассической эстетики модернизма и постмодернизма. Классификация структурообразующих игровых приемов осуществляется по структурно-семантическому, мифопоэтическому, деконструктивному, содержательно-тематическому принципам. Раскрыты философско-эстетические и функционально-коммуникативные особенности игровых приемов набоковской поэтики как показателя его принадлежности как к модернизму, так и к постмодернистскому искусству.

Применение интегративной методологии и комплексной методики при анализе игровых приемов творческой системы В.В. Набокова позволило диссертанту с наибольшей степенью достоверности решить поставленные задачи описания специфики литературной игры писателя и ее эстетическое функционирование в

тексте. Можно констатировать, что диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой состоялось как теоретическая научная работа, его результаты отражают реальное состояние литературного процесса эпохи модернизма и постмодернизма, вписываясь в контекст неклассического искусства, устремленного к созданию индивидуальных стилей, погруженного в творческое исследование внутреннего, подсознательного мира личности.

Список используемой литературы, содержащей 432 наименования исследовательских материалов, включая источники на иностранном языке, отражает достаточно высокий уровень научной эрудиции соискателя. Методы исследования были обусловлены поставленной целью и сопутствующими теоретическими и прикладными задачами, а также спецификой анализируемого материала. Структура работы (введение, четыре главы, заключение, список используемой литературы) отражает этапы и логику исследования.

Оценка теоретической и практической значимости

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в том, что его результаты, несомненно, вносят вклад в современную теорию литературного анализа, семиотику текста, структуралистский метод. Выводы соискателя о приемах литературной игры в художественном процессе модернизма и постмодернизма дополняют новыми изысканиями теорию категоризации и концептуализации этого явления, показывая, что игра по своему характеру предстает как явление не только эстетическое, но онтологическое и аксиологическое, а существующий по ее законам мир относится к сфере деконструкции реальности и перенесения в сферу гиперреальности, построенной на симуляциях и фантазмах автора, не желающего воспринимать мир в его материальных формах. В работе дается расширенное теоретическое обоснование игрового элемента в мировой культуре и литературе.

Интерпретационные процессы, описанные в представленном исследовании, способствуют осмыслению методов неклассической поэтики через призму индивидуально-авторского восприятия действительности, что может помочь преодолению трудностей формирования научного представления о литературе модернизма и постмодернизма в процессе подготовки специалистов в области изучения современного художественного процесса. Именно это обусловило *практическую ценность* работы и ее достаточно широкую *прикладную значимость*. Кроме того, результаты работы Л.Ю. Стрельниковой скорее всего найдут свое применение при создании учебно-методической и научной литературы по ряду литературоведческих дисциплин, при подготовке дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, в самостоятельных научных исследованиях студентов и аспирантов.

Давая общую оценку исследованию Л.Ю. Стрельниковой, следует отметить наиболее удачные моменты, которые позволяют судить о диссертантке как о сложившемся ученом. Прежде всего хотелось бы отметить четкость в изложении авторской позиции, умение вести научную полемику, логику приводимых аргументов в процессе обоснования своих теоретических воззрений. В целом положительно оценивая диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», можно утверждать, что

представленное автором сочинение является многоаспектным, комплексным и многоцелевым научным трудом. Это самостоятельное и завершенное научное исследование.

Автореферат и научные публикации адекватно отражают основное содержание диссертационной работы.

Замечания по диссертационной работе

1. На какие эстетические приоритеты направлено набоковское искусство игры?
2. Думается, что необходимо более четко прояснить вопрос о функционировании интертекстуальности в творческой системе Набокова. С каких позиций ее следует рассматривать?
3. Можно ли утверждать, что Набоков в рамках модернизма предлагает переоценку игрового элемента в творчестве, а вместе с тем - переосмысление самой культуры и человека?
4. Можно ли считать Набокова одним из основоположников жанра метаромана?
5. Известно, что Набоков был не только блестящим стилистом, но и философом в искусстве. Как в произведениях писателя соотносятся философия языка и художественный текст?

Высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер, и не должны вызывать сомнения в высоком уровне научной подготовки диссертанта. Полученные автором результаты весьма значимы для разработки проблем литературоведческого анализа на уровне темы, сюжета, образов, приемов, интерпретации текста, семиотики текста, теории текста.

Заключение

В результате проведенной научно экспертизы текста диссертационной работы Л.Ю. Стрельниковой «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма» было установлено, что представленное к защите сочинение является самостоятельным и завершенным теоретико-литературоведческим исследованием. Уровень рецензируемой работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

В диссертации Л.Ю. Стрельниковой использованы разнообразные методы исследования, выбор которых определялся задачами, материалом и методологическими основаниями работы.

В результате проведенного научного исследования соискателем получены достоверные результаты и сделаны обоснованные выводы. Вынесенные на защиту положения аргументированным образом доказаны в тексте работы. Они отражают общую научную новизну и теоретическую значимость диссертационной работы.

Изложение соискателем результатов исследования соответствует нормам научного стиля речи. Диссертация выдержана и в композиционном отношении, что способствует более полному восприятию идей автора работы.

По теме диссертации Л.Ю. Стрельниковой опубликовано 59 научных работ, в том числе 2 монографии, 22 статьи, включенных в список рекомендованных ВАК

Министерства образования и науки РФ (из них 2 статьи в журналах Web of Science). Основные положения диссертационной работы получили достаточно полное отражение как в автореферате диссертации, так и в упомянутых публикациях. Результаты исследования прошли апробацию в рамках научных мероприятий достаточно высокого уровня (с. 18-19).

Кафедра истории и теории литературы Тверского государственного университета пришла к выводу, что диссертационное исследование Ларисы Юрьевны Стрельниковой «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, содержит решение значимой для современной литературоведческой науки проблемы, соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным Положением о «Порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.). Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории литературы ТвГУ Протокол № 1 от 18.09.2023 г.

Заведующий кафедрой истории и теории литературы
ФГБОУ ВО

«Тверской государственной университет»,
кандидат филол. наук, доцент

Ольга Святославовна Карандашова

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственной университет»,
170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33
Тел.: +7 (4822) 32-15-50;
e-mail: rector@tversu.ru;
сайт организации: <http://university.tversu.ru/>



Подпись О.С. Карандашовой
удостоверяю 20.09.2023
Ведущий специалист по
кадрам А.А. Новикова

С отзывом ознакомлена 27.09.2023 г.
Стрельникова Лариса Юрьевна СЗ