

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности  
Московского государственного института

культуры



А.Н.Ужанков

« 14 » ноября 2019 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» на диссертацию, выполненную Горбуненко Анастасией Филипповной на тему «Модернистские «малые» журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки)

Актуальность темы диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Модернистские «малые» журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненной Горбуненко Анастасией Филипповной (далее - автор диссертации или соискатель) по научной специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки), которую убедительно и многогранно обосновала А.Ф.Горбуненко, носит отчасти парадоксальный характер. По исходным генерализациям автора диссертации «история влияния американских журналов на формирование и развитие модернизма проста и сложна одновременно» (с. 20 диссертации). Эта оригинальная характеристика адекватно отражает глубинную специфику объекта. Простоту объекта автор диссертации соотносит с единодушным признанием первоначального укоренения американского модернизма «в периодических

изданиях... Без таких журналов как «291», «The Little Review», «Poetry» и «Paganu», черты американского модернизма, а также его транснациональный характер не приобрели бы характерные для него особенности. Сложность заключается в различных культурологических аспектах, сформировавшихся с конца девятнадцатого века до самого окончания Второй мировой войны, повлекшие за собой различные тенденции, модели публикаций и разнообразие форм» (с. 20 диссертации).

При таких исходных позициях актуализация должна определяться интегративно. Именно так и рассуждает соискатель: «В этом контексте особую важность представляет изучение всех составляющих национального медийного поля - от общих тенденций до структурных сегментов (групп периодических изданий или других видов средств массовой информации), отдельных медиаманифестаций (журналов, газет и т.д.) и медиаперсон (редакторов, издателей, журналистов, критиков и т.д.). Изучение вышеперечисленных кластеров на любом уровне (общем или частном) позволяет прийти к целостной картине исследуемого явления, при этом выделение знаковых для культурно-медийной среды компонентов, каковыми могут считаться «малые» журналы, носят одновременно и интердисциплинарный характер» (с. 6 диссертации).

Интегративная актуализация и в обосновании проблематики, и в ее разработке позволила внутренне цельно раскрыть крайне сложные разнородные явления. Показано, в частности, что «определение Нью-Йорка в качестве зоны собирания и реализации новых медийных проектов в разные исторические эпохи со спецификой того или иного культурного направления (в случае данного диссертационного исследования - американского модернизма начала XX века, отраженного в деятельности таких нью-йоркских «малых» журналов, как «The Little Review», «Others», «The Masses», «The Seven Arts», «The Glebe», «The Camera Notes», «The Camera Work», «291») оправдано тем, что в истории американской культуры Нью-Йорк стал центром основных течений современного искусства, а также «законодателем мод» в американской журналистике» (с. 6 диссертации). Благодаря целенаправленной актуализации с приоритетной



емкостью характеризуются объекты, весьма значимые и сегодня в силу той их актуальности, которая прямо восходит к социокультурной ситуации начала XX века: «Своего рода «конституционализацией» эстетики, предложенной нью-йоркскими «малыми» журналами, стало появление журнала «The New-Yorker» как журнала нового типа, закрепившего достижения периодики новой формации в условиях мегаполиса» (с. 6 диссертации). Эта приоритетная категоризация достоверно развертывается далее. Причем автору диссертации удастся сочетать объектную чистоту в анализе избранного периода и системные обращения к предшествующим и позднейшим эпохам, включая современную.

В силу интегративного подхода четко представлена степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, которые соискатель сформулировал в диссертации. Значительная мера обоснованности и достоверности научных позиций диссертации - это непреложность целого ряда доказанных положений, обладающих системно-динамическим характером. Причем они эпистемически подчинены титульному концепту «развитие», чем обеспечена внутренняя цельность поиска и его результатов. Обоснование актуальности и общая реализация цели в диссертации органично сопряжены с многомерной мотивировкой поисковых решений. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, определяется оригинальной системой детерминаций. Показательно для обоснования концепции автора диссертации следующее резюме, открывающее заключение диссертации: «Системно-типологический подход к описанию «малых» журналов Нью-Йорка позволил расширить тематический объем исследуемого понятия и провести доказательную параллель с созданием одного из самых известных американских журналов, продолжающем и в настоящее время оказывать влияние на мировые медийные процессы, - журналом «The New-Yorker». Журнал «The New-Yorker» - городской журнал нового типа - стал квинтэссенцией и логическим завершением эстетических поисков нью-йоркских «малых» журналов 1910-х - 1920-х годов, аккумулировав

их редакционно-издательские находки и адаптировав их под более широкую аудиторию.

Более того, свой стиль и влияние на литературные и культурные взгляды читателя «The New-Yorker» сохраняет и в наши дни, успешно переживает дигитализацию журналистского пространства» (с. 119 диссертации).

С отмеченными выше достоинствами соотносится новизна научных результатов диссертационного исследования. Главный приоритет - новационное многослойное обобщение, ожидаемый и притом вполне оригинальный комплекс видов знания. Он в свернутом виде сосредоточен в единстве семи защищаемых положений диссертационного исследования (с. 15-16 диссертации) и развернут на всем его пространстве. Доказательством этих положений определяется научная оригинальность результатов. Она представлена единством новых элементов медиаведческого знания различного уровня, главным образом, фактов, категорий и тенденций. Так, обнаружены ранее не рассматривавшиеся значимые факты, связанные с журналистским наследием выдающихся художников слова. Важно подчеркнуть, что новизной характеризуется не просто определенный фрагмент анализа ранее не выделенного объекта. Она равномерно распределена по трем главам и их параграфам диссертации: новые научные дескрипции присущи всем подразделам диссертационного исследования. Весь текст диссертации определяется как носитель новых поисковых сведений, они органично насыщают разработку одной проблемы за другой.

Так, соискателем выявлены и детерминированы индивидуально-авторские подходы к журнальному процессу. Показателен пункт 2.2 диссертации «Издательско-редакционная политика Альфреда Стиглица». В его содержании приоритетно показана связь модернизма и истоков фотожурналистики. Причем эта связь, значимая системно-типологически, опирается на уместно примененные элементы сравнительно-исторического подхода: «Когда родоначальник американской фотографии Альфред Стиглиц начал издавать журнал «Camera Work» в 1903 году, у него уже был пятилетний опыт редактирования «Camera



Notes», издававшегося фото-клубом Camera Club в Нью-Йорке с 1897 года по 1903 год.

В 1896 году, когда в Нью-Йорке был создан клуб любителей фотографии, Альфред Стиглиц увидел в этом возможность представить американской публике «художественную» фотографию. <...> Клуб выпускал информационный бюллетень «Journal» с подписной ценой 250 долларов в год, но без каких-либо иллюстраций. Описывая фотомеханический процесс и публикуя незначительные новости клуба, никто не допускал мысли, что обычный процесс изготовления репродукций может также использоваться для более возвышенных целей. <...> Стиглиц предложил изменить формат периодического издания до ежеквартального иллюстрированного журнала, который содержал бы не только заметки о встречах клуба или какие-то технические советы для начинающих фотографов, но и давал бы «представление и о том, что происходит в мире фотографии...» (с. 62-63 диссертации).

Соискатель оригинально соотносит системность, историзм и эстетические характеристики. В результате впервые убедительно объяснено закономерное появление этапных феноменов в объектной сфере: «Camera Notes» представлял собой издание, отличающееся необычным дизайном, красивой версткой и качественной печатью. Как правило, половина журнала отводилась под материалы о фотографах, вопросах эстетики и популяризации фотографии как художественного воплощения. Оставшаяся часть делилась между публикациями по научным и техническим вопросам, рецензиями на литературные произведения, художественные выставки (местные, национальные и международные), новостями клуба» (с. 73 диссертации).

Обладают прогностической ценностью и применимы к медиа XXI века такие характеристики медийных открытий Стиглица, чья журнальная политика, по мнению современников, «представляла собой вливание техники нового света в дух старого мира. В «век машин», пришедший вместе с модернизмом в Америку, Стиглиц показал, что «груз, подобный тоннам металла» мира, спадает с плеч» (с. 74 диссертации и далее).

Эта объяснительная модель с успехом реализована А.Ф.Горбуненко при интерпретации развития целого ряда изданий.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития медиалогии как филологической науки многомерна. В обоснованных обобщениях органично сочетается релевантность как для филологии в целом, так и для журналистики как филологической науки. Такая результативность определена четкими характеристиками, данными в первой главе «Журналистика США в контексте модернистских течений начала XX века».

Наиболее показательны в этом плане две позиции. Во-первых, используемая методология, операциональная база и ее результаты позволяют соотнести материал различных медийных пространств: «У раннего поколения критиков была тенденция говорить об интернациональной природе «малых журналов», порожденных модернизмом, как будто только один тип журнала соответствовал всем проявлениям нового тренда. Если проследить взаимодействие между Америкой и Европой, можно заметить, что появляются совершенно разные способы, формирующие модернизм и авангард в североамериканской периодике». Во-вторых, этому сопутствует скрупулезный анализ общефилологических предпосылок исследуемого процесса: «Американский литературовед Алан Голдинг, доказывая связь между журналами «The Dial» и «The Little Review», писал: «Американский авангард начала XX века имеет совершенно иное отношение к современным течениям, нежели европейские движения, на которых строятся канонические теории авангарда» (с. 20 диссертации и далее).

На основе широких корреляции, с истинным энциклопедизмом соискатель показывает глубинные причины и результаты развития модернистских изданий в США: «На самом деле, очень немногие американские журналы могли послужить рупором для нового течения или какого-либо определенного культурного движения. Американскому модернизму нужен был журнал вроде британского «Blast», который внес большой вклад в популяризацию вортицизма, или французского «Littérature», сделавшего то же самое для сюрреализма» (с. 20 диссертации).



Широкая панорама анализа естественно приводит автора к медиаведческим приоритетам при анализе феноменов культуры - в развитие социокультурной концепции журналистики, которую разрабатывает научная школа руководителя диссертации. Такими, в частности, стала характеристика Гарлемского ренессанса (с. 29-34 диссертации). Она осуществлена интегративно и при этом с единых позиций. Верно прослежена связь изданий с деятельностью выдающихся протейческих талантов, органично соединявших в своем опыте духовные практики разных качеств: культурную, философскую, политическую. Так, соискатель заостряет внимание на том, что «к моменту становления Гарлемского ренессанса в Нью-Йорке выходил журнал «The Crisis» (1910 - 1922), издаваемый Национальной ассоциацией содействия прогрессу цветного населения (National Association for the Advancement of Colored People, NAACP). Журнал, в подзаголовке которого значилось «A Record of the Darker Faces» («Летопись темнолицых»), был основан общественным деятелем и писателем Уильямом Эдвардом Беркхардтом Дюбуа в ноябре 1910 года. Это было еженедельное периодическое издание, ставившее своей целью реализовать «давнюю мечту о человеческом братстве», предостерегая об «опасности расовых предрассудков» и сообщая о «великой проблеме межрасовых отношений» как внутри страны, так и за рубежом» (с. 27 диссертации).

С таких позиций охарактеризованы все подсистемы объектного пространства. В результате правомерен высоко релевантный итог: «В целом можно сказать, что модернистская составляющая медийной системы США в целом и Нью-Йорка в частности в начале двадцатого столетия стала приобретать вполне определенные черты и занимать соответствующее место в сложившемся информационном пространстве» (с. 29 диссертации). Ценно также, что данный итог соискатель обращает и к общим тенденциям развития культуры, эстетики в их филолого-медиаведческом преломлении. Уместна в этом плане характеристика исследовательского опыта филологов более поздних периодов: так, «польский литературовед Эдвард Можейко настаивает

на интерактивной взаимосвязи между модернизмом и авангардом, свободно определенной временной структурой» (с. 9 диссертации).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации, исходят из того, что результаты диссертационного исследования помогут дидактическому освоению избранного медийного объекта. Соответственно, практическая ценность результатов диссертации носит двусторонний характер. Она состоит, во-первых, в дидактической востребованности выводов, материалов для подготовки бакалавров и магистров медиаведческих направлений, для формирования соответствующих компетенций. Во-вторых, практически ценна перспектива особой параметризации медийных материалов, так или иначе связанных с эстетикой модернизма.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертации носят частный характер. Требуют уточнений два аспекта.

А.Ф.Горбуненко полно, оригинально показала модернистскую суть своих объектов, социо-эстетические приоритеты. Однако при этом возникает вопрос: вполне ли исчерпываются все издания соответствующей природой, этим особым модернистским качеством? Или же модернистские установки могут в каком-либо журнале с чем-то сочетаться? Если да, то с какими иными чертами и почему? Наблюдаются ли в этом аспекте системные ограничения?

Второй аспект связан со специфической периодичностью ряда изданий. Заслуга А.Ф.Горбуненко в том, что она впервые обобщила этот и другие соответствующие признаки на объемном материале. Дальнейший шаг - конкретное объяснение сходств и различий. Такое соотнесение позволит выйти на показательную сторону системности - отметить, как в поле интересов аудитории журналы с разной периодичностью дополняли друг друга, как они конкурировали и т.п.

Отмеченные недочеты никак не отражаются на общем высоком уровне обстоятельного, убедительного, новационного труда.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II



Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В работе четко выдержана предусмотренная паспортом научной специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки) многомерная область исследования, ее ведущие содержательные сферы:

«формула специальности: содержанием исследований по специальности являются история, теория и практика журналистики, ее формирование, развитие...»;

области исследования, входящие в паспорт научной специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки): 2 «Журналистика как информационный, культурологический и творческий феномен»; 25 «Зарождение, формирование и развитие журналистики стран Европы, Америки...».

Избранные методы, приемы адекватны успешно решенным задачам, природе эмпирического пространства, своеобразным и ясно выделенным предмету и объекту. Цель диссертационного исследования реализована, выводы значительны и достоверны, являют полноту доказательства всех семи защищаемых положений диссертации.

Результаты диссертации достойно апробированы и представлены научной общественности.

Как показывает анализ, диссертация Горбуненко Анастасии Филипповны «Модернистские «малые» журналы Нью-Йорка начала XX века: специфика формирования и развития» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Соискатель Горбуненко Анастасия Филипповна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки).

Заключение для подготовки отзыва ведущей организации на диссертацию подготовлено кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики Московского государственного института культуры Быковым Дмитрием Викторовичем, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры журналистики Московского государственного института культуры (протокол заседания кафедры журналистики Московского государственного института культуры от 22 октября 2019 г. № 2).

*Быков*

Заведующий кафедрой журналистики  
Московского государственного института  
культуры, доктор филологических  
наук, профессор

*Е.Ю. Коломийцева*

Е.Ю. Коломийцева

Контактная информация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»;  
адрес места нахождения: 141406, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7;  
телефон: +7 (495) 570-04-77;  
адрес электронной: mgikpr@mgik.org;  
официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
<http://www.mgik.org/>.



*Е.Ю. Коломийцевой  
всесоюзное по кадрам  
Зав. Е.А. Гусиловой  
13 11 2019г.*

*С отзывом ознакомлена  
Горбуненко Анастасия Филипповна  
18.11.2019г. *Горбуненко**