

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной деятельности

Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования

«Казанский (Приволжский)

Федеральный университет»

Доктор физ.-мат. наук, профессор

Д.А. Таюрский

«4» декабря 2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Макеевой С.Б. «Формирование и реализация стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 годы)», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационное исследование Макеевой С.Б. «Формирование и реализация стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике (1978–2012 годы)» посвящено актуальной проблематике. Вопросы стратегии развития, как в общегосударственном, так и в региональном измерении, подвергаются обширному осмыслению на постсоветском пространстве и за рубежом. Опыт Китая должен быть признан уникальным ввиду того, что после провозглашения в 1978 г. политики реформ и открытости руководство Китайской Народной Республики сумело добиться не просто прорыва в социально-экономическом развитии страны, но и решить к XXI в. ряд традиционных для Китая исторических проблем. Возникшая в 2010-е гг. международная ситуация в Восточной Европе и обострившееся геополитическое противостояние на границах Российской Федерации превратило взаимодействие с дружественным китайским государством в фактор развития России и вывело вопросы изучения основных векторов развития китайского общества на уро-

вень политической злободневности, а не только академической актуальности. Признание того, что в Китае создана весьма эффективная система развития экономики и укрепления государства прозвучало на уровне Президента РФ В.В. Путина.

Актуальность диссертационного исследования С.Б. Макеевой может рассматриваться на разных уровнях. Во-первых, как уже указывалось выше, востоковедческие исследования превращаются в фактор успешности решаемых Российской Федерацией геополитических и социально-экономических задач. В контексте диссертации С.Б. Макеевой речь идет о комплексном исследовании региональных процессов в современной истории китайской государственности. Во-вторых, исследование стратегий регионального развития является частью общемировой исследовательской программы понимания эволюции китайских регионов с древнейших времен по настоящее время. В общетеоретическом плане материал регионального развития Китая актуализирует вопросы исторической сущности регионального развития как такового. В практике государственного управления актуальна динамика стратегического регулирования использования территории в процессе экономических преобразований, изменения сущностных характеристик развития регионов. Автор совершенно справедливо отмечает, что «анализ региональной политики КНР позволяет определить роль стратегических преобразований в регионах для достижения успешных социально-экономических результатов в развитии любого государства» (с. 5). Таким образом, учитывая, что неравномерность регионального развития больших по территории и населению государств усугубляет комплекс социально-экономических проблем, изучение регионального опыта Китая позволит специалистам в России задействовать результативный исторический опыт Китая. Немаловажным представляется использование полученных данных для поиска и формирования новых векторов взаимовыгодного сотрудничества между российскими и китайскими регионами.

Сложность и многомерность рассматриваемых в диссертационной работе явлений определяет многофакторность **научной новизны** проведённого С.Б. Макеевой исследования. Во-первых, автором представлена и проанализирована динамика формирования и реализации стратегий регионального развития в Китайской Народной Республике в заявленный хронологический период (1978 – 2012 гг.), что закрывает важный пробел, существующий в историографии. Во-вторых, автором существенно расширена источниковая база китаеведных историко-политических исследований, в частности, введены в научный оборот ранее не публиковавшихся материалов архивного отдела Информационного бюро Государственного совета КНР, администраций и управлений архивных материалов по отдельным провинциям и автономным районам КНР, статистических данных, материалов центральной и региональной периодической печати. Это позволило вскрыть ряд дискуссионных или малоизученных в отечественной и зарубежной науке проблем, а именно: социально-экономические условия формирования регионов в Китае, неравномерность регионального развития Китая в конце XX – начале XXI вв., анализ деятельности китайских государственных органов в реализации региональных преобразований после начала политики «реформ и открытости». Автору удалось продемонстрировать целостный подход к демонстрации истории принятия и реализации стратегий регионального развития в Китае с 1978 по 2012 гг. В-третьих, автором выявлена совокупность объективных предпосылок, определивших процесс формирования регионов в ходе исторического и экономического развития Китая с древности до современности. С.Б. Макеевой убедительно доказано, что прогресс в социально-экономической деятельности китайского общества определялся механизмом формирования экономических регионов и реализацией крупнейших межрегиональных проектов в Китае. В-четвертых, исследованием установлено, что на начальном периоде реформ (1978–1990 гг.) основным вектором социально-экономических пространственных преобразований в китайском государстве являлась стратегия регионального несбалансированного развития. В-пятых, автором впервые си-

стемно исследованы особенности перехода в КНР к стратегии регионального скоординированного развития в 1990-е гг. На основе авторской периодизации раскрыты причины пересмотра стратегии региональной политики на основе анализа экономических проблем в Восточном, Западном и Центральном регионах, показано, как государственные органы власти осуществляли рациональное распределение производительных сил и освоение ресурсов. Из этого следует, что в период 2000–2012 гг. китайское правительство перешло к концепции эффективного территориального развития КНР, и согласованная и последовательная деятельность государства определяла высокие темпы экономического роста и сохранения достигнутых результатов. Автор установила, что в 2000-х гг. в КНР был апробирован план нового деления страны на восемь функциональных районов.

Хронологические рамки работы построены, исходя из разработанной автором периодизации проблем регионального развития Китая после провозглашения политики «реформ и открытости». Выделенный автором период реализации стратегии регионального скоординированного развития завершился в ноябре 2012 г., когда данная стратегия была официально обнародована. Указанные рамки позволили определить региональное развитие Китая как уникальное целостное историческое явление.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов исследования С.Б. Макеевой, в первую очередь, определяется источниковой и информационно-аналитической базой, а также применённой методологией. На основе исторического анализа источников автор сделал новые выводы, позволяющие детально исследовать историю осуществления в китайских регионах стратегических несбалансированных мероприятий с 1978 по 1999 гг. и скоординированных преобразований с 2000 по 2012 гг. Библиографическая база внушает уважение даже при самом поверхностном рассмотрении: достаточно сказать, что общий ее объем составляет 1140 библиографических единиц на китайском, английском и русском языках. Больше половины этого количества (663 единицы) приходится именно на источники, обоснованность

использования которых должным образом показана во введении к диссертации. Источники использованы исключительно на китайском языке. Они включают документы Всекитайских съездов КПК и Пленумов ЦК КПК, Всекитайского собрания народных представителей, Государственного совета КНР (327 единиц), региональные статистические ежегодники (207 единиц), тексты выступлений и интервью государственных политических и общественных деятелей КНР, а также созданные ими произведения, программные документы пятилетних планов развития КНР (с шестого по девятый), прочие статистические справочники (58 единиц), материалы научно-исследовательских институтов КНР, а также материалы, опубликованные в периодических изданиях, как партийных официозов, новостных изданий и специализированных (например, «Экономических вестников» и подобных изданий разных провинций). Постановления, Срочные уведомления, Официальные ответы Государственного совета, Уведомления Канцелярии Государственного совета, позволившие реконструировать исторический процесс регионального развития КНР в период с 1978 по 2012 гг. Данные документы вводятся в научный оборот впервые и были выборочно размещены в открытом доступе архивного отдела Информационного бюро Госсовета КНР в 2006–2019 гг.

Для адекватного осмысления источников автором задействованы все важнейшие аналитические публикации по исследуемой ею проблематике, созданной советскими, российскими, западными и китайскими китаеоведами, политологами, экономистами и специалистами в смежных областях. Проведенный историографический обзор позволил заключить, что «в целом проблема реализации китайских стратегий регионального развития хотя и нашла отражение в зарубежной научной литературе, но относительно подробно в ней был освещен только экономический аспект исследуемой тематики» (с. 23).

Достоверность полученных результатов определяется комплексом применяемых методов и избранной методологической стратегии. С.Б. Макеева

основывалась на общеметодологических принципах историзма и научной объективности. Объективность исследования (которое в гуманитарии выражается в дистанцировании от предмета исследования и возможности комплексного использования подходов) достигается сочетанием цивилизационного и системного подходов. Во введении к работе представлено обоснование применения данных подходов; в частности, диссертант рассматривает эволюцию китайских регионов в системе изменений региональной истории и китайской цивилизации в целом. Весьма продуктивным оказался научный подход социального конструктивизма, применение которого обосновано должным образом; в практическом применении он предстаёт в форме структурно-функционального анализа. Примечательно также заявленное использование диалектического метода, применяемого на уровне познания повседневности китайских макрорегионов. Из специально-исторических методов применялись историко-генетический и историко-сравнительный метод (называемый диссертанткой «сравнительно-историческим»). Последний метод позволяет выявлять аналогии в процессе формирования регионов в ходе экономического развития Китая с древнейших времен до начала политики «реформ и открытости». Синхронный и диахронный анализ позволил представить региональное развитие КНР как поступательный исторический процесс. Для работы с источниковой базой успешно применялись статистический метод и контент-анализ (последний при обращении к материалам периодических изданий).

Несомненной является **теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования С.Б. Макеевой. Собранный автором материал, в том числе теоретические работы и нормативно-правовые акты, позволяют изучать проблемы регионализации, осуществления региональной политики, отношений между центром и регионами, развития конкретных регионов в системе межрегионального сотрудничества с зарубежными странами. Как историческое исследование, диссертация является базой последующих междисциплинарных исследований, связанных с вопросами устойчивого раз-

вития Китая и его регионов. Автором реконструирована целостная модель стратегического государственного регулирования различных сфер жизни китайского общества через комплекс скоординированных инструментов и механизмов управления. Отдельные положения диссертации могут быть учтены при реализации стратегии регионального развития России, а также в процессе развития российско-китайского межрегионального сотрудничества.

Все перечисленные источниковые и теоретико-методологические материалы определяют архитектуру диссертации и её **содержательные особенности**. В содержательном отношении текст объединяет четыре главы. Глава первая «Методологические, источниковедческие и историографические аспекты изучения истории китайских стратегий регионального развития (1978–2012 гг.)» развивает базовые общие направления, обозначенные во введении. В первом параграфе углублённо рассматриваются методология и понятийный аппарат исследования истории регионального развития Китая, здесь же рассмотрены базовые понятия, особенно «регион», трактуемые со стороны отечественной региональной истории. Не упущены и существующие подходы в обществознании КНР, включая трактовки понятий «регион» и «стратегия». Второй параграф первой главы посвящён углублённой характеристике источниковой базы исследования, включая рабочую типологию, которая разъясняет отбор автором материалов, что нельзя было отразить ни во введении, ни в библиографическом списке. На с. 73 С.Б. Макеева сама оценила объем впервые вводимых ею в научный оборот отечественного китаеведения источниковых материалов – 56% заявленного библиографического списка. Подкупает аналитичность изложения, так как в параграфе исследуемые материалы не подменяют собственно историографической проблематики, а обосновывают применение групп источников для раскрытия различных аспектов диссертационной работы. Собственно, историографическим проблемам посвящён третий параграф. Здесь на конкретном материале монографий и статей, опубликованных в России и на Западе обосновывается тезис преимущественного внимания западной синологии сосредотачивают на изу-

чении социально-экономического развития Китая. Огромную практическую ценность для китаиста представляет обзор монографических исследований и диссертаций китайских специалистов по затронутым в работе С.Б. Макеевой вопросам; здесь не упущены даже тайваньские исследователи. Автор проследила процесс усвоения китайскими специалистами новейших методов региональных исследований, предложенных и практикуемых на Западе с 1980-х гг. Весьма интересны пассажи на с. 102–107, содержание структурную реконструкцию научно-теоретических направлений исследований регионального развития Китая.

Основная содержательная часть работы структурирована по выстроенной автором периодизации стратегий регионального развития в КНР. Глава вторая посвящена стратегии несбалансированного регионального развития, сформировавшейся и реализованной между 1978–1990 гг. Первый параграф посвящен историческим предпосылкам формирования регионов в ходе экономического развития Китая с древних времен по 1978 г. Начиная с этого параграфа автор привлекает не только текстовую, но и картографическую и визуальную информацию со ссылками на приложения. Важные сведения, в том числе имеющие значение для общетеоретического осмысления тематики регионального развития Китая, приведены в п. 2.2. «Роль государственных органов КНР в осуществлении стратегии регионального несбалансированного развития». Параграф 2.3. посвящен конкретике мероприятий в китайских регионах в рамках обозначенной стратегии, и их последствий. На с. 211–213 обобщены региональные стратегические несбалансированные преобразования, вписанные в ранние варианты структурирования страны, предложенного лично Дэн Сяопином, а не экспертным сообществом.

Третья глава диссертации посвящена процессу перехода к стратегии регионального скоординированного развития в КНР в 1991–1999 гг. Параграф 3.1. посвящен выявлению факторов при разработке китайскими политиками новой стратегии. Важнейшей формулой данного процесса является следующая: «Китайская государственная политика в 1990-е гг. была ориентирована

на эффективное использование всей территории страны в условиях усиления неравномерного регионального развития, что повлияло на разработку и апробацию положений новой стратегии пространственных преобразований» (с. 235). С.Б. Макеевой выделена структурная сложность восьмилетнего периода, на который пришёлся процесс распада СССР и однополярных внешнеполитических и внешнеэкономических амбиций США, а также предложенной в КНР системой социалистической рыночной экономики, из-за чего автором выделены два этапа: 1991–1995 гг. и 1995–1999 гг., на основе учета характера и интенсивности реализации региональных проектов, официального объявления стратегической политики. Автор анализирует восьмой пятилетний план, который служит образцом того, что в 1990-е гг. китайские эксперты при осуществлении деления территории страны стремились учитывать природные, экономические и социальные факторы, ориентируясь на состояние окружающей среды в условиях ускоренного промышленного роста Восточного региона (с. 240). Именно в этот период появились новаторские подходы к районированию, включающие до восьми регионов КНР (как у неоднократно упоминаемого Лу Синьсяна). Объяснялось это быстрой урбанизацией КНР, проявившейся как раз с середины 1990-х гг. По мнению С.Б. Макеевой, китайская политика по усовершенствованию процесса территориального планирования, определению стратегических целей в скоординированном региональном развитии и решению проблем неравномерности способствовала проведению институциональной реформы государственных органов (с. 285). В п. 3.2. «Изменения в неравномерном социально-экономическом положении китайских регионов при переходе к новой стратегии» автор пришла к выводу, что основными причинами принятия новой стратегии являлись последствия неравномерности регионального развития, а также рост городских территорий и сокращение площади обрабатываемых земель. Отмечено и слабое воздействие новых, рыночных, условий на принятые в середине 1990-х гг. планы пространственно-регионального развития КНР, отвечающие механизмам плановой экономики.

Четвёртая глава «Реализация стратегии регионального скоординированного развития в КНР (2000–2012 гг.)» разделена на три параграфа. Автор констатирует, что в начале XXI в. в китайском государстве сложились уникальные общественно-политические, социально-экономические, культурные и научные условия для осуществления стратегии регионального скоординированного развития (с. 327). В п. 4.2. рассматривается разработка концепции ликвидации неравномерности между крупными китайскими регионами: Восточным, Центральным, Западным и Северо-Восточным, и деятельность государственных органов КНР по ее реализации. Завершающий параграф четвертой главы посвящён итогам стратегии скоординированных преобразований в китайских регионах. В итоге в указанный период Восточный Китай, сохраняя статус базы международных производств и поддерживая высокий уровень производительности, передавал управленческий опыт, достижения высокотехнологичных отраслей, передовые научно-технологические разработки для модернизации Западного, Центрального и Северо-Восточного регионов.

Как и в любой новаторской работе, охватывающей сложный и многоаспектный исторический процесс, в диссертации С.Б. Макеевой могут быть обнаружены **недостатки**. Мы полностью солидаризуемся с избранными автором методологическими подходами и в целом позитивно оцениваем расстановку акцентов в избранной проблематике, которая граничит с экономической географией, а не только классической исторической наукой. В этой связи мы усматриваем некоторые недоработки, связанные, прежде всего, с применением метода историзма. В п. 1.1. при обращении к основной используемой терминологии можно наблюдать некоторую непоследовательность трактовок. Это, в первую очередь, касается понятий «стратегия» и «регион». Если стратегия связывается с классическим военным канонем Сунь-цзы (при этом игнорируется 策略, отсылающее к колоссальному пласту мысли эпохи Чжаньго, в частности, трактату 战国策), то аналогичных выкладок к появлению в

китайском общественном сознании термина 地区 не приведено (с. 56 – 60). Хотя именно в этом контексте было бы уместно упоминание о Гу Цзегане и Фу Сыняне, и деятельности общества «Юйгун», пусть даже и без подробностей, имеющих косвенное отношение к основному предмету диссертации С.Б. Макеевой.

Некоторые вопросы возникли у нас по п. 2.1. и 2.2. В контексте тематики и хронологической принадлежности диссертации, посвящённой современной истории КНР, сведения, помещённые на с. 131–143, лично нам показались несколько выпадающими из остального текста, по крайней мере, не обязательными. Особенно это касается глубокой древности; здесь цитирование обзорных работ исключительно современных китайских авторов как минимум однажды привело к тиражированию небесспорных утверждений. Так, на с. 132 со ссылкой на книгу Цзя Жосяня, утверждается, что «темпы развития Южного региона в период Чуньцю и Чжаньго постепенно ускорились за счет эффективного освоения и использования широкомасштабных бесплодных земель на юге реки Янцзы». Здесь надо учитывать, что долина Янцзы и земли современных провинций КНР к югу от неё, в указанный период был регионом развития аустрической вьетской государственности, активно взаимодействующей с протокитайскими общностями (достаточно напомнить об истории Гоу Цзяня). Перечисления политических действий по развитию регионов при разных исторических династиях при существующем объеме работы легко могут быть сокращены. Зато в пассажах о цинском периоде, в который происходила абсорбция достижений западной науки, включая географическую и экономическую, было бы в высшей степени уместно упоминание о проектах регионального развития и децентрализации, а также «цивилизованных домохозяйств», разработанных независимым цинским мыслителем Бао Шичэнем (包世臣, 1775–1855), и успешным комплексным развитием уезда Хаймэнь с созданием промышленно-аграрного кластера, предпринятым Чжан Цзянем (张謇, 1853–1926). Материалы по разработке стратегий упоря-

доченного регионального развития в КНР явно могли быть представлены в более распространенном виде. Не следовало бы игнорировать западных исследований, примером весьма интересного подхода может служить монография П. Скрэнтон (*Scranton P. Enterprise, Organization, and Technology in China: A Socialist Experiment, 1950–1971. L.: Palgrave Macmillan, 2019. XV, 395 p. ISBN: 978-3-030-00397-5*). Абзац на с. 168 – 169, начинающийся со слов: «Изначально китайские специалисты считали...», уместнее смотрелся бы в п. 2.1, а не 2.2.

Указанные замечания носят, в первую очередь, дискуссионный характер, не влияя на положительное впечатление от проделанной автором работы.

Основные положения диссертационного исследования С.Б. Макеевой изложены в выступлениях на 29 научных и научно-практических конференций и конгрессов, в том числе 25 международных. Всего по теме исследования опубликовано: 3 монографии и 74 статьи, в том числе 30 статей, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (из них 13 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus, Web of Science).

Автореферат диссертации полно и адекватно передает её содержание.

Таким образом, диссертация С.Б. Макеевой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. В диссертации решена научная проблема, имеющая большое значение для развития российского китаеведения и исторической регионалистики. Работа полностью отвечает паспорту специальности 5.6.2. – Всеобщая история, её направлениям исследований: п. 6. «Новейшая история (XX – XXI вв.)», п. 8. «История цивилизаций, стран, народов, регионов», п. 13. «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство,

политика и человек», п. 15. «Социально-экономическая история», п. 25. «Историческая география Всеобщей истории».

В содержательном отношении диссертация С.Б. Макеевой соответствует требованиям п. 9–11 и 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор – Макеева Светлана Борисовна заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Макеевой С.Б. подготовлен доктором исторических наук, профессором Мартыновым Дмитрием Евгеньевичем и обсужден на заседании кафедры китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований Высшей школы востоковедения «Восточный разряд» Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, протокол №4 от 8 ноября 2023 г.

Присутствовали на заседании 30 человек. Итоги голосования: «за» – 30 человек, против – 0 чел., воздержавшихся – 0 чел.

Заведующий кафедрой китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» кандидат исторических наук (специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент

Мухаметзянов Рустем Равилевич



С отзывом ознакомлена
Макеева С.Б. 05.12.2023

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО КФУ), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Республика Татарстан, 420008, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, каб. 302.

Е-mail: public.mail@kpfu.ru

Тел. рабочий: 8(843)293-94-46

Сайт: <https://kpfu.ru/>

