

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
доктор физико-математических наук, профессор
Короновский Алексей Александрович



2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского» на диссертацию Маметьева Ильи Валерьевича
«Государственная политика по формированию воинского контингента
Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)»,
представленную на соискание учёной
степени кандидата исторических наук по специальности**

5.6.1. – Отечественная история

Актуальность темы исследования. В условиях кризиса национальной идентичности, проявляющегося в «деформации исторической памяти и искажения исторической правды», негативных оценках «событий и периодов отечественной истории», распространения «ложных представлений о России» необычайную актуальность приобретают темы и научные проблемы, касающиеся поворотных, переломных этапов отечественной истории, времени общественного выбора. К таким «своеобразным точкам бифуркации» истории российского государства-цивилизации относятся годы гражданского противостояния, вылившегося в период Великой Российской революции в ожесточенную и кровопролитную войну между сторонниками и противниками новой власти в стране. Анализ институтов власти большевиков в период их становления, в частности, процесс формирования РККА, как раз является предметом продолжающихся научных дискуссий об источниках победы «красных» и причинах поражения «белых». Изучение

особенностей процесса строительства РККА в контексте истории начала осуществления советского проекта актуально в силу разворачивающейся в отечественной историографии дискуссии о роли армии в деструктивных процессах, завершившихся распадом СССР. В условиях поиска «успешного ответа» на вызов Запада, приступившего к «деколонизации» Российской Федерации, исследование деятельности власти по обеспечению обороноспособности только что созданного советского государства, а также изучение мотивации и готовности защищать свое Отечество различных социальных слоев общества крайне актуально. Результаты проведенного исследования актуальны для сравнительного анализа моделей комплектования вооруженных сил в период Гражданской и Великой Отечественной войн, а также в процессе проведения Специальной военной операции.

Достоверность и научная новизна проведенного исследования и полученных результатов. Анализ тенденций развития историографии исследуемой в диссертации проблемы объективен и охватывает довольно широкий круг научных трудов по истории гражданской войны, затрагивающих в той или иной степени вопросы комплектования РККА и специфики данного процесса в Нижнем Поволжье. Историографический обзор традиционно строится по хронологическому принципу, работы общероссийских и региональных научных традиций оцениваются комплексно и подробно. В некоторых случаях присутствует, на наш взгляд, излишняя детализация историографического процесса. Так, тезис о том, что круг исследовательских проблем в начале 1980-х гг. расширяется за счет апологетики роли большевиков в организации РККА, представляется малоинформативным. В советской историографии вряд ли найдется опровержение или сомнение в том, что «РКП(б) являлась основным и единственным стержнем в борьбе с «мировым империализмом» (с. 13). В целом авторская интерпретация неизученных и дискуссионных аспектов исследуемой проблемы корректна и точна. Следует согласиться с оценкой

диссертантом историографического факта «об отсутствии единого подхода к пониманию основ военного строительства в РСФСР» (с. 20). Не вызывает возражений вычленение автором диссертационной работы дискуссионных и нерешенных вопросов избранной им темы исследования: «о классовом и национальном составе Красной армии, мотивации вступления бывших офицеров в Красную армию, отношения населения к мобилизациям, масштабах и причинах дезертирства, степени эффективности принимаемых большевиками мер по укреплению вооруженных сил». Вывод автора о необходимости дальнейшего углубленного изучения истории комплектования РККА в российских регионах, в частности, в Нижнем Поволжье, справедливо сопровождается его заключением о том, что «накопленная научная база позволяет исследовать» эти процессы.

Личный вклад соискателя проявляется в корректном, обоснованном, строго дифференцированным выборе объекта исследования («государственная политика по формированию воинского контингента Рабоче-крестьянской Красной армии в 1918–1920 гг.») и предмета исследования – «реализация государственной политики по формированию воинского контингента частей Красной армии в Нижнем Поволжье в 1918–1920 гг.» (с. 5). Задачи исследования полно и логически последовательно отражают содержание глав и параграфов. Территориальные рамки исследования обоснованы достаточно полно и объективно, определены пространством Нижнего Поволжья в границах трех губерний: Астраханской, Царицынской и Саратовской. Уместно при определении географических рамок указание на «особенность Нижнего Поволжья – значительная доля «инородческого» компонента в составе населения», что потребовало «от местных руководителей особого подхода и к вопросам создания национальных воинских частей» (с. 5). Хронологические рамки работы охватывают период 1918–1920 гг., что вполне очевидно и убедительно замыкает временную панораму диссертации историей становления военной политики советского государства с её региональной спецификой в качестве

нижней временной грани, и перехода этой политики на «мирные рельсы» как верхнего рубежа исследования.

Степень достоверности полученных результатов исследования обеспечивается валидной теоретико-методологической базой, корректностью методологических принципов и подходов, в числе которых обоснованно применены научные принципы историзма, объективности и системности, «позволившие провести комплексное исследование государственной политики по формированию военного контингента Красной армии в период Гражданской войны на примере Нижнего Поволжья» (с. 22). В числе специально-научных методов исследования оправданно применены историко-генетический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный методы. Особо следует выделить умелое владение и квалифицированное применение автором диссертационного исследования биографического метода, позволившего ему выявить особенности кадровой политики большевиков, показать роль конкретных организаторов РККА в Нижнем Поволжье. Метод статистической обработки анкет дезертиров способствовал решению одной из наиболее сложных исследовательских задач – разработке «социального портрета» дезертира. Достоинством данного раздела диссертации является краткая, конкретная и ёмкая характеристика каждого из принципов, методологий и методов в контексте их чёткого определения сферы применения и степени полезности для решения поставленных задач.

Степень достоверности полученных результатов исследования обеспечивается также репрезентативной источниковой основой, которую в целом можно оценить такими характеристиками как комплексность, солидность и разнообразие. Источниковой базой диссертации служит делопроизводственная документация. Безусловной заслугой автора является выявление в фондах Российского государственного военного архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории,

Государственных архивов Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей и введение в широкий научный оборот документов и материалов, позволивших ему установить детали реализации государственной политики большевиков по формированию Красной армии в Нижнем Поволжье. Источники нормативно-правового характера способствовали определению правовой обоснованности государственной политики в области военного строительства. Автор убедительно продемонстрировал навыки и умения работы с таким сложным историческим источником как статистические материалы, среди которых выделяются опубликованные материалы Всероссийской промышленной и профессиональной переписи 1918 г. и Всероссийская перепись 1920 г., позволивших ему оценить мобилизационный потенциал Нижнего Поволжья в начале и конце Гражданской войны. Вполне добросовестная статистика всех призывов в Красную армию по каждой губернии РСФСР с 1918–1920 гг., содержащаяся в Российском государственном военном архиве, статистические данные о количестве дезертировавших из частей Красной армии, хранящиеся в фондах государственных архивов Астраханской и Саратовской областей, предоставили диссертанту возможность проследить динамику изменения численности воинских формирований РККА на территории Нижнего Поволжья. Анкеты из фондов государственных архивов Астраханской и Волгоградской позволили И.В. Маметьеву уточнить социальный состав Красной армии, составить социальный портрет дезертира, объяснить мотивацию уклоняющихся от военной службы. Информационные и аналитические возможности диссертационного исследования значительно расширили периодические издания, речи политических руководителей РСФСР, а также источники личного характера, среди которых особый интерес вызывают мемуары полковника А.Л. Носовича. Правда, следует высказать сожаление о том, что диссертант проигнорировал полное издание воспоминаний Носовича о Гражданской войне, подготовленное А.В. Ганиным к публикации в 2021 г.

Научная новизна диссертации полностью подтверждается в положениях, выносимых на защиту, а также в выводах, изложенных в заключении работы. Обеспечено логическое соответствие между содержанием и алгоритмом анализа в данных разделах работы. Впервые введенные И.В. Маметьевым в научный оборот источники регионального уровня позволили автору «выявить не только содержательные аспекты военной политики Советского государства, реализуемой на территории Нижнего Поволжья, но и рассмотреть их в развитии и взаимной связи с событиями Великой российской революции» (с. 28). Комплексный анализ деятельности местных военных и партийных структур и руководителей в процессе комплектования вооруженных сил в регионе в период Гражданской войны привел автора к выводу о том, что активная деятельность местной советской власти «по привлечению добровольцев и военнопленных позволила большевикам получить численное превосходство над своими противниками и удержать власть в регионе» (с. 28). Несмотря на свою категоричность, следует признать справедливым и доказанным вывод о том, что «добровольческий этап формирования красноармейских отрядов в Нижнем Поволжье полностью основывался на местной инициативе» (с. 28). Научной новизной отличаются выводы автора, связанные с определением степени эффективности реализации принципа всеобщей воинской повинности при создании военных формирований в Нижнем Поволжье. Научная новизна присутствует в авторском утверждении об «особенно внимательном» отношении при формировании воинских частей «к населению Калмыцкой степи и Киргизской степи» (с. 29). Новаторской следует признать работу диссертанта с анкетами дезертиров, что, в конечном счете, позволила ему обосновать и аргументировать вывод о «системном» характере борьбы с дезертирством, эффективности деятельности Комитетов по борьбе с дезертирством, делавших «акцент на экономической помощи семьям красноармейцев» и «прибегавшим к высшей мере наказания только в исключительных случаях» (с. 30). Вовлечение в научный оборот нового

комплекса источников позволило И.В. Маметьеву опровергнуть ряд стереотипов современной российской историографии об исключительно репрессивном характере политики большевиков при создании РККА и поддержанию её боеспособности.

Апробация исследования достаточна. Результаты диссертационного исследования отражены в 8 опубликованных за 2021–2024 гг. научных работах, в том числе– в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК при Минобрнауки России. Соискатель принял участие с докладами в 2 международных и 2 всероссийских конференциях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Структура диссертационного исследования отличается логичностью и последовательностью. Структурные элементы работы соответствуют заявленной проблематике и логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы. Некоторый дисбаланс наблюдается в объёмах глав (первая глава превосходит третью на 13 страниц), что влечет за собой и тенденцию к уменьшению объема параграфов (параграфы 3.1. и 3.2. меньше параграфов 1.1. и 1.2 на 6-7 страниц). Представляется, что данное малосущественное структурное несоответствие легко устранимо путем привлечения в третьей главе обширного исторического нарратива по проблеме дезертирства из РККА.

Введение имеет все надлежащие составные части, степень их конкретизации не вызывает нареканий.

Первая глава диссертации «Организационно-правовые основы становления системы вооружённых сил Советской России» состоит из двух параграфов. В первом параграфе автор определяет три этапа (реализация идеи всеобщего вооружения народа в октябре 1917 г. – январе 1918 г.; формирование РККА на добровольческой основе в январе – мае 1918 г.; комплектование РККА на основе всеобщей воинской повинности в мае 1918 г. – декабре 1920 г.) становления и развития вооружённых сил Советской

России в период Гражданской войны. Во втором параграфе первой главы анализу подвергнуты принципы построения местных органов военной власти в Нижнем Поволжье в годы Гражданской войны. Автор отмечает, что ключевую роль в создании централизованной системы вооруженных сил Советской России сыграло учреждение военных комиссариатов в апреле 1918 г., «однако в Нижнем Поволжье этот процесс затянулся на несколько месяцев» (с. 93-94).

Во второй главе «Принципы и особенности комплектования Красной армии на территории Нижнего Поволжья в 1918–1920 гг.» проанализирована специфика советской государственной политики по формированию частей РККА в Нижнем Поволжье. В первом параграфе оценены результаты государственной политики по созданию добровольческих подразделений Красной армии в январе – мае 1918 г. в Нижнем Поволжье, во втором – выявлены особенности создания частей РККА на основе всеобщей воинской повинности в Нижнем Поволжье в мае 1918 – декабре 1920 гг. Автор резонно акцентирует внимание на том, что мобилизационная политика государства включала в себя не только комплекс насильственных методов призыва в армию, но и меры экономической поддержки красноармейцев и их семей, что, собственно, и дало положительный результат, выразившийся в призыве на службу в Красную армию в Нижнем Поволжье не менее 350 тыс. чел.

В третьей главе «Меры советского правительства по противодействию дезертирству из рядов РККА в Нижнем Поволжье (1918–1920 гг.)» дана характеристика мероприятий советского руководства в области борьбы с дезертирством из Красной армии в годы Гражданской войны в Нижнем Поволжье. В первом параграфе установлено, что важным фактором распространения дезертирства стал крестьянский состав армии, зависимость крестьян от сельскохозяйственных циклов, а наиболее опасным для большевиков стал вооруженный протест дезертиров, сохранявших военную организацию и противостоящих Красной армии, объединяясь зачастую при этом с недовольными крестьянами. Во втором параграфе исследованы

содержание и формы реализации государственной политики по противодействию дезертирству в Красной армии в Нижнем Поволжье. Соискатель справедливо отмечает, что благодаря комплексному подходу (насильственные методы и методы экономического стимулирования) в Нижнем Поволжье удалось пополнить Красную армию не менее чем на 150 тыс. чел.

В заключении диссертант формулирует основные выводы, логически соответствующие поставленной цели и задачам исследования. Выводы носят не описательный, а теоретический характер, они аргументируют положение о том, что «становление структуры государственных органов военного управления осуществлялось под воздействием различных факторов: идеологических установок большевиков по вопросам военного строительства, нежелания большей части населения нести военную службу, отсутствие у советского руководства должного количества компетентных кадров». Однако, эти факторы не помешали созданию эффективной централизованной и многоступенчатой структуры военного управления. Автор справедливо подчёркивает, что «потребность в большой, дисциплинированной и централизованной армии на фоне восстания в мае 1918 г. чехословацкого корпуса вынудила руководство РСФСР отказаться от принципа добровольчества и перейти на систему всеобщей воинской повинности» (с. 200), что в дальнейшем стало одним из факторов распространения дезертирства из РККА. И.В. Маметьев акцентирует внимание на комплексности мер, предпринимаемых советской властью в Нижнем Поволжье с целью возвращения дезертиров на фронт. Соискатель справедливо отмечает, политика большевиков в сфере военного строительства являлась многоаспектной и гибкой (привлечение бывших офицеров, создание национальных частей, возвращение к опыту имперского военного управления), что и позволило им «не только удержать власть в регионе, но и сформировать многочисленные вооруженные силы, которые обеспечили им победу в Гражданской войне» (с. 205).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научно-теоретическая значимость диссертации И.В. Маметьева заключается в том, что её материалы и выводы дополняют, расширяют и уточняют сведения о принципах и методах комплектования РККА в годы Гражданской войны. Работа вносит существенный вклад в объяснение причин и источников победы большевиков в Великой Российской революции 1917–1922 гг., неотъемлемой частью которой была Гражданская война. Содержательные аспекты и материалы диссертации могут использоваться для проведения научных исследований по военной истории России, написания научных работ по истории Нижнего Поволжья в годы Гражданской войны. Основные концептуальные результаты исследования могут быть включены в содержание общих и специальных учебных курсов в системе исторического образования студентов высших и средних специальных учебных заведениях. Данные анкет дезертиров позволяют значительно расширить знания по истории повседневности российского села в годы Великой Российской революции. Исторический опыт военного строительства в годы Гражданской войны не утратил своего значения и может быть востребован в современной военно-мобилизационной политике РФ в ходе СВО.

Замечания. Отмечая самостоятельность и завершённость исследования И.В. Маметьева, необходимо указать на некоторые недостатки работы:

1. На наш взгляд, уточнения и конкретизации требует выносимое на защиту положение о том, что переход к системе военных комиссариатов в Нижнем Поволжье осуществлен на три месяца позже, чем в центральной России. Представляется, что формирование уездных и волостных комиссариатов в Нижнем Поволжье в целом не отличалось от общероссийских тенденций и развивалось в процессе создания нормативно-правовой базы советского военного строительства. Следует подчеркнуть, что в мае 1918 г. губернских военкоматов по всей стране насчитывалось единицы. В директиве 18 мая 1918 г., подписанной В.И. Лениным и Я.М. Свердловым и опубликованной в «Известиях ВЦИК» 26 мая 1918 г.,

указывалось, что «во многих местах существуют бесформенные военные отделы, до сих пор не введённые в рамки военных комиссариатов». На это же указывала и Высшая военная инспекция во главе с Н.И. Подвойским, которая помогала губернским советам создавать военкоматы. Соискатель не отрицает, что в Саратове губвоенком появился сразу после визита комиссии Подвойского 1 июня 1918 г. (с. 89), то есть менее чем через два месяца после принятия декрета. Всё это говорит в пользу того, что саратовцы одними из первых не только в Поволжье, но и в стране перешли к системе военных комиссариатов.

2. Уточнения требует утверждение автора диссертационного исследования о том, что в конце марта 1918 г. для подавления мятежа оренбургских казаков во главе с атаманом Дутовым исполком Саратовского совета начал формировать «Особую армию» (с. 106). Между тем, общеизвестным фактом является указание на формирование в марте 1918 г. «Красной армии Саратовского Совета» для организации боевых действий против Уральского казачества. Наименование «Особая армия» данное воинское объединение получило с образованием Восточного фронта в июне 1918 г.

3. Дополнительной аргументации требует положение диссертанта о том, что отсчёт началу комплектования РККА на основе всеобщей воинской повинности следует датировать маем 1918 г. Дело в том, что принятое 29 мая 1918 г. постановление ВЦИК «О принудительном наборе в Рабоче-крестьянскую Красную армию рабочих и беднейших крестьян» было опубликовано и вступило в силу только 9 июня 1918 г. Действие постановления распространялось лишь на четыре региона, а сама мобилизация предполагалась для одного или нескольких призывных возрастов. Представляется, что переход к призыву в РККА реально был осуществлен в связи с декретом СНК от 12 июня 1918 г., в котором объявлялось о призыве и приёме на военную службу в 51 уезде РСФСР. В развитие данного декрета 14 июня 1918 г. Наркомвоен ввел в действие

«Наставление о порядке приема на военную службу», ставшее главной инструкцией об обязательной военной службе в годы Гражданской войны.

4. При характеристике процесса создания национальных частей в Нижнем Поволжье, на наш взгляд, помимо калмыцких и казахских формирований следует упомянуть роль в военном строительстве РККА поволжских немцев, составивших в общей сложности два стрелковых полка и кавалерийскую бригаду.

Тем не менее, замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости диссертации И.В. Маметьева, выполненной по актуальной теме исторической науки, содержащей важные теоретические положения, результаты самостоятельного выявления и интерпретации сведений из источников.

Выводы. Содержание диссертационного исследования соответствует направлениям исследования Паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 8. Военная история России, развитие её вооруженных сил на различных этапах развития; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 16. История российских революций.

Диссертационное исследование **Ильи Валерьевича Маметьева «Государственная политика по формированию воинского контингента Красной армии в 1918–1920 гг. (на материалах Нижнего Поволжья)»** является логически завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует критериям установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Мякшевым Анатолием Павловичем и кандидатом исторических наук, доцентом Симоновым Анатолием Александровичем.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры отечественной истории и историографии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (протокол № 10 от 14 мая 2025 г.).

Присутствовало на заседании кафедры отечественной истории и историографии 12 человек. Результаты голосования: за – 12 чел., против – нет, воздержались – нет.

Заведующий кафедрой отечественной истории и историографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доктор исторических наук, профессор

14.05.2025.



Данилов Виктор Николаевич



*С отзыва ознакомлен
09.06.2025 Проф. Маметьев Илья Валерьевич*