

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное**

учреждение высшего образования

**«Санкт-Петербургский государственный
университет»**



С. В. Микушев

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Санкт-
Петербургский государственный университет»
на диссертацию Шестаковой Анастасии Андреевны
«Новые субъекты публичной политики в условиях сетевого общества»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы,
технологии**

Актуальность темы выполненной работы

Предложенная тема обладает выдающимся научно-теоретическим потенциалом. Развитие сетевых практик взаимодействия актуализирует теоретическую задачу переосмысления субъектности в современных общественных науках и, в частности, в публичной политике. Для выявления и объяснения особенностей деятельности новых политических субъектов, возникающих и развивающихся в пространстве с преимущественным использованием сетевых технологий, требуется новый теоретический и методологический инструментарий. Диссертационная работа направлена, в частности, на решение и этой актуальной научной задачи. Нетипичной для кандидатских диссертаций особенностью является построение научной работы и формулирование ее темы вокруг нового понятия («новые субъекты публичной политики»), которое вводится в научный оборот и впервые получает обоснование в самом тексте диссертации (в параграфе 1.3). Тема диссертационной работы обладает практической значимостью и важна для оптимизации практик работы органов власти с новыми субъектами публичной

политики. Трансформация субъектов политики в условиях развития сетевых практик является признанной проблемой, влияющей на систему публичного управления, качество принимаемых органами власти управленческих решений, общественно-политическую стабильность. В связи с этим исследования изменений системы субъектов публичной политики в условиях сетевого общества обладают несомненной значимостью для решения ряда практических задач.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа обладает научно-теоретической и методологической новизной.

Диссертация впервые предлагает операциональное определение новых субъектов публичной политики, отражающее их содержательные характеристики.

Предлагаемая диссертантом классификация субъектов публичной политики и теоретическая модель новых субъектов публичной политики вносит существенный вклад в развитие научной дискуссии об эволюции форм субъектности в условиях развития сетевых практик. Диссертант впервые предлагает модель актуализации новых субъектов публичной политики, определяющую устойчивость и функциональность их деятельности.

Вторая глава диссертации обосновывает применимость созданной автором модели в качестве перспективного подхода для анализа эмпирического материала, относящегося к практикам субъектов публичной политики. Диссертант на основе изучения кейсов выделяет и разрабатывает характеристики сложившихся практик политической актуализации гражданских журналистов, блогеров в социальных сетях, цифровых лидеров, сетевых движений, сетевых партий и онлайн-СМИ в США, Великобритании, Сингапуре, Франции, Канаде, других странах. В работе определены отличительные характеристики актуализации субъектности, условия и институциональные ограничения развития новых субъектов публичной политики в современной России.

На основе изучения эмпирического материала диссертант выделяет две основные траектории развития новых субъектов публичной политики: функционирование новых субъектов политики в прежнем статусе на основе использования потенциала информационно-коммуникационных технологий; гибридизация новых субъектов политики на основе включения их в традиционную систему политического представительства.

Структура и содержание диссертации

Диссертация имеет 2 главы, 6 параграфов и изложена на 177 страницах машинописного текста (без списка использованной литературы и источников).

Диссертационная работа обладает логичной структурой. В первой главе диссертантом обосновываются теоретические основы исследования, прежде

всего – вводится собственная теоретическая модель для анализа новых субъектов публичной политики. Вторая глава представляет собой интерпретацию опыта деятельности субъектов публичной политики на основе применения авторского инструментария. В заключении предлагаются выводы относительно перспективности дальнейшего научного применения авторской теоретической модели, а также дальнейшего развития субъектности в публичной политике.

Диссертация иллюстрирована 2 таблицами и 4 рисунками. Список литературы включает 197 источников, включая 43 на иностранных языках.

Выводы и рекомендации диссертации принципиальных возражений не вызывают. Работа написана научным языком.

Автореферат соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Значимость для науки и практики полученных результатов

Подготовленное диссертационное исследование обладает несомненной научно-теоретической и практической значимостью. Особенностью данного диссертационного исследования является хороший баланс между научно-теоретической и практической составляющей, что обуславливает наличие результатов исследования, значимых как для академической работы, так и для решения практических задач в области государственного управления.

Сильной стороной исследования представляется его теоретическая часть, включающая обзор большого объема литературы самых разных исследователей-сетевиков. Задействован широкий круг работ русскоязычных авторов, что позволяет создать представления о том, какие направления, связанные с публичной политикой и сетевым обществом, сложились за последние тридцать лет в российской политологии. Работа вносит вклад в развитие терминологического аппарата, в уточнение существующих подходов к определению ряда важных в общественных науках понятий.

Отдельно следует подчеркнуть, что диссертационная работа обладает методологической значимостью и вносит определенный вклад в развитие сетевого подхода, в решение задач по апробированию отдельных конкретных прикладных эмпирических методов в проведении исследований сетевых практик.

Выводы, представленные диссертантом, обладают практической значимостью для решения задач по оптимизации моделей взаимодействия между акторами публичной политики на современном этапе. Диссертантом сформулированы и обоснованы имеющие определенный потенциал практические рекомендации для органов власти по оптимизации взаимодействия с новыми субъектами публичной политики.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Результаты и выводы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшем научно-теоретическом исследовании субъектов публичной

политики в условиях сетевого общества. Диссертант открыл несколько перспективных исследовательских проблем, которые требуют разрешения и которые могут быть использованы для структурирования дальнейшей академической работы.

Практические рекомендации и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти для более эффективного задействования потенциала новых субъектов публичной политики в решении значимых общественно-политических проблем. В условиях развития сетевых практик происходит развитие новых форм активности и возникают новые типы субъектов; выводы диссертационного исследования расширяют знание о методах и создают предпосылки для оптимизации взаимодействия акторов публичной политики.

Диссертантом предлагается создание сетевых политических партий, что должно вызвать рост активности со стороны гражданского общества. Данная рекомендация может привести к существенному изменению основ партийной системы в России; необходим тщательный анализ и предварительная оценка данного инновационного предложения.

Диссертация содержит конкретные предложения, которые могут быть приняты во внимание государственными органами при решении образовательных задач грамотного использования Интернет-пространства, как основной площадки возникновения новых субъектов публичной политики.

Заслуживают рассмотрения на предмет их возможной реализации на практике предлагаемые в диссертации меры по борьбе с фейковыми новостями: популяризация официальных источников; усовершенствование законодательной базы, определяющей ответственность должностных лиц за публикацию ложной информации.

Результаты, представленные по итогам проведения диссертационного исследования, могут быть востребованы в учебном процессе в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Замечания по работе

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков и вызывает ряд вопросов.

1. Не ясен вопрос об авторстве используемой классификации субъектов публичной политики на традиционных, новых и гибридных. В параграфе 1.2 упоминается, что данная классификация использовалась в работах Н. Рябченко, в параграфе 1.3 говорится, что субъекты публичной политики «будут классифицированы... как традиционные и новые» (с. 89) в рамках данной диссертации.

2. Способ применения в диссертационном исследовании классификации субъектов публичной политики на традиционных, новых и гибридных, а также теоретические положения о переходе субъектов их одного статуса в другой, несколько скрадывает общий процесс изменения субъектности всех, в том

числе, традиционных, субъектов политики в современных условиях развития сетевых технологий.

3. Некоторая приведенная в тексте диссертации информация в достаточной степени не актуализирована: например, информация по количеству подписчиков на некоторых Youtube-каналах дается по состоянию на сентябрь 2021 года и т.д. данное замечания частично относится и к содержательной части работы: она базируется, главным образом, на материале периода до 2020-х годов; скончавшаяся 08.09.2022 г. королева Великобритании Елизавета II упоминается в настоящем времени и т.д.

4. Несмотря на то, что тема и содержание диссертационного исследования основаны на проблеме субъектности, работа в слабой степени опирается на теоретические модели субъектности в общественных науках: диссертант предлагает собственную теоретическую модель субъектности, практически не основывая ее на предыдущем научном опыте.

5. Недостатком работы является описательный характер кейсов, выбранных для раскрытия особенностей актуализации и функционирования новых субъектов публичной политики в рассматриваемых странах. Это касается в первую очередь кейсов зарубежного опыта и частично отечественного. В рамках обозначенных кейсов приводится констатация действий анализируемых субъектов, например, Д. Трампа, который формировал политический контент посредством конструирования событий под необходимый для него политический результат. Но не представлены даже примеры каким-образом формировался заданный контент. Можно было провести анализ актуализации проблемного поля, формирования повестки в период предвыборной кампании. Однако, в тексте представлены только анализ выводов публикаций, которые описывали объекты, рассматриваемых кейсов.

Отмеченные недостатки и сформулированные по их поводу замечания и предложения в целом не влияют на общую высокую оценку представленного к защите диссертационного исследования. Диссертация А. А. Шестаковой представляет собой оригинальную работу, выполненную на основе изучения большого объема теоретических источников и эмпирических данных.

Реализация и апробация результатов исследования

Результаты диссертационного исследования апробированы и обнародованы на достаточно высоком уровне, отражены в публикациях в ведущих отечественных научных журналах и в докладах на представительных научных конференциях.

По материалам диссертации опубликовано 19 работ, из них: 2 статьи в изданиях, индексируемых в базе Web of Science, 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Результаты диссертационного исследования были представлены автором в ряде докладов на международных и всероссийских научных конференциях в

Барнауле, Кемерово, Уфе, Санкт-Петербурге, Москве, Санкт-Петербурге, Минске, Краснодаре, Перми.

Заключение

Исходя из вышесказанного считаем, что диссертация Шестаковой Анастасии Андреевны на тему: «Новые субъекты публичной политики в условиях сетевого общества» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп.9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Шестакова Анастасия Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв составлен доктором политических наук, профессором кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии СПбГУ Гришиным Николаем Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политических институтов и прикладных политических исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» 5 июня 2023 г., протокол № 5. Присутствовали на заседании 5 человек. Итоги голосования: «за» — 5, «против» — 0, воздержавшихся — 0.

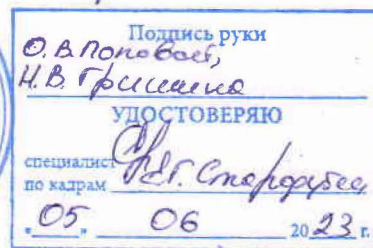
Заведующий кафедрой
политических институтов и прикладных
политических исследований,
доктор политических наук, профессор

Попова О.В.

Председательствующий на заседании:
профессор кафедры политических институтов и
прикладных политических исследований,
доктор политических наук

Гришин Н.В.

Подписи заверяю:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9. Телефон (812) 328-97-01

E-mail: spbu@spbu.ru

С отзывом ознакомлена
А.А. Шестакова
14.06.2023