

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
кандидат физико-математических наук,
Кружаев Владимир Венедиктович



ОТЗЫВ

Ведущей организации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – на диссертацию Ревенко Анастасии Андреевны «Популяризация культурного наследия России в условиях глобализации информационного пространства (по материалам туристских СМК)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертация Анастасии Андреевны Ревенко написана на актуальную тему. Автор справедливо замечает, что сегодня материалы, связанные с вопросами путешествий, туризма, изучения и сохранения культурного наследия России присутствуют в достаточно большом объеме и разнообразии во всех отечественных медиа, включая периодическую печать, телевидение, сетевые издания. Вместе с тем, как утверждает соискательница, научных исследований на данную тему крайне мало. Этот пробел А. А. Ревенко и стремится ликвидировать в своей работе.

Однако сразу оговоримся, что исследований, например, путевого очерка как жанра публицистики, которому также уделяется внимание в работе, в нашей научной литературе предостаточно (См., например, обзор

литературы в диссертации: Панцеров К. А. Путевой очерк: эволюция и художественно-публицистические особенности жанра : Дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 : СПб., 2004, 207 с.). Кроме того, и сама соискательница дает довольно пространственный обзор литературы по теме. Хотя на С. 8, подчеркивает, что «исторический и типологический аспекты туристских СМК, а также особенностей популяризации культурного наследия посредством СМК» разработаны все же слабо. При этом сама А. А. Ревенко впервые предпринимает попытку осуществить *комплексное* изучение туристских СМК и журналистики, что, безусловно, является достоинством и признаком новизны представленной к защите диссертации.

Вместе с тем, включение в нее столь разноплановых публикаций (от путевых очерков до туристских справочных изданий) создает определенные трудности для исследователя, так как требует оговорок, уточнений понятий и недопущения их либо расширительного либо зауженного толкования, что в работе все-таки происходит. Диссертантка и сама это чувствует, в разных местах своего текста оговариваясь, что изучает то «СМК о путешествиях и туризме», то «туристские СМК», явно различая понятия «путешествие» и «туризм», но в других местах их почему-то синонимизируя. Хотя, на наш взгляд, их можно именно объединять (различая), но не синонимизировать. Так, на С. 8-9 автор однозначно указывает: «объект исследования – СМК туристской тематики. Предмет составляют история, типология, функции, динамика развития СМК туристской тематики, а также их место и роль в популяризации культурного наследия России». В текст же при всех оговорках включает (в том числе) и периодические издания, и телепередачи далеко не только туристской направленности (например, журнал «Вокруг света» или телепередачу «Клуб кинопутешествий» / «Клуб путешественников», последний ведущий которой Юрий Сенкевич, как известно, вовсе не являлся туристом, а был путешественником и исследователем (вместе со своим старшим коллегой Туром Хейердалом, предпринявшим в свое время знаменитое путешествие на папирусной лодке

«РА»). Значит, здесь следует уточнить, *что* же все-таки входит в круг авторского внимания: туризм, путешествия или и то, и другое вместе. Кстати, если разводить эти понятия, то они сохраняют в себе и некоторые общие черты, в частности, стремление к познанию окружающего мира и даже развлечение, но и явные различия. Ведь туризм предполагает еще и отдых (+ развлечение). А путешествия вряд ли нацелены на отдых. Как правило, это большой труд. Существует понятие «космический турист», а есть понятие «космонавт-исследователь». Разница очевидна.

При прочтении положений, выносимых на защиту, возникает ощущение, что соискательница то и дело меняет векторы своего исследования или просто не точна в использовании терминологии. В пункте 1 говорит о «журналистике путешествий», в пункте 2 – о выделенных в работе основных типах и подтипах изданий туристской тематики, в пункте 3 – о современных телепередачах о путешествиях и туризме, в пункте 4 - об СМК туристской тематики, в пункте 5 – о тематике путешествий и туризма, в пункте 6 – о туристских программах, в пункте 7 – сетевых медиаресурсах туристской тематики, хотя речь идет об одних и тех же объекте и предмете исследования.

Но в целом, введение написано вполне корректно. Кроме обоснования актуальности темы, подробного обзора научной литературы по теме и определения объекта и предмета исследования, здесь сформулированы цель и задачи этого комплексного научного труда; определена теоретико-методологическая база и охарактеризованы эффективно примененные в диссертации исторический, описательный, классификационно-типологический методы исследования, а также метод количественно-качественного анализа (контент-анализ) и метод моделирования. Очевидно, что диссертация А. А. Ревенко имеет и теоретическую, и практическую значимость. В тексте проанализирован обширный (порой даже избыточно обширный) эмпирический материал; проделана большая работа по типологизации изданий туристской тематики; разработан проект сетевого

медиаресурса «Достояние России» с целью популяризации в интернете среди населения России знаний о культурном наследии страны. Работа прошла серьезную апробацию на многих международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Фиксируя изменения, происходящие в деятельности туристских СМИ на протяжении длительных отрезков времени, автор, как уже было сказано выше, описывает историю развития туристской журналистики, упоминая в качестве «прототипов» изданий о путешествиях (правда, снова синонимизируя понятия «туризм» и «путешествие») географические и исторические сочинения античных философов, а в России – путевые заметки, очерки, дневники, публиковавшиеся в периодических изданиях ведущими писателями и публицистами XVIII века. Не понятно, почему это прототипы. Жаль и то, что, обращаясь к отечественной истории, диссертант начинает свой обзор со знаменитого произведения А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» и очерков, публиковавшихся в журналах Н. И. Новикова, относящихся к концу XVIII века, но не упоминает о более ранних фактах существования в древнерусской литературе жанра «хождений» (если уж речь идет о путешествиях). Кстати, одно из первых таких «хождений» в Святую Землю задолго до Афанасия Никитина, жившего в XV веке, с его «Хождением за три моря» совершил некий игумен Даниил между 1106 и 1107 годами. Не пишет соискательница и о публикации еще в начале XVIII века в «Санкт-Петербургских ведомостях» сообщения о монахе Игнатии Козыревском и его путешествии на Камчатку или о публикации примерно в то же время большого очерка о «круглосветных» путешествиях в Примечаниях к «Санкт-Петербургским ведомостям».

Работа структурирована в соответствии с предложенной концепцией. В первой главе речь идет об истории возникновения и типологии туристских СМИ: описываются этапы становления печатных изданий о путешествиях; характеризуются тематическая направленность и целевое назначение программ о путешествиях и туризме на отечественном телевидении;

предлагается собственная типология печатных СМК туристской тематики. Вторая глава отдана анализу деятельности современных СМК в качестве инструмента популяризации культурного наследия России в периодической печати, на телевидении и в сетевых медиаресурсах. А в третьей главе ставится вопрос о путях реализации культурно-просветительской функции туристскими СМК в условиях глобализации информационного пространства.

Таким образом, в диссертации представлена собственная типология периодических СМК и сетевых медиаресурсов туристской тематики, раскрыты особенности телевизионных передач о путешествиях. Причем, автор четко определяет направление развития с течением времени туристских средств массовой коммуникации, которые не только просвещают, расширяя кругозор и возвращая аудиторию к истокам и традициям культур многочисленных народов нашей страны; информируют, давая немало полезных сведений; но и развлекают, соединяя при этом развлекательный элемент с просветительством. Особенно эта тенденция усилилась в последнее время. Разделяя становление туристской тематики на отечественном телевидении на три этапа, автор описывает просветительский этап (1960–1990), информационно-развлекательный (1990–2000) и развлекательно просветительский (2000 г. – н. в.).

Возвращаясь же к замечаниям по диссертации, обратим внимание на то, что:

1. понятия «туризм» и «путешествие» в работе необоснованно синонимируются, отчего зауженными выглядят формулировки объекта и предмета исследования и возникает путаница в периодизации изучаемых текстов;
2. время появления первых российских публикаций о путешествиях указывается на разных страницах диссертации по-разному. Так, на С. 21 читаем: «В России предпосылки становления жанра

путешествие появляются в XVIII в». А на С. 23 узнаем: «Материалы, выполненные в этом жанре, встречаются и в прессе XVIII в.». Значит, в XVIII веке были не предпосылки, а реальные произведения означенного жанра. Так, очерк Н. И. Новикова «Отрывок Путешествия В*** И*** Т***» был, как известно, опубликован в журнале «Живописец» в 1772 году, не говоря уж о «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева, датированном 1790 годом;

3. рассматривая подробно основной типологический признак СМК туристской тематики – «целевое назначение», диссертант куда меньше внимания уделяет двум другим: издателю и целевой аудитории;
4. в тексте диссертации встречаются неисправленные опечатки, стилистические шероховатости, несовпадение указания на страницы в оглавлении и в тексте.

Однако эти замечания не влияют на главные теоретические и практические результаты проведенного исследования.

По теме диссертации опубликовано 12 статей. Из них 3 – в журналах из перечня ВАК РФ. Библиографический список насчитывает 139 наименований. Автореферат отражает основное содержание работы.

Диссертация Анастасии Андреевны Ревенко «Популяризация культурного наследия России в условиях глобализации информационного пространства (по материалам туристских СМК)» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту специальностей научных работников 10.01.10 – Журналистика.

Исходя из сказанного, А. А. Ревенко заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры периодической печати и сетевых изданий Мясниковой Мариной Александровной, обсужден на заседании кафедры периодической печати и сетевых изданий Департамента «Факультет журналистики» Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина 28 мая 2019 года, протокол № 5/2.

Заведующий кафедрой периодической печати
и сетевых изданий, УГИ, УрФУ,
доктор философских наук,
профессор



В. Ф. Олешко



7 июня 2019 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина»
Адрес: 620002, РФ, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.
e-mail: contact@urfu.ru; rector@urfu.ru
Тел: +7 343-375-48-90



С отзывами ознакомлена.
Мясн.
Ревенко А.А.
10.06.2019г.