

УТВЕРЖДАЮ

И. о. ректора ГБОУ ВО
«Ставропольский государственный
педагогический институт», кандидат
социологических наук, доцент

Смагина М. В.


15 октября 2017.

ОТЗЫВ

ведущей организации ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» на диссертацию Головки Варвары Андреевны «"Русалочки сказки" А. Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Актуальность диссертационного исследования В. А. Головки видится нам в интересе литературоведческой науки к личности и творческому наследию А. Н. Толстого, о чем говорит значительное количество монографий, диссертаций, статей, критических работ. В. А. Головки удалось выявить новый ракурс исследования художественного творчества писателя, связанный с рассмотрением ряда его произведений в контексте отечественной мифологии и фольклора. Это, прежде всего, касается исследований литературной сказки в творчестве А. Н. Толстого в начале XX в. Диссертант констатирует, что в истории литературы она (сказка) характеризуется усложненностью, полифункциональностью связей с народной и мировой культурой, универсальностью в плане ориентации на

мифологию, народную демонологию, легенды, а также многожанровостью (сказка-новелла, сказка-легенда, сказка-притча, сказка-лирическая миниатюра, сказка-миф и т.д.). По мнению автора, А. Н. Толстой обращался к фольклору как к общенародной сокровищнице мифологических реликтов и древних исторических фактов, нравственных и эстетических ценностей, что придавало особый «миромоделирующий» характер его сказкам этого времени.

В этом устремлении к мифу соединились две тенденции развития писателя. С одной стороны — увлеченность А. Толстого народным творчеством, работами по истории и фольклору, с другой стороны — влияние А. Ремизова, которого волновала мысль о «стихийной силе жизни», интерес к языческой Руси и праязыку культуры — мифу. Для успешной реализации поставленной цели соискатель привлекает произведения А. М. Ремизова. Подобный подход позволяет вписать А. Н. Толстого в широкий отечественный историко-литературный контекст, показать его связь, как с творчеством писателей-современников, так и фольклорно-мифологической традицией предшествующих эпох.

Автор исследования считает, что сказки А. Н. Толстого в своей поэтике представляют собой соединение фольклорного и литературного начал, но и об их художественном своеобразии свидетельствует нечто иное — то, что можно было назвать типично «толстовским» в восприятии и интерпретации русского народного творчества

К достоинствам диссертации следует отнести внимательное отношение ее автора к истории вопроса, глубокий анализ критических и литературоведческих трудов, посвященных творчеству А. Н. Толстого, обращение к которым наблюдается как во введении, так и в основной части работы. Соискатель четко обозначает специфику подходов, подчеркивая разницу между ними, а также убедительно отражает собственную точку зрения, что позволяет судить о диссертации как о самостоятельном и новаторском исследовании.

Работу характеризует четкость в определении цели, задач, научной новизны и положений, выносимых на защиту. Не вызывает сомнений высокая теоретическая и практическая значимость диссертации. Следует отметить логику изложения материала, четкую структуру, отвечающую поставленным задачам.

Отправной точкой для автора стала идея о нарастании субъективного авторского начала в творчестве и прозаиков, и поэтов рубежа XIX и XX веков. Эта черта была не частным явлением, а общей тенденцией литературы, как это доказано многими исследованиями. Автором диссертации убедительно рассмотрено стремление художников начала XX столетия «вывернуть» свои оригинальные взгляды на мир на духовном опыте традиции: отсюда влечение к мифу, разного рода реминисценциям и аллюзиям, открытая или «подтекстовая» соотнесенность с язычеством, христианством и философскими теориями.

Анализ локусов в текстах сказок А. Н. Толстого дает В. А. Головки возможность их классификации и определения инвариантных метафорических и метонимических моделей, которые выступают как формы определенных концептов. Так, по мысли автора, «солярное мифотворчество» А. Н. Толстого связано в первую очередь с календарным временем, земледельческим циклом - «кругом», причем небесное светило в «Солнечных песнях» выступает в разных образах – жениха, «огневого, червленого быка», Купало великого. По мнению автора, лирика А. Н. Толстого обращена к фольклорно-генетической памяти читателя. Так, образы его стихотворений рассчитаны на пробуждение к жизни целой цепи ассоциаций (с. 26).

Автором выявлена оригинальная идиостилевая система сюжетных локусов А. Н. Толстого. Проведенный анализ демонстрирует, что писатель экспериментировал «с имплицитно заложенными в народной предметно-материальной культуре семантическими планами, используя двуплановые образы для воссоздания народной картины мира» (с. 57). Комплексный подход, базирующийся на разных методологических установках, позволил

автору убедительно продемонстрировать стремление А. Н. Толстого опираться в творчестве на славянскую фольклорную традицию. В. А. Головки доказывает, что в его поэтике славянские мифологические образы сливаются с христианскими. Совмещение народных представлений о хтонических силах и авторского видения предмета рассматривается как особенность идиостиля А. Н. Толстого.

В осмыслении особой значимости пространственных границ в мифологической картине мира А. Н. Толстого (с. 26-38) чрезвычайно важной представляется мысль о том, что художественные локусы А. Н. Толстого наделены иерархической структурой, они имеют мыслимые или видимые границы: писатель использует описание предметно-материальных деталей для сотворения цельной картины мира, в которой все вещи и явления имеют свой внутренний смысл, образуя в своей взаимосвязи вселенную славянского языческого мифа. Кроме того, проведенный анализ позволяет автору выявить жанрово-стилевое своеобразие цикла «Русалочьи сказки».

В русле рассуждений о жанровом новаторстве, наиболее интересен вывод о том, что жанровый синтез позволил А. Н. Толстому создать уникальный тип сказки, в котором органично совмещены изначально разнородные жанры несказочной прозы (былички, бывальщины, этиологического рассказа, легенды, поверья) и собственно бытовая и волшебная сказка. Данное совмещение позволило увеличить нарративный потенциал авторской сказки, привнеся в него радикально новые элементы.

Особое внимание в диссертации уделено изучению истоков трансформации образной системы автора. Проведенный компонентный анализ позволяет В. А. Головки проследить обусловленность изменений типажей мифологических персонажей, которые с каждым новым воплощением теряют свое сакральное измерение, «космосом мифологической прозы А. Н. Толстого» (с. 136). Для более убедительной демонстрации своей позиции автор исследует проблему авторских трансформаций народных представлений о мире на основе сравнительного

анализа мифопоэтических образов литературных сказок А. Н. Толстого и А. М. Ремизова.

Выявлено, что авторские сказки А. М. Ремизова и А. Н. Толстого являются выражением национального самосознания, поскольку начало XX века в России ознаменовалось повышением интереса к национальным истокам русской культуры. Авторская сказка А. М. Ремизова и А. Н. Толстого основывается на творческой переработке элементов фольклорного субстрата, в котором нашли свое отражение ценности русского народа (с. 163-164). Однако А. Н. Толстому чужд ремизовский пафос нравственной относительности и сомнения в правоте народного миропонимания.

Диссертационное исследование В. А. Головки, безусловно, актуально, поскольку вопросы отражения авторской картины мира и выражения пространственно-временных отношений в художественных текстах до сих пор остаются релевантными. Автор рассматривает литературные сказки А. Н. Толстого как художественный эксперимент русских писателей начала XX века по сотворению авторской мифологической картины мира. Именно поэтому в диссертации сравниваются творческие опыты А. М. Ремизова и А. Н. Толстого, нашедшие реализацию в их мифологических текстах. Сопоставление знаковых текстов писателей позволяет автору проследить особенности генезиса русского фольклоризма Серебряного века.

Как всякое исследование, проводимое на стыке разных сфер – языкознания, культуры, истории, литературоведения, – работа требует от автора широкой эрудиции. В. А. Головки, несомненно, демонстрирует это качество. Хотелось бы отметить высокую научную квалификацию диссертантки, сумевшей продемонстрировать в научной работе глубокие знания в области поэтики, истории литературы, отечественной мифологии и фольклора. Успешно примененный в работе комплексный подход к изучению художественного текста позволяет автору выявить уникальные способы выражения авторской картины мира. Полученные данные

углубляют представление о способе реализации замысла автора в художественном тексте и об истоках идиостиля А. Н. Толстого.

Как всякое оригинальное исследование, диссертация В. А. Головки дискуссионна: возникает ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответы или уточнения в ходе защиты научного исследования.

Автор работы часто обращается к терминам «локус» и «топос». Представляется необходимым более тщательно проработать и оговорить специфику использования в исследовании данных терминов. Хотелось бы подробнее уточнить содержание и границы этих понятий в авторской интерпретации.

В параграфе 2.1 второй главы исследования («Жанровые доминанты и стилистическая специфика авторской сказки А. Н. Толстого») анализируется феномен детства в формировании идиостиля писателя. Возникает достаточно закономерный вопрос: почему данный исследовательский «блок», посвященный аналитике феномена детства в творчестве писателя, не вошел в преамбулу к работе, что вполне соответствовало бы логике исследования?

Высказанные пожелания и замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая обладает творческим, глубоким и самостоятельным характером. Диссертанткой проанализированы особенности мифологической картины мира в раннем творчестве А. Н. Толстого, выделены пространственно-временные константы, архитектоника и хронотопы изучаемого цикла, рассмотрено его жанрово-стилевое своеобразие, логично доказаны оригинальные выводы. Работа обладает очевидной актуальностью, научной новизной, имеет теоретическую и практическую ценность. Научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование В. А. Головки «"Русалочки сказки" А. Н. Толстого: жанрово-стилевое своеобразие в историко-генетическом аспекте» полностью соответствует требованиям, отраженным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Головки Варвара Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», доцентом Дворниковой Евгенией Игнатьевной (355044, г. Ставрополь, ул. Бруси́ева, 16, тел. 8-928-005-68-02, e-mail: yevgeniya.dvornikova@inbox.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», протокол №3 от «14» октября 2021г.

Заведующий кафедрой русской и мировой литературы и технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор кафедры, доцент

14.10.2021

Евгения Игнатьевна Дворникова

355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина 417А

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения

Тел. 8 (8652) 56-08-26

E-mail: sgpi@mosk.stavregion.ru

Web-сайт организации: <https://sspi.ru/?alias=208>

С отзывом ознакомлена
Головки Варвара Андреевна
16.10.21

