

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
и исследовательской деятельности

ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

доктор химических наук

старший научный сотрудник

А.В. Метелица

«27» *октябрь* 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертацию, выполненную Николаевой Юлии Евгеньевны на тему «Специфика научно-информационного контента отечественных психологических журналов: историко-типологический аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки)

По исходным позициям Николаева Ю.Е. отмечает то, что «специальных научных исследований, раскрывающих специфику и динамику трансформации научно-информационного контента отечественной психологической периодики на современном этапе, крайне мало. В некоторых исследованиях данная проблематика представлена в виде краткого обзора, либо упоминается относительно деятельности выдающихся отечественных психологов при описании этапов становления психологической науки в целом» (с. 5), эта характеристика отражает глубинную постановку проблемы исследования и ее актуальность для современной медийной теории и практики.

Сложность выделения объекта исследования заключается в формировании данного вида периодики, обусловленного временем, историческими и социальными преобразованиями, что отражено в хронологических и географических рамках исследования диссертации. В этой связи отчетливо выделяется тенденция интереса научного сообщества к разделу современной журналистики, с точки зрения ретроспективного анализа

предыдущих исторических периодов, переосмысления опыта специфики становления специализированных изданий. Автором диссертации верно подмечено, что «отечественная психологическая периодика должна стать предметом специального научного изучения, так как эволюция психологического знания происходила в рамках смежных научных направлений, таких как философия, медицина, педагогика, и к середине XX века трансформировалась в самостоятельное научное знание с многочисленными отраслями, что нашло свое отражение в специальных периодических изданиях» (с. 7).

Научная новизна диссертационного исследования, безусловно, определяется как самостоятельным и оригинальным способом постановки проблемы, так и существенным самостоятельным вкладом автора в ее разработку. Диссертантка отмечает, что «впервые в исследовательском поле обозначены этапы становления отечественной психологической периодики, выявлены и описаны типологические признаки психологических периодических изданий каждого этапа. В диссертационной работе была предпринята попытка изучения специфики научно-информационного контента отечественной психологической периодики в период различных государственных образований на территории России. В исследовании представлена динамика трансформации научно-информационного контента в период становления и формирования отечественной психологической периодики, что на современном этапе является ценным источником информации в социальной, политической, экономической и управленческой сферах» (с. 8).

Ю.Е. Николаева корректно определила цель, объект, предмет, задачи исследования. Положения, выносимые на защиту, отражают основные выводы, обладают точностью формулировок и завершенностью. Анализ диссертационного исследования позволяет высказать мнение о несомненном личном вкладе соискателя в разработку научной проблемы. Критический

анализ теоретических подходов к категории «психологическая периодика» и условия ее становления, сбор и систематизация обширного эмпирического материала, формулирование на основе проведенного анализа выводов, обуславливающих научную новизну работы, апробация результатов исследования на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях является показателем зрелого исследователя.

Выполненная Ю.Е. Николаевой работа обладает теоретической значимостью, определяющейся вкладом полученных соискателем результатов в расширение научного знания о специфике научно-информационного контента отечественных психологических журналов в исторической ретроспективе.

Практическая значимость не вызывает сомнения: автором представлен материал в виде динамической модели трансформации научно-информационного контента отечественных психологических журналов, который может войти в учебники по социальной журналистике и будет востребован в медийной практике при отражении социальной значимости специальных периодических изданий.

Достоверность полученных результатов подтверждается внушительным списком использованных источников, комплексом адекватно выбранных методов исследования, в том числе статистических, представленных в работе в виде табличных форм (в параграфе 1.3 Научная психологическая периодика: современное положение дел).

Композиционная стройность работы отражена в последовательно раскрытых задачах исследования. Подобная структура позволила автору взаимосвязано и целостно представить теоретические подходы становления психологических периодических изданий, а также выделить этапы становления данного вида периодики.

В первой главе «Становление системы отечественных психологических журналов: от истоков до наших дней» Ю.Е. Николаева последовательно раскрывает исторические предпосылки возникновения отечественных

психологических изданий. Подробный анализ исторических предпосылок возникновения отечественных психологических периодических изданий (с. 18) и позволил автору выделить этапы становления психологической периодики, подробно описанные в параграфе 1.2 «Формирование психологической периодики: этапы становления».

Особо хотелось бы отметить параграф 1.3 «Научная психологическая периодика: современное положение дел», в котором диссертант представил информацию о современных психологических журналах в сводных таблицах, украшающих всю работу. Также соискатель выделил в качестве особенности современного этапа – это переход от качественных показателей публикаций к оценке их количественных критериев (например, наукометрические показатели научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, системы «Антиплагиат») (с. 54).

Во второй главе «Прикладные аспекты исследования научно-информационного контента периодических психологических изданий» автор проводит глубокий анализ научно-информационного контента периодических психологических изданий, опираясь на этапность, выделенную в первой главе, что показывает комплексность и системность изучаемого явления. Динамика трансформации научно-информационного контента отечественных психологических журналов была определена прежде всего теми социальными, политическими и культурными преобразованиями, которые происходили в период исторических разломов и при переходе из одного государственного образования в другое. Основной составляющей информационного содержания научного журнала являются ориентация и взаимоотношение с аудиторией (профессиональной или массовой) (с. 121).

Проведенный Ю.Е. Николаевой анализ научно-информационного контента разных периодов позволил соискателю сформулировать выводы, отражающие общее состояние и специфику трансформации психологической периодики.

В заключении автор исследования обосновал и последовательно доказал, что каждый этап становления психологической периодики наполнен уникальным научно-информационным контентом, который оформился в некую объемную традицию, которая со временем стала лицом (образом) отечественной психологической периодики.

Данное исследование является первым обращением к исследованию психологических периодических изданий, проведенным в исторической ретроспективе, в системности и типологии, что позволило установить сущностную определенность, выявить основные закономерности становления и развития этого специализированного печатного продукта. В изданиях этого сегмента обнаружилось как общие тенденции функционирования периодических изданий, так и специфические, относящиеся только к данному виду периодики.

Представленный в работе материал демонстрирует междисциплинарную преимственность в исследовании научно-информационного контента психологического печатного продукта.

Общность таких тенденций способствует установлению единства психологической науки, которая, вопреки прежним и новейшим представлениям ряда психологов, не делится на две обособленные части: естественно-научную и гуманитарную психологию.

Вместе с тем, необходимо остановиться на недочетах рецензируемой работы:

Во-первых, несмотря на представленную обоснованность хронологических рамок диссертационного исследования, изучаемый период становления психологической периодики чрезмерно обширен. Каждый из рассматриваемых автором этапов становления психологических изданий в период различных государственных образований может быть предметом отдельного исследования. Исходя из вышесказанного, некоторые важные вопросы, такие как социально-психологические проблемы, отраженные в

журналах советского периода, представлены в работе фрагментарно, в то время как данный вопрос является важным инструментом реализации общей политики периода СССР.

Во-вторых, при характеристике современного состояния психологических периодических изданий следовало бы выделить основные направления (общая, социальная, педагогическая, специальная психологическая периодика), обозначив более подробно их характеристики.

В диссертации также имеются недостатки технического характера.

Указанные замечания не снижают научной значимости полученных автором результатов и общего благоприятного впечатления от работы, носят рекомендательный характер.

Диссертационное исследование Ю.Е. Николаевой «Специфика научно-информационного контента отечественных психологических журналов: историко-типологический аспект» представляет собой завершенную, самостоятельную научно-квалификационную работу, внесшую существенный вклад в исследование истории отечественной журналистики. Исследование демонстрирует глубокое понимание происходящих процессов в журналистике, тенденций ее развития, проблем и перспектив.

Работа прошла достойную апробацию на конференциях различного уровня, результатом чего стали 13 публикаций по теме диссертации. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание диссертации и авторскую концепцию в целом.

Диссертационная работа Николаевой Юлии Евгеньевны «Специфика научно-информационного контента отечественных психологических журналов: историко-типологический аспект», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842).

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что Николаева Юлия Евгеньевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

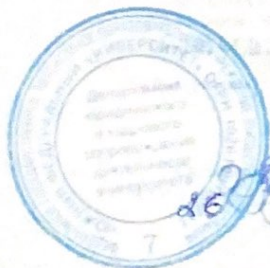
Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.10 – журналистика), доцентом кафедры теории и практики массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Мариной Владимировной Новак (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 150, тел. 88632184000 доб. 11601, e-mail: info@sfnedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и практики массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», протокол № 3 от «26» октября 2021 года.

Заведующий кафедрой теории
и практики массовой коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика), доцент

Елена Владимировна Ширина

344006, ЮФО, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Кафедра теории и практики массовой коммуникации
Тел.: +7 (863) 218-40-00
e-mail: info@sfnedu.ru
Web-сайт организации: <https://sfnedu.ru/>



Ширинской Е. В.

26 Октября 2021 г.
Юлия Евгеньевна Николаева

*С отзывом ознакомилась
Николаева Юлия Евгеньевна
ЮНФ 29.10.2021г.*