

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»,
кандидат педагогических наук, доцент
А.Н.Богачев
_____ 2024 г.
А.Н. Богачев



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» на диссертацию Тамме Екатерины Владимировны «Формирование критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные национальные и международные стандарты (ФГОС, «Навыки 21 века»), концепция Федеральной государственной программы «Развитие образования» на 2019–2025 годы предъявляют новые требования к системе образования, предусматривающие овладение обучающимися такими образовательными результатами, как самостоятельность, критичность, креативность и коммуникативность. Нацеленность современного образования на конечный результат предусматривает необходимость формирования не только предметных компетенций, но также метапредметных и личностных результатов, к числу которых, без сомнения, относятся и компетенции, связанные с умениями и способами критического мышления.

Формирование критического мышления школьников как возможности ясно и обосновано выражать собственные мысли; с определенной долей критики производить оценку приобретенных знаний, акцентировать внимание на главном, анализировать, делать умозаключения, применять приобретенные

знания в собственной жизни; проявлять свою индивидуальность как члена семьи, народной, религиозной общности - считаются одной из основных задач современной системы образования.

Как справедливо отмечает автор исследования, в стране накоплен богатейший опыт трудового обучения и воспитания в предшествующие десятилетия, вместе с тем в новых социокультурных условиях обострилась востребованность в новых профессиях, в том числе, и в профессиях цифровой экономики; обеспечении связи фундаментального знания с преобразующей деятельностью человека и взаимодействия между содержанием общего образования и окружающим миром; потребность в модернизации содержания, методик и технологий в предметной области «Технология», ее материально-техническом и кадровом обеспечении; необходимость формирования у обучающихся культуры проектной и исследовательской деятельности, использование проектного метода во всех видах образовательной деятельности (в урочной и внеурочной деятельности, дополнительном образовании, включая инновационные структурные образования, такие, как детские технопарки); потребность в формировании ключевых компетенций в сфере информационных и цифровых технологий и др., - однако, существует определенный разрыв между декларируемыми позициями и реально сложившейся практикой, что, во многом, объясняется отсутствием научного осмысления сложившейся практики, а также необходимостью разработки научно-методических рекомендаций по оперативному введению в образовательное поле содержания и технологий, адекватно отражающих смену жизненных реалий и формирование пространства профессиональной ориентации и самоопределения личности, в том числе, через овладение такими технологиями, как компьютерный, промышленный дизайн, 3-D моделирование, прототипирование, технологии цифрового производства в части обработки материалов, робототехники, технологии умного дома и интернета вещей, работы с беспилотными аппаратами.

Решение поставленных в нормативно-правовых документах задач обуславливает актуальность и научную новизну проблемы формирования критического мышления обучающихся в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности и поиск путей эффективной организации данного процесса на примере творческой лаборатории ФабЛаб.

Несомненной заслугой Е.В. Тамме является то, что диссертация основывается на фактах, допускающих их эмпирическую проверку; характеризуется целенаправленностью, систематичностью, взаимосвязью всех элементов, процедур и методов; опирается на устоявшиеся в науке концепции и теории, строится в рамках логико-конструктивных схем, элементы которых можно однозначно истолковывать и использовать в научной и практической деятельности.

Научный аппарат диссертационного исследования Е.В. Тамме сформулирован грамотно и непротиворечиво. Информация, обосновывающая актуальность исследования, резюмирована в виде выявленных научных противоречий, из которых логично следуют проблема и цель исследования.

Сформулированные исследовательские задачи соответствуют поставленной цели (разработка и экспериментальное обоснование процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ)), последовательно характеризуют процесс ее достижения и согласуются со сформулированной гипотезой. Объект и предмет исследования определены корректно и охватывают необходимый и достаточных круг изучаемых научных процессов и явлений. В положениях, вынесенных на защиту, отражены основные результаты проведенной работы; каждый из этих результатов охарактеризован с точки зрения научной новизны, теоретической, практической значимости, и представлен в выводах.

Диссертационное исследование Е.В. Тамме выполнено на двух уровнях познания: *теоретическом и прикладном.*

Значимость теоретического уровня исследования, подробно представленная в первой главе диссертации «Теоретические основы формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности», определяется следующими положениями:

- особое внимание соискатель уделяет отбору и определению содержания понятий. В связи с этим вполне обоснованным является сравнительно-логический анализ сущности базовых понятий. На основании данного анализа автор определяет место понятия «критическое мышление обучающихся» в системе базовых понятий социогуманитарного знания; выделяет его сущностные, содержательные и структурные характеристики (параграф 1.1. диссертации);

- автором подробно изучены философские аспекты развития критического мышления; а также психолого-педагогические основы образовательной практики становления критического мышления у обучающихся за рубежом и в России (параграф 1.2 диссертации);

- в работе выявлен педагогический потенциал урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы, который позволяет, как справедливо отмечает соискатель, установить смысловые межпредметные связи, формировать школьную программу как систему взаимосвязанных предметов, в которой эффективней формировать и контролировать развитие soft-skills (гибких навыков) и hard-skills (жестких навыков). Учителю дается возможность фиксировать и изучать способности и интересы обучающихся за счет расширения границ предметов, позволяющих повысить уровень формирования универсальных учебных действий (УУД), в том числе критического мышления (стр. 54 диссертации);

- на основе анализа признаков урочной и внеурочной деятельности соискатель выявил принципы, уровни, а также условия их интеграции;

- автором разработаны критерии и критериальные показатели сформированности критического мышления обучающихся, а именно: когнитивный, аналитический, личностный, деятельностный критерий (параграф 2.2 диссертации). На основании представленных критериев и показателей автором разработана методика определения уровня сформированности исследуемого качества, предназначенная для экспертной оценки и педагогической экспресс-диагностики (стр. 108-110 диссертации).

Результаты, полученные в первой главе, отличаются *научной новизной и междисциплинарным характером*. Они могут быть использованы как в педагогических исследованиях, так и в педагогической практике.

Заслуживает особого внимания разработанная автором концептуальная модель формирования критического мышления обучающегося в урочной и внеурочной деятельности (в условиях творческой лаборатории ФабЛаб), в которой системно представлены как цели, задачи, принципы и функции организации процесса формирования критического мышления у обучающихся, так и алгоритм, и способы их достижения, критерии и показатели их эффективности (стр. 71 диссертации).

Прикладной уровень исследования, подробно представленный во второй главе **«Экспериментальное исследование по формированию критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности»** диссертации, связан с применением теоретических положений на практике. Можно выделить несколько существенных положений в решении прикладных задач диссертации:

- апробированная в педагогической практике концептуальная модель процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ), представляет технологическое решение проблемы исследования, тем самым обогащает педагогическую практику надежным технологическим инструментарием;

- обращает на себя внимание корректность применения автором стандартизированных психодиагностических материалов, а также разработанных автором анкет, позволяющих проводить комплексный многофакторный мониторинг и оперативно влиять на компоненты формирования критического мышления обучающихся;

- диссертантом правомерно подобран комплекс взаимодополняющих валидных методов и методик, а также обоснованно применены статистические инструменты для обработки полученных данных. Статистическая обработка эмпирических и экспериментальных данных осуществлялась в системе SPSS, 22.0;

- автором экспериментально обоснована педагогическая программа формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ);

- эмпирические материалы, представленные в диссертационном исследовании Е.В. Тамме, могут быть использованы в процессе изучения различных предметных областей (Технология, Основы безопасности жизнедеятельности, Информатика и др.) в средней школе и в процессе организации занятий в Центрах цифрового и естественно-научного знаний «Точка роста».

Особенно импонирует в рецензируемой работе тот факт, что данные материалы прошли масштабную апробацию на базе МОУ СОШ № 68 г. Краснодара, в ходе которой автором были получены положительные результаты. Экспериментальную группу составили 65 обучающихся; контрольную – 55 человек (стр.155-156 диссертации). Таким образом, педагогический эксперимент, представленный автором в работе, логичен и убедителен, а его результаты позволяют говорить о хорошей практической подготовке соискателя.

Несомненно, что положения и выводы, сформулированные автором, имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Научная значимость исследования заключается в том, что:

1) научно обоснована концепция формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности в условиях работы творческой лаборатории ФабЛаб, основанная на базовых методологических подходах (системном, личностном, деятельностном, средовом, синергетическом, интегративно-средовом, компетентностном) и системе педагогических принципов, обуславливающих содержание и механизмы его функционирования;

2) выявлена сущность и уточнено понятие «критическое мышление обучающихся», которое представляет собой разновидность активного мышления, обеспечивающее субъекту возможность быть гибким в отборе и осмыслении информации, проявлении самостоятельности в постановке целей и задач, прогнозировании результатов, оценке результатов деятельности; определены его структура и содержание, установлены значимые качества сформированности критического мышления (логичность, самостоятельность, гибкость, способность анализировать, синтезировать и интегрировать информацию, прогнозировать результаты, оценивать ресурсы для достижения цели);

3) научно обоснованы и экспериментально доказаны необходимость и возможность интеграции урочной и внеурочной деятельности в процессе формирования у обучающихся основной общеобразовательной школы критического мышления, предполагающей организацию взаимодействия субъектов образовательного процесса на основе принципа реализации интегративно-средового подхода;

4) в соответствии с интегративно-средовым подходом выявлены и апробированы организационно-педагогические условия формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности в условиях творческой лаборатории ФабЛаб: целевые, содержательные, ресурсные,

процессуально-технологические; выявлены психолого-педагогические условия : персонализация ребенка, учет релевантности опыта обучающегося в соответствии с его способностями и возможностями, создание условий для творческого роста обучающегося;

5) разработаны концептуальная модель и программа процесса формирования критического мышления у обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности в условиях работы творческой лаборатории ФабЛаб, при этом программа ФабЛаб является составной частью модели, а также способом ее технологизации. Программа нацелена на достижение синергетического эффекта, заключающегося в усилении образовательного результата в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности и переходе обучающегося на новый тип познавательной деятельности: творческо-поисковый.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется их вкладом в теорию педагогики благодаря расширению научных представлений о проблемах и специфике процесса формирования критического мышления у обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности, этапах, средствах критериях эффективности процесса формирования; о способах оценки эффективности данного процесса. Разработанная автором концептуальная модель вносит вклад в теорию педагогического моделирования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что апробирована в педагогической практике концептуальная модель процесса формирования критического мышления у обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности, которая представляет технологическое решение проблемы исследования. Автором разработана и апробирована педагогическая программа формирования критического мышления у обучающихся в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности, что обогащает педагогическую практику надежным технологическим

инструментарием и предоставляет реальную возможность педагогам-практикам эффективно решать обозначенную проблему.

Положительной оценки заслуживает качество оформления диссертационного исследования. Содержащиеся в нем таблицы и рисунки выполнены профессионально и с технической точки зрения, и с методологической. Они информативны и позволяют отследить логику исследования и ход экспериментальной работы, наглядно представляют авторские выводы по исследованию.

Достоверность результатов, выводов исследования обеспечивается системным подходом к решению проблемы теоретико-методологического обоснования процесса формирования критического мышления у обучающихся на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности и поиском эффективных средств его осуществления в педагогической практике. Доказывается соблюдением общенаучных и конкретно-методологических принципов педагогического исследования, многообразием источников информации, использованием теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели, задачам и логике исследования, длительностью формирующего эксперимента, многократной проверкой отдельных гипотетических положений. Достоверность и обоснованность результатов исследования, полнота их отражена в публикациях автора (4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ). Публикации автора в полной мере соответствуют теме исследования и характеризуют научную и практическую значимость исследования.

Личный вклад диссертанта состоит в активном и многоплановом участии на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, участии в апробации результатов исследования, выполнении автором обработки и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Автореферат диссертации отражает содержание работы и дает достаточно полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов. Отмечая несомненную актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность полученных результатов исследования, хотелось бы уточнить следующие моменты.

1. Авторская модель формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности (на примере творческой лаборатории ФАБЛАБ) представлена как концептуальная. Какими признаками концептуальности, на Ваш взгляд, она отличается?

2. Каковы преимущества творческой лаборатории ФАБЛАБ? Отвечают ли материально-техническое, кадровое обеспечение всем направлениям деятельности ФАБЛАБ применительно к базе эксперимента?

3. В качестве основного методологического подхода при организации урочной и внеурочной деятельности по формированию критического мышления обучающихся заявлен интегративно-средовой подход. Не могли бы Вы более детально дать характеристику данному подходу и условиям его применимости.

4. В работе достаточно часто употребляются термины на иностранных языках. Чем вызван Ваш интерес к подобной терминологии и насколько это оправдано в рамках Вашего исследования?

Высказанные вопросы, в целом, не снижают высокой оценки исследования, а также значимость результатов научно-исследовательской работы автора. Высказанные замечания имеют, в основном, дискуссионный характер, и служат для уточнения авторской позиции соискателя.

Заключение.

Диссертационная работа является завершенным научно-квалификационным исследованием; по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует специальности

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, содержит новые, важные для педагогической науки теоретические и практические положения и выводы, а ее автор, Тамме Екатерина Владимировна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Гнатышиной Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 7 от «14» марта 2024 г.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»,
доктор педагогических наук, профессор

15 марта 2024 г



Екатерина Викторовна Гнатышина

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина. 69.

Телефон /факс: 8 (351) 216-56-01

Электронный адрес: postbox@cpsu.ru

Сайт: <http://www.cpsu.ru>

*С отзавом ознакомлена
Тамме Екатерина Владимировна
26.03.2024 20г*