

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора

Ибрагимова Гасангусейна Ибрагимовича

о диссертации Татьяны Владимировны Васкевич

«Генезис национальных систем высшего образования: путь к евроинтеграции», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет Д 212.101.06 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Актуальность избранной темы обусловлена недостаточной изученностью проблем в сфере высшего образования в настоящее время. Некоторые аспекты данной сферы до проведения диссертационного исследования были освещены лишь частично. Вследствие инерционности системы образования ранее не представлялось возможным уделить достаточно внимания изучению последствий евроинтеграционных процессов для национальных систем высшего образования.

Традиции европейской высшей школы разнообразны, и попытки их унифицировать могут привести к потерям уникальности и разрушению национальной идентичности образовательных систем. Интеграция, принятая как унификация, неизбежно снижает качественный уровень образования, так как предлагает ориентироваться на усреднённый уровень.

Высшая школа в процессе своего развития неоднократно трансформировалась. Для исследования пути развития национальных систем высшего образования соискателем предложен конструктивный принцип аналитического инструментария (аналитическая концепция), позволяющего провести описание генезиса систем высшего образования европейских стран и выявить тенденции развития высшего образования.

В исследовании Т.В. Васкевич проводится диагностика динамики занимаемых позиций европейскими вузами в ведущих международных академических рейтингах в период евроинтеграции. Ориентация на высокие позиции отечественных вузов в ведущих международных рейтинговых системах, таких как ARWU, THE, QS выступает приоритетной задачей для российской высшей школы. Как следствие была начата реализация проекта повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (так называемый проект «5-100»). Цель проекта – вхождение к 2020 году не менее пяти российских вузов в топ-100 ведущих мировых университетов (Указ Президента

РФ № 599 от 07.05.2012 г., Постановление Правительства РФ № 211 от 16.03.2013 г.) с учётом критериев международных глобальных рейтингов. На основании вышеизложенного строится обоснование актуальности проблем диссертационного исследования.

В работе автором выявлены следующие противоречия между существующими трансформационными процессами в высшем образовании и недостаточностью аналитического инструментария их исследования; необходимостью полноценного анализа генезиса национальных систем высшего образования и отсутствием методологических подходов к его осуществлению; требованиями евроинтеграции и культурно-педагогическими традициями национальных систем высшего образования; декларируемыми в официальных документах евроинтеграционных процессов целями реформирования национальных систем высшего образования и некоторыми фактическими результатами их реализации (с. 4 автореферата, с. 6-7 диссертации).

Выявленные соискателем противоречия определили потребности в решении основной **проблемы исследования**: какие соотношения могут быть положены в основу продуктивной концепции анализа генезиса систем высшего образования европейских стран и России? Диссертантом также была сформулирована дополнительная исследовательская проблема, касающаяся изменений места и роли европейских вузов в международном академическом пространстве в период евроинтеграции. Указанные проблемы успешно решены путём проведенного исследования.

Диссертационная работа Татьяны Владимировны Васкевич посвящена описанию генезиса и выявлению тенденций развития национальных систем высшего образования посредством аналитической концепции. Эта концепция построена автором на основе соотношения трёх содержательных линий: элитарности/массовости, универсальности/профильности, национального/глобального. Соискатель выбирает довольно интересный и наглядный способ исследования генезиса национальных систем высшего образования при помощи антиномических крайностей, что, безусловно, является важной составляющей научной новизны. Спектр противопоставлений помогает достаточно полно отследить эволюцию процессов, происходящих в высшем образовании и описать их. В процессе глобальных преобразований роль вузов претерпела изменения: от «храма науки» до «кузницы кадров для бизнеса», что справедливо подмечает диссертант.

Автор в своей работе прослеживает изменение роли высшей школы в жизни общества. Проводит детальный сравнительный анализ систем и концепций высшего образования. Особое внимание уделяет ретроспективному анализу национальных систем высшего образования европейских стран и России.

В работе чётко обоснованы и сформулированы цель, гипотезы (основная и дополнительная) и четыре задачи исследования, каждая из которых обеспечивала достижение заявленной соискателем цели исследования.

Основная цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке аналитической концепции генезиса национальных систем высшего образования, с помощью которой стало возможным выявление тенденций развития высшего образования и проведение анализа влияния евроинтеграционных процессов на вузы Европы, в полной мере достигнута.

Автором выполнен глубокий теоретический анализ развития национальных систем высшего образования некоторых европейских стран: Германии, Франции, Великобритании и Италии, а также российской и американской высшей школы.

Соискатель Т.В. Васкевич продемонстрировала владение научными методами исследования и применила их к изучаемой области.

Отличительной особенностью работы выступает проведенная диссертантом четкая классификация исторических этапов становления и развития отечественной высшей школы.

Предложенная автором методика расчёта балльно-рейтинговой оценки динамики доли присутствия европейских вузов и занимаемых ими позиций в глобальных академических рейтингах представляет практическую значимость и научную новизну. Выводы, сделанные автором, могут быть использованы в междисциплинарных исследованиях, в учебном процессе при чтении лекций по истории образования. Практическая значимость также обусловлена тем, что полученные соискателем в ходе исследования данные могут быть использованы для изучения и решения проблем, присутствующих в настоящее время в системах высшего образования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автором проведена систематизация научно-технологических подходов в высшем образовании на основе научных трудов В.И. Слободчикова (с. 19-28 диссертации); уточнено понятие «национальная система высшего образования» (с. 15-16 диссертации); дано определение понятия «адаптация национальной системы высшего образования» (с. 100-101 диссертации); выявлены особенности изменения модели университета в рамках ведущих концепций высшего образования (с. 78-81 диссертации).

На защиту автор выносит положения, обладающие достаточной научной глубиной и новизной.

Так, первое положение дает представление об образовательных системах, которые реализовывались в рамках концепций, различных по содержанию – гуманистической и утилитарной. Также в первом положении приведены цели

доклассического, классического и постклассического университетов, представлены различия в этих целях.

Второе положение описывает концепцию генезиса национальных систем высшего образования, базирующуюся на основе соотношения трёх содержательных линий элитарности/массовости, универсальности/профильности, национального/глобального (*антиномический принцип*), позволяющую создать аналитический инструментарий, выявляющий тенденции развития высшего образования.

В третьем положении приведены результаты анализа генезиса национальных систем высшего образования, который выявил схожие черты (массовизация, профессионализация, коммерциализация, интернационализация) и этапы развития европейской высшей школы (от государственного до коммерческого утилитаризма). Приведена периодизация развития российской (постсоветской) высшей школы.

В четвертом положении отслеживается динамика доли присутствия европейских вузов и их позиций в международных академических рейтингах (ARWU, THE, QS, CWTS). Под влиянием евроинтеграционных процессов выявляется тенденция снижения роли евровузов в развитии мировой системы высшего образования, что наглядно продемонстрировано анализом данных вышеперечисленных рейтингов.

Пятое положение гласит, что реализация евроинтеграционных процессов в российской высшей школе вступает в некоторые противоречия с культурно-педагогическими традициями в образовании и установками высшего руководства страны по защите традиционных культурных и духовно-нравственных ценностей от внешнего влияния.

Работа состоит из введения, двух глав, библиографического списка и трёх приложений. Во введении обозначены актуальность, цель, предмет, объект исследования, сформулированы гипотезы и задачи исследования, описана эмпирическая база, названы методы исследования и положения, выносимые на защиту. Все необходимые положения корректно сформулированы и соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В первой главе («Генезис национальных систем высшего образования», с. 15-81 диссертации) проводится исследование формирования и развития национальных систем высшего образования европейских стран и российской высшей школы. Проводится сравнительный анализ моделей и концепций высшего образования.

Первый параграф «Национальная система высшего образования как составная часть системы профессионального образования. Научно-технологические подходы в профессиональном образовании» (с. 15-27 диссертации) посвящён существующим интерпретациям понятия

«профессиональное образование» и анализу научно-технологических подходов к системе профессионального образования, так как высшее образование выступает частью профессионального образования (согласно п.5 ст.10 ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Второй параграф «Ретроспективный анализ национальных систем высшего образования европейских стран и Российской Федерации» (с. 28-62 диссертации) посвящен выявлению особенностей становления и развития национальных систем высшего образования Германии, Великобритании, Франции, Италии, а также российской и американской высшей школы. Обоснована разработка аналитической концепции генезиса национальных систем высшего образования, семантической основой которой выступает антиномический принцип. Наглядно продемонстрированы содержательные линии концепции: «элитарность/массовость», «универсальность/профильность», «национальное/ глобальное» и сделаны соответствующие выводы. Детально представлена периодизация формирования и развития российской высшей школы.

В третьем параграфе «Система высшего образования: сравнительный анализ моделей и концепций» (с.63-81 диссертации) проводится выявление и сопоставление основных характеристик англосаксонской и романо-германской моделей систем высшего образования. Представлен генезис концепций высшего образования и моделей университетов.

Вторая глава исследования «Анализ адаптации национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам» (с.82-162 диссертации) освещает проблемы адаптации национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам. Проводится сопоставление позитивных и негативных последствий адаптации.

В первом параграфе второй главы «Анализ реализации евроинтеграционных процессов в национальных системах высшего образования» (с.82-99 диссертации) раскрывается содержание основных принципов евроинтеграционных процессов, даётся оценка последствий их реализации.

Оценка состояния качества высшего образования посредством рейтинговых оценок деятельности европейских вузов (с.100-149 диссертации) приводится во втором параграфе «Диагностика динамики качества высшего образования в европейских странах».

Третий параграф «Оценка последствий реформирования национальной системы высшего образования РФ в рамках евроинтеграционных процессов» (с.150-162 диссертации) посвящён анализу последствий адаптации российского высшего образования к евроинтеграционным процессам.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования,

излагаются основные выводы по результатам работы.

Среди достоинств работы можно выделить следующие:

- разработанную автором концепцию генезиса систем высшего образования, позволяющую выявлять тенденции развития высшего образования;

- предложенную автором периодизацию развития российской (постсоветской) высшей школы: этап сохранения советской модели (1992–2002 гг.); этап перехода к евроинтеграционной модели (2003–2012 гг.); этап реализации евроинтеграционной модели (с 2013 г. по настоящее время);

- авторскую методику расчёта балльно-рейтинговой оценки динамики доли присутствия европейских вузов и занимаемых ими позиций в глобальных академических рейтингах.

Вместе с вышеизложенным к работе имеются некоторые замечания и вопросы, на которые следовало бы ответить на защите.

Чем продиктован выбор соискателем в качестве исследуемых национальных систем высшего образования стран Европы: Великобритании, Германии, Франции, Италии?

Чем обоснованы временные границы при разработке этапов периодизации развития российской (постсоветской) высшей школы?

Почему помимо указанных в «Проекте 5-100» глобальных академических рейтингов (ARWU, THE, QS) автор дополнила исследование данными из Лейденского рейтинга (CWTS)?

Для более полной картины исследования автору следовало бы отследить динамику российских вузов в международных рейтинговых системах.

Представленные замечания не снижают ценности и научной значимости работы, носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

В целом диссертационное исследование Т.В. Васкевич отличается глубокая проработка как теоретического, так и эмпирического материала, последовательность и логичность изложения. Диссертационная работа имеет законченный характер, выступает самостоятельным научно-квалифицированным трудом. Следует отметить перспективность использования результатов исследования при разработке концепции совершенствования модели национального образования.

Основные идеи и результаты диссертационного исследования Васкевич Татьяны Владимировны отражены в автореферате и 16 публикациях, из которых особо следует отметить монографию под названием «Адаптация национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам: упования и реалии» и шесть статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты

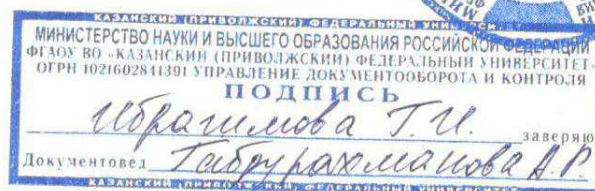
диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация Татьяны Владимировны Васкевич на тему «Генезис национальных систем высшего образования: путь к евроинтеграции» несомненно обладает актуальностью, теоретической и практической значимостью и новизной, демонстрирует личный вклад автора в решении проблем исследования, что соответствует требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 года). Автор диссертационного исследования, Васкевич Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,
член-корреспондент Российской академии
образования (РАО), профессор кафедры педагогики
высшей школы Института психологии
и образования ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»
доктор педагогических наук,
профессор Г. Нуреев

Гасангусейн Ибрагимович Ибрагимов

25 декабря 2019 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович,

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, профессор кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, заслуженный деятель науки РФ и РТ, Лауреат Государственной премии России.

Адрес организации: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО «К(П)ФУ»), Институт психологии и образования (420021, Россия, Респ. Татарстан, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1, учебное здание №25).

Контактный телефон: +7 917 229-24-68
e-mail: guseinibragimov@yandex.ru
web-сайт: https://kpfu.ru/psychology

С отзывом ознакомлена 14.01.2020 Виз. Т.В. Васкевич