

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук Ширяевой Татьяны Александровны
о диссертации **Егоровой Валерии Владимировны** на тему **«Языковая
репрезентация концепта «образование» в англоязычной лингвокультуре
(на материале английского массмедийного дискурса XXI в.)**,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук 10.02.19 – теория языка (Краснодар, 2019)

Диссертационная работа Егоровой В.В. посвящена изучению специфики языковой репрезентации концепта «образование» в современном англоязычном массмедийном дискурсе в контексте глобализации всех повседневных реалий и социокультурных процессов современного общества. Уже сама постановка проблемы — воссоздание когнитивной модели концепта «образование» и анализ особенностей ее функционирования в массмедийном дискурсе в условиях глобализации - определяет **актуальность** и важность предпринятого исследования. Очевидно, что образование является неотъемлемой частью жизни каждого человека и играет исключительно важную роль в любом обществе и на любом этапе его развития, что, безусловно, обуславливает значимость концепта «образование» во всех лингвокультурах, его множественное воплощение в языковой семантике и коммуникативной деятельности. Не менее важен и тот факт, что в условиях непрерывно развивающихся процессов интернационализации культур и интеграции международных связей, взаимодействие общества и медиа-среды привлекает все большее внимание ученых в аспекте лингвистического анализа. Показательно, что в данной работе материалом исследования выступает англоязычный массмедийный дискурс, значение и влияние которого на все процессы познания, общественной деятельности и личной жизни сегодня невозможно переоценить. И наконец, тот факт, что автор диссертационного исследования фокусирует свое внимание на вербализации концепта «образование» в массмедийном дискурсе в условиях глобализации, ставшей, по общему мнению, одной из наиболее влиятельных сил, определяющих дальнейший ход развития нашей планеты, и основных парадигм, сконцентрированных на понимании происходящих в мире процессов, эпохальных изменений, делает данную работу, на наш взгляд, инновационной, злободневной и перспективной.

Научная новизна диссертационного исследования В.В.Егоровой обусловлена постановкой и способами решения конкретной злободневной проблемы, имеющей существенное как социальное, так и лингвистическое значение, а именно: проведением детального анализа языковой репрезентации концепта «образование» в англоязычном массмедийном дискурсе, оказывающего огромное влияние на мировой процесс глобализации. Автору исследования впервые удалось установить многомерную структуру концепта «образование» в англоязычном

массмедийном дискурсе, выявив структурные, лексико-семантические и функциональные характеристики языковых средств, репрезентирующих все слои макроструктуры данного концепта. Новаторством автора также является идентификация в макроструктуре концепта «образование» трех-уровневой структуры (наличие информационного содержания, образного и интерпретационного полей), каждый уровень которой коррелирует с различными функциями англоязычного массмедийного дискурса. Автор продемонстрировал большой эвристический потенциал применения и дальнейшего использования когнитивно-дискурсивного подхода в исследовании языка массмедиа.

Теоретическая значимость исследования Егоровой В.В. подтверждается тем, что в работе расширены представления о природе современного массмедийного дискурса, уточнены его институциональные характеристики, систематизированы его функционально-гибридные параметры. Диссертация, безусловно, вносит вклад в когнитивную лингвистику, объединяя изучение концепта, фрейма и других лингвокогнитивных структур с дискурсивным контекстом и углубляя знания о лингвистических особенностях репрезентации концепта «образование» в контексте глобализации в современном массмедийном дискурсе. Важно отметить, что результаты исследования структурных, лексико-семантических и функциональных характеристик изучаемого концепта способствуют выявлению фреймовых моделей концепта «образование» разных стран, делающих их участниками глобализации мирового образования.

Практическая ценность работы заключается в перспективах использования полученных результатов и выводов исследования в преподавании ряда языковых курсов по общему языкознанию, лингвокультурологии, в теории и практике преподавания английского языка, а также в спецкурсах по теории дискурса и таким дисциплинам, как социолингвистика и когнитивная лингвистика.

Основополагающие постулаты исследования представлены В.В.Егоровой в **5 научных положениях, выносимых на защиту** (С. 10-11), которые последовательно и убедительно изложены в диссертации с использованием четких методических подходов.

Структурно диссертационное исследование Егоровой В.В. соответствует поставленной цели и задачам работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников практического материала. В работе приведен опросный лист информанта, иллюстрирующий гипотезу исследования о влиянии мирового процесса глобализации на многомерную структуру концепта «образование», вербализованную в англоязычном массмедийном дискурсе в различных странах.

В первой главе «**Массмедийный дискурс как эмпирическая база исследования**» (С.14-62), носящей теоретико-постановочный характер и посвященной общетеоретическим основаниям изучения массмедийного дискурса, описывается понятие «дискурс» через призму современных

научных подходов, изучаются сущностные характеристики оппозиции «дискурс – текст», определяется важность лингвокогнитивного подхода в преломлении к различным типам дискурса, определяется место массмедийного дискурса среди других типов общения, обсуждаются системообразующие параметры массмедийного дискурса, его основные функции, формулируются и анализируются основные характеристики мировой глобализации, оказывающие огромное влияние на современный массмедийный дискурс. Егорова В.В. показывает достаточно высокий уровень лингвистической эрудиции и умения качественно анализировать труды предшественников. Степень разработанности темы показана в процессе аналитического разбора существующих философских, психологических, социальных и лингвистических концепций и теорий дискурса. В рамках данной главы автором исследования выявлены и детально описаны основные системообразующие характеристики современного массмедийного дискурса в контексте глобализации, позволяющие утверждать, что глобализация как одна из доминантных социокультурных реалий современного мира ярко воплощается в когнитивных моделях массмедийного дискурса. Положительным аспектом данной главы является, на наш взгляд, скрупулезное описание социокультурных тенденций, обусловленных глобализацией, способствующих, с одной стороны, распространению и популяризации общечеловеческих ценностей, информированию широкой аудитории о текущих мировых событиях, развитию более тесных связей между странами; с другой – вызывающих существенное уменьшение разнообразия существующих дискурсивных практик.

Во второй главе «Лингвокогнитивные структуры как инструменты описания картины мира» (С. 62 —117) диссертант изучает понятие «концепт», анализирует сложившиеся в современных лингвистических исследованиях основные модели для описания структуры концептов, выявляет и подробно описывает сущность и роль концептов и фреймов в языковой картине мира, подробно останавливается на соотношении феноменов «язык» и «культура», выявляя их сходные функции, характеризует социокультурное влияние глобализации на современную языковую картину мира.

Исходя из понимания того, что «фреймовая структура концепта является наиболее привязанной к языковой составляющей концепта на каждом элементе структуры» (С. 79), В.В.Егорова предлагает для воссоздания модели концепта использовать 3 аналитических инструмента, а именно: описание макроструктуры концепта, изучение категориальной структуры концепта, и наконец, анализ полевой организации концепта. Отдельно диссертант останавливается в своей работе на существующих типологиях концептов, подчеркивая широкие возможности изучения различных типов концептов для понимания и реконструкции индивидуальной (личностной), групповой и национальной картин мира.

Особая значимость концептов и фреймов, их неотъемлемое наличие в любой картине мира приводят автора к детальному освещению вопросов, связанных с картиной мира, с языковой репрезентацией сознания – языковой картиной мира, включающей различные языковые средства представления концептов, фреймов, схем и других единиц когнитивных формаций.

К наиболее важным результатам диссертационного исследования, представленным в данной главе, можно отнести убедительную аргументацию того, что концепт - инструмент создания культуры: т.к. будучи понятийным образованием, он определяет содержание культурного наследия и его аксиологическую сторону, в тоже время, являясь языковым явлением, он вербализует формы культуры и человеческое взаимодействие в процессе культурного развития, и выводы соискателя о полифункциональности понятия «фрейм» и полисемантической данного термина. Не менее интересным, на наш взгляд, является разработанный автором диссертации алгоритм работы с фреймом как информативным элементом, использующимся для описания концепта и картины мира в целом.

Основное значение третьей главы «Языковая репрезентация концепта «образование» в англоязычной культуре глобализации» (С. 119 – 227) заключается в когнитивной интерпретации концепта «образование» и в вычленении макроструктуры данного концепта в массмедийном дискурсе. В рамках данной главы автор подробно анализирует лексическое наполнение концепта «образование» в английском языке. На основе общих и дифференциальных сем В.В. Егорова воспроизводит полевую структурную модель концепта «образование», выделяя ядро и периферийные слои семантических полей “knowledge”, “skills”, “educational institution”, “to teach, воссоздает фреймовые модели концепта «образование» в англоязычном массмедийном дискурсе Великобритании, стран Европейского союза (Германия, Франция, Италия, Венгрия), США, стран Азии (Сингапур, Индонезия, Малайзия, Япония, Пакистан, Афганистан, Индия, Шри-Ланка), Африки и Австралии и описывает выявленные в них особенности концептуализации понятия «образования».

Наиболее существенными результатами исследования, представленными в третьей главе, можно признать, на наш взгляд, следующие: 1). Тщательный анализ интегральных и дифференциальных сем, обозначающих базовые понятия, содержащиеся в когнитивных компонентах концепта «образование»; 2). Детальное описание трехуровневой структуры концепта «образование», включающей информационный, образный и интерпретационный слои, которые, в свою очередь призваны решать разные задачи и выполнять различные функции; 3). Воссоздание фреймовых моделей концепта «образование» в разных культурах, способствующих выявлению способа восприятия и интерпретации мира, концептуализации действительности, вербализации информации об основных трендах и проблемах образования в различных странах.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования В.В.Егоровой обеспечиваются комплексным характером научной работы, согласованностью теоретических положений и эмпирических данных, детально описанных и расклассифицированных соискателем, обсуждением результатов различных этапов выполненной работы на международных научных конференциях (г. Армавир, Нижний Тагил) и на научных семинарах (г.Махачкала, Краснодар).

Общая цель диссертационного исследования В.В.Егоровой достигнута, поставленные теоретико-практические задачи успешно решены. Рецензируемое диссертационное исследование Егоровой Валерии Владимировны на тему «Языковая репрезентация концепта «образование» в англоязычной лингвокультуре (на материале английского массмедийного дискурса XXI в.) обладает неоспоримой теоретической глубиной и практической значимостью. Однако при прочтении данного труда возникает ряд вопросов и замечаний, требующих некоторых уточнений и дополнительной дискуссии:

1). Полагаю, что положение № 2, вынесенное на защиту, носит слишком обобщенный характер и нуждается в конкретизации, уточнении и дополнении, обусловленных спецификой именно исследуемого англоязычного массмедийного дискурса.

2). Сам автор (С. 18) указывает, что основными научными школами дискурс-анализа являются немецкая, французская, Бирмингемская и российская школы и приводит убедительный список исследователей-лингвистов, работавших в рамках данных научных школ. Однако описывая теоретическую базу (С.8), посвященную дискурсивным исследованиям, Егорова В.В. указывает иных представителей дискурсивных направлений исследований. Хотелось бы уточнить: данное расхождение является осознанным и целенаправленным выбором автора? И чем оно обусловлено?

3). В тексте работы (С. 121) В.В.Егорова указывает, что для выявления зависимости фиксированных стандартов и тенденций функционирования концепта «образование» в живой речи, был проведен опрос носителей английского языка из США, Великобритании, Канады. Общее количество информантов с указанием на их пол и социальный статус составило 30 человек. Однако полагаем, что для целей проводимого исследования важным критерием информанта является его национальная принадлежность, а также является ли английский язык его родным. Подобные статистические данные могли бы послужить дополнительной аргументацией некоторых положений параграфа 3.3. Более того, графическое представление данной информации, безусловно, бы повысило информативный потенциал данной работы.

4). Воссоздавая фреймовую модель концепта «образование», автор работы упоминает общие и интегральные семы. Что понимается под данными семами в рамках исследования и каковы критерии их разграничения?

5). Не совсем понятна логика автора в выделении отличительных признаков базовых понятий, формирующих семантическое поле концепта (С.

126). Так, автор утверждает, что английский глагол “to tutor” содержит признак «частные уроки», в свою очередь, глагол “to train” характеризуется отличительным признаком «подчинение», однако не приведенная тут же дефиниция, ни ее интерпретация не объясняют данный вывод В.В.Егоровой. Хотелось бы услышать аргументы автора в пользу данного утверждения. Не самым удачным решением автора видится и наименование отличительного признака «подача» у глагола “to instruct”. На наш взгляд, более удачным и подходящим вариантом представляется «представление, предъявление» (однако последнее, исключительно субъективное мнение).

Поставленные вопросы и сделанные замечания не снижают положительной оценки научной работы, т.к. носят частный характер и скорее обрисовывают дальнейшее развитие относительно исследования проблем, обсуждаемых в диссертации.

Содержание автореферата и публикаций по теме исследования, четыре из которых представлены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК МНиВО РФ соответствуют исследуемой проблематике, и отражают основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, рассматриваемая диссертация тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предлагается решение проблемы, имеющей значение для развития лингвистического знания, и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор, Егорова Валерия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, заведующая кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,


Т.А.Ширяева

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Адрес организации: 357519 г. Пятигорск, пр. Калинина, 9

Адрес официального сайта: <http://www.pglu.ru/>

Тел. рабочий: +7(8793) 400-105

E-mail: englishcom@pgu.ru

