

В диссертационный совет Д 212.101.13
по экономическим наукам
при ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный университет»

О Т З Ы В

**официального оппонента – доктора экономических наук, доцента
Логиновой Елены Викторовны на диссертацию Ларионовой Ирины
Георгиевны на тему: «Формирование межфирменных сетей в
полиграфическом комплексе региона», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности:
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

Актуальность темы исследования

Одной из характерных черт современного этапа общественного разделения труда является развитие противоречивого единства таких экономических процессов как специализация и кооперация, конкуренция и сотрудничество хозяйствующих субъектов на макро-, мезо- и микро-уровнях, что выражается в формировании сетевой формы организации общественного производства. В связи с этим анализ формирования межфирменных сетей в производственном комплексе региона приобретает существенное значение для разработки эффективной модели развития хозяйственной системы российской экономики. Поэтому есть все основания полагать, что тема диссертации Ларионовой И.Г., посвященная становлению сетевой формы взаимодействия в полиграфическом комплексе Краснодарского края, является востребованной и актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основой диссертационного исследования Ларионовой И.Г. послужили концепции и гипотезы, научные разработки отечественных и

зарубежных ученых, анализ и обобщение эмпирического материала, отражающего процесс формирования межфирменных сетей в полиграфическом комплексе региона на примере Краснодарского края. Обоснованность результатов исследования обеспечило использование следующих аналитических (структурный, историко-логический, генетический, эволюционный) и частных (типологизация, структурирование) методов анализа.

Эмпирической базой послужили данные ФСГС, статистических баз Межрегиональной ассоциации полиграфистов, Гильдии издателей периодической печати, Содружества бумажных оптовиков, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Департамента печати и средств массовых коммуникаций Краснодарского края, аналитические доклады и отчеты, информационные ресурсы сети Интернет.

Примененная в работе теоретическая и эмпирическая базы отразили тенденции и достижения современной экономической науки и практики в области исследования моделей межфирменного взаимодействия на региональном уровне.

Использование перечисленных методов исследования, большого объема статистических данных, значительного списка научных публикаций по рассматриваемой проблематике обеспечило обоснованность научных положений диссертации, достоверность результатов исследования и аргументированность сформулированных в работе выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Достоверность полученных Ларионовой И.Г. научных результатов может быть оценена как достаточная. Выводы и рекомендации автора опираются на эмпирическую базу, включающую материалы монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, справочные издания, аналитические доклады и отчеты, а также собранные и проанализированные автором информационные ресурсы Интернет.

Основные положения диссертационного исследования апробированы, что подтверждается представленными соискателем научными публикациями в количестве 22 работы общим объемом 6,35 п.л. (авт. – 5,55 п.л.), в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Итогом диссертационного исследования стали содержащие научную новизну результаты, отражающие приращение нового знания, суть которых заключается в следующем:

- соискателем на основе анализа эволюции теоретических подходов к исследованию проблем межфирменного взаимодействия (с. 11 – 34) были выявлены основа формирования межфирменной сети, предпосылки межфирменного взаимодействия и факторы взаимного влияния участников сетевого взаимодействия (с. 38), что позволило уточнить определение межфирменной сети, под которой соискатель понимает интегративную форму сотрудничества формально независимых экономических субъектов, позволяющую более эффективно использовать совокупные ресурсы участников межфирменной сети и тем самым усиливающую ее конкурентоспособность в условиях нестабильности внешней среды (с. 8, с. 38);
- на основании проведенного в диссертации анализа классификации форм сетевого взаимодействия (с. 38 – 45) автором была расширена существующая классификация за счет введения дополнительного критерия структурирования форм межфирменных сетей в зависимости от участников взаимодействия, использование которого позволило определить моноотраслевые и мультиотраслевые межфирменные сети (с. 45 – 46), а также аргументировать целесообразность использования первых для решения краткосрочных, а вторых – долгосрочных задач межфирменного сотрудничества (с. 150 – 157);
- соискателем был разработан алгоритм определения эффективности межфирменных сетей (с. 119 – 131), а также проведена

верификация предложенной методики (с. 132 – 136), что подтверждает практическую значимость проведенного исследования;

- проведенный соискателем анализ полиграфического рынка Краснодарского края позволил разработать трехуровневую интегративную систему сетевого взаимодействия, базирующуюся на конвергенции целей и комплементарности ресурсов (с. 140 – 144), реализация которой позволит повысить эффективность полиграфического комплекса региона не за счет дополнительных инвестиций, а за счет использования потенциала, активированного в результате сетевого взаимодействия его субъектов.

Таким образом, полученные соискателем результаты обладают научной новизной, выводы, сделанные Ларионовой И.Г. в процессе исследования, позволяют обогатить новыми знаниями теорию и практику построения межфирменных сетей в регионе.

Значимость результатов для науки и практики

Научная значимость диссертационной работы Ларионовой И.Г. заключается в теоретическо-методическом обосновании процесса эволюции сетевых структур с учетом их отраслевых и региональных особенностей, в разработке методики определения эффективности региональных межфирменных сетей, а также в построении интегративной модели сетевого взаимодействия субъектов регионального полиграфического рынка, что является приращением научного знания в области региональной экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается разработкой практических рекомендаций по созданию методики оценки эффективности региональных межфирменных сетей и формированию функциональной модели межфирменной сети в полиграфическом комплексе региона.

Полнота изложенных результатов и замечания

Все положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, взаимосвязаны с точки зрения их теоретической,

исследовательской и рекомендательной составляющих. Структура диссертационной работы характеризуется логичностью и последовательностью.

Однако, положительно оценивая проведенное Ларионовой И.Г. исследование, необходимо обратить внимание на следующие дискуссионные моменты:

1. На с. 35 – 36 автор говорит о возможности снижения рисков в межфирменных сетях за счет их перераспределения между участниками взаимодействия, на с. 47 – о возрастании риска в условиях роста зависимости участников межфирменной сети друг от друга, связанного с распадом сети и утечкой информации, а на с. 94 – о сокращении уровня рисков отдельных полиграфических предприятий в условиях их автономного существования. В этой связи необходимо уточнить, какая из тенденций – понижательная или повышательная – оказывают большее воздействие на риски при формировании межфирменных сетей, ведь именно фактор риска является одним из основополагающих в условиях принятия организационно-управленческих решений.

2. На с. 45 – 46 приведена авторская классификация межфирменных сетей в зависимости от их участников, согласно которой межфирменные сети можно разделить на моно- и мультиотраслевые. На с. 49 автор упоминает еще и диверсифицированные сети. Требуется уточнить, что они собой представляют и в чем их принципиальное отличие от мультиотраслевых (если таковое существует).

3. При разработке методики оценки эффективности межфирменных сетей автор справедливо отмечает необходимость анализа технического обеспечения производства (с. 120 – 121), однако следует отметить, что предлагаемый показатель (коэффициент загрузки), на наш взгляд, не позволяет в полной мере оценить степень «обеспечения полиграфического предприятия высокотехнологичным оборудованием». Может быть, наряду с предложенным автором показателем стоило бы еще рассматривать и уровни физического и морального износов оборудования и их динамику,

тем более что в качестве одного из преимуществ межфирменной сети автор называет возможность диффузии инноваций внутри сети.

4. На с. 9 и с. 141 автором представлена совокупность субъектов межфирменной сети полиграфической отрасли, в которую помимо полиграфических предприятий входят торговые организации, центры сервисного обслуживания оборудования, рекламно-маркетинговые агентства, финансово-кредитные учреждения, вузы, центры по подготовке и переподготовке кадров, НИИ, инновационно-технологические центры и инвестиционные фонды, на с. 69 – 70 автор говорит о формировании межфирменной сети в полиграфической отрасли между «самостоятельными участниками производственно-технической, финансово-экономической и социальной сфер», в таб. 11 на с 109 приведен перечень участников полиграфического рынка, где присутствуют не только полиграфические предприятия, но и торговые компании. В предлагаемой же автором методике оценки результативности межфирменного взаимодействия (с. 119 – 127) эта результативность определяется не для всех участников межфирменной сети, а только для полиграфических предприятий. Подобная неточность в определении субъектов оценки вносит, на наш взгляд, ряд несоответствий в разработанную методику, суть которых заключается в следующем:

- на с. 119 говорится о значимости таких показателей, как общий объем регионального полиграфического рынка, доля межфирменной сети в общем объеме регионального полиграфического рынка, но на с. 122 автор эти показатели заменяет на общий объем производства полиграфических предприятий (п. 1.1) и доля регионального рынка, обслуживаемая полиграфическими предприятиями межфирменной сети (п. 1.2);

- характеристика показателей 1.3 и 2.1 на с. 122, которые, по словам автора, позволяют оценить эффективность межфирменного сетевого взаимодействия, не совсем корректна, так как: средняя рентабельность межфирменной сети определяется исходя из соотношения прибыли и стоимости основных и оборотных фондов *только* полиграфических предприятий (п.1.3); средний коэффициент загрузки оборудования

полиграфических предприятий определяется как отношение суммы коэффициентов загрузки оборудования полиграфических предприятий к количеству *всех* предприятий в межфирменной сети.

В этой связи требует дополнительной аргументации абстрагирование автора от анализа влияния на результативность межфирменного сетевого взаимодействия со стороны его участников, не являющихся полиграфическими предприятиями, исследование которого позволило бы доказать наличие синергетического эффекта сетевого взаимодействия, что на наш взгляд, в еще большей степени усилило бы доказательную базу диссертанта.

Высказанные пожелания свидетельствуют о дискуссионности и сложности проблем в избранной для диссертационного исследования сфере, не меняют положительного впечатления от диссертационной работы Ларионовой И.Г. и носят рекомендательный характер.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям

Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Ларионовой Ирины Георгиевны «Формирование межфирменных сетей в полиграфическом комплексе региона» выполнена на актуальную тему, в ней сформулированы оригинальные научно-практические выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение.

Выдвинутые диссертантом на защиту положения аргументированы и обоснованы, что позволяет считать диссертационную работу самостоятельным завершенным научным исследованием, в котором решена научная задача по разработке модели межфирменного сетевого взаимодействия и выработке рекомендаций по практической ее реализации в полиграфическом комплексе Краснодарского края.

Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации и отражает основные положения научной работы. Публикации автора в полной мере характеризуют содержание диссертации, представленной к защите.

Диссертация и автореферат по содержанию, структуре и оформлению отвечают требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

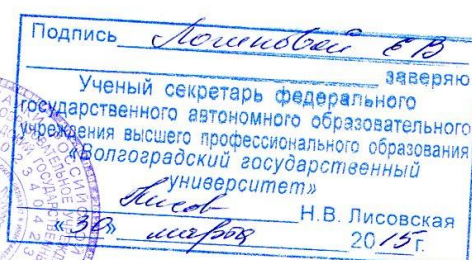
Автор диссертации – Ларионова Ирина Георгиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
зав. кафедрой экономической теории и управления
Волжского гуманитарного института (филиала)
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный
университет»

Е.В. Логинова

404133, Волгоградская область, г. Волжский, ул. 40 лет Победы, д. 11
т. 8 (8443) 51-53-35
E-mail: loginov1466@mail.ru
30 марта 2015 г.



С отзывом ознакомлена
06.04.15 г. Ларионова И.Г.