

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Татьяны Александровны Епатко «Региональная специфика концептуализации понятия «конь» в языковой картине мира кубанского казачества», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность темы исследования

Актуальность избранной Татьяной Александровной Епатко темы не вызывает сомнений: данное исследование обращено к проблемам реконструкции фрагмента языковой картины мира кубанского казачества.

Четко сформулированные **объект** (структурно-семантические характеристики концепта КОНЬ как результата концептуализации понятия «конь» в языковой картине мира кубанских казаков), **предмет** (специфика понятийного, образного и ценностного компонентов концепта КОНЬ и способы репрезентации концептуальной информации о коне на регионально-культурном уровне), **цель** (реконструкция структурных компонентов концепта КОНЬ и выявление их семантических особенностей в региональной языковой картине мира кубанского казачества на фоне общерусских представлений о коне / лошади) и **задачи диссертационной работы** позволили автору выбрать наиболее адекватные **методы исследования**, ведущий из которых – метод концептуального анализа, который опирается на исследовательские приемы выявления семного состава базовых репрезентантов концепта; анализ лексической сочетаемости данных репрезентантов, проводимый на лексикографическом материале; анализ таких лексических парадигм, вербализующих концепт, как синонимический ряд и лексико-семантическое поле имени концепта, деривационные гнезда основных репрезентантов концепта. Используются также методы компонентного анализа и контекстологического анализа. В работе употреблены и метод моделирования, предполагающий представление

содержания концепта КОНЬ в виде структуры, которая включает понятийный, образный и ценностный компоненты; лингвокультурологический метод, направленный на изучение кодов культуры, вскрывающих образные признаки концепта; применены лингвопрагматический и аксиологический подходы к анализу материала.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов

Диссертационное исследование Т.А. Епатко проведено с привлечением большого количества источников (в список литературы вошло 267 наименований). Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка.

Авторская картотека включает около 3000 единиц. **Материалом** исследования послужили 1711 лексических единиц, выделенных из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля; 503 лексические единицы, выбранные из словарей кубанских говоров; 314 ФЕ – из «Фразеологического словаря русского литературного языка» А.И. Фёдорова, сборника «Пословицы русского народа» В.И. Даля; 459 ФЕ – из «Фразеологического словаря говоров Кубани» и др. Материал исследования включает также 518 текстов кубанских казачьих песен.

Исследование Т.А. Епатко имеет прочную теоретико-методологическую основу научную базу (труды учёных Н.Ф. Алефиренко, Кубряковой, В.А. Масловой, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, внёсших вклад в разработку области лингвокогнитологии; З.Р. Аглеевой, С.Г. Воркачёва, Л.А. Исаевой, В.И. Карасика, Кононовой, Ломоносовой, 2019; В.А. Масловой, М.В. Пименовой, Г.Г. Слышкина, Ю.С. Степанова, занимающихся проблемами лингвокультурологии; Ю.Д. Апресяна, Артемовой, Борисовой, Ю.Н. Караулова, С.А. Мызникова, Тюрина, Чарыковой, рассматривающих в своих работах вопросы лексикологии и диалектологии; Алещенко, Артеменко, Богданова, Головановой, Зиновьевой, Никитиной, Рубаковой, Черваневой, Черноусовой, Чистовой и др., занимающихся анализом

фольклорной картины мира и фольклорного концепта; Л.А. Исаевой и Е.В. Сафоновой, О.В. Кондрашовой и И.В. Шельдешовой, О.Г. Борисовой и Л.Ю. Костиной, В.В. Калининной, О.С. Финько, Е.Н. Трегубовой, М.Ю. Беляевой, Л.И. Сартаевой и др., выявивших особенности языкового сознания кубанского казачества).

Впечатляет **апробация** материалов исследования – это 10 научных статей, три из которых изданы в журналах, предусмотренных перечнем ВАК РФ, выступления на семи конференциях различного уровня. Работа проиллюстрирована 21 таблицей, что позволяет четко представить предлагаемый диссертантом объемный материал.

В первой главе «Теоретические основы исследования» рассматриваются такие значимые для данной работы понятия, как языковая картина мира, региональная языковая картина мира, фольклорно-языковая картина мира, общекультурный концепт, регионально-специфичный концепт, фольклорный концепт, концептуализация, лексико-семантическое поле вербализаторов концепта, дается характеристика материала исследования, подробно описывается методика анализа регионально-специфичного концепта. Автор исследования дает свое понимание РЯКМ как совокупности зафиксированных в единицах территориального диалекта и региональных фольклорных текстах представлений о действительности носителей данного диалекта, объединённых территориально, культурно, экономически и исторически.

В главе «Лексико-фразеологическая репрезентация концепта ЛОШАДЬ в общерусской ЯКМ и концепта КОНЬ в региональной ЯКМ кубанского казачества» автор диссертации проводит сопоставительный анализ лексической семантики ключевых слов концепта ЛОШАДЬ, лексем *конь* и *лошадь*, приходя к выводу о том, что понятийная составляющая лингвокультурного концепта ЛОШАДЬ включает наиболее важные концептуальные признаки: «рабочее животное», «животное, способное к движению», «лошадь вообще», «животное, требующее ухода», «животное

для верховой езды», «боевое животное», «животное, являющееся частью своего / чужого мира». Выделяются и концептуальные признаки лингвокультурного концепта в региональной языковой картине мира: «Главными концептуальными признаками в РЯКМ кубанского казачества являются представления о коне / лошади не только как о рабочем, но и как о боевом животном: на это указывает наличие в кубанских говорах особого пласта лексики, который составляют слова, отражающие различные аспекты военной службы казаков, в том числе кубанские этнографизмы-локализмы и историзмы, содержащие в своей семантической структуре сему 'боевой конь'. Эта лексика отражает высокий социальный статус, особое предназначение и специфику военной жизни казачества как служилого сословия, поставленного охранять границы России».

По результатам анализа вербализаторов концепта КОНЬ, представленных в текстах кубанских казачьих песен **в третьей главе** («Репрезентация регионально-специфичного концепта *конь* в кубанском фольклоре (на материале кубанских казачьих песен)»), Т.А. Епатко дает описание основных составляющих фольклорного концепта КОНЬ в картине мира кубанского казачества на основе тех же параметров, которые были указаны выше (см. 2.3 Особенности репрезентации концепта КОНЬ в кубанском фразеологическом фонде). Единство критериев описания позволяет сравнить средства объективации концепта, что и отражено в Приложениях.

Для большей достоверности результатов и расширения возможностей использования методики при анализе языковых единиц других субэтносов автор рассматривает представления о коне, возникшие у линейных и черноморских казаков в результате межэтнической культурной диффузии, проявившейся на уровне песенного фольклора. Т.А. Епатко констатирует, что «различия в понятийном компоненте концепта отсутствуют. Совпадает и перцептивный образ коня, а также основные метафорические признаки концепта, но представления о коне как близком и дорогим казаку существе в

песнях линейцев реализуются с помощью метафор «конь – друг-приятель», «конь – товарищ», «конь – брат», а в песнях черноморцев – с помощью метафоры «конь – брат». В песнях черноморских казаков отсутствуют метафорические признаки «конь – лев», «конь – вихрь», «конь – стрела», «конь – облака», в песнях линейных казаков – «коняка – розбышака». Ценностная составляющая фольклорного концепта КОНЬ у линейцев и черноморцев одинакова, но выявлены некоторые различия в языковых средствах ее экспликации: в песнях черноморских казаков оценка коня выражается преимущественно с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (*конык, конычок, коныченько, вороненькый, гнидэнькый, сывэсэнкый, головонька, сидельце*), в песнях линейных казаков более разнообразны, чем в песнях черноморцев, эпитеты и метафоры, обладающие семой оценки (*верный, добрый, дорогой, лихой, самый лучший, коник-отрада, коник-пчелка*)» (с. 213).

Отличительной особенностью работы Т.А. Епатко является наличие развернутых, аргументированных выводов по каждой главе. Следует отметить и очень серьезный подход к оформлению библиографического списка: он практически безукоризнен.

Заключение содержит выводы, сделанные диссертантом в результате выполненного им исследования. Выводы представляются вполне обоснованными и достоверными.

Оценка новизны и достоверности

В диссертации Т.А. Епатко анализу подвергнут обширный эмпирический материал, что, как и достаточная апробация результатов, подтверждает достоверность исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что разработана методика изучения регионально-специфичного концепта, цель применения которой заключается в выявлении этноспецифических признаков понятийного, образного и ценностного компонентов национально-культурного концепта, детерминированных региональными особенностями;

представлен опыт комплексного лингвистического анализа языковых средств, репрезентирующих концепт КОНЬ в лексико-фразеологической макросистеме кубанских говоров; фольклорный концепт КОНЬ описан как регионально-специфичный фрагмент фольклорной картины мира на материале кубанских казачьих песен.

Высока и **теоретическая значимость** исследования, отмеченная автором во введении: диссертация вносит определенный вклад в развитие лингвокультурологии и лингвофольклористики (в т.ч. и в связи с уточнением таких понятий, как *региональная языковая картина мира, общенациональный концепт с региональной спецификой, регионально специфичный концепт*, использованием методики анализа регионально специфичного концепта и т.п).

Проанализированные автором материалы имеют и **практическую значимость** в вузовском и школьном курсах кубановедения.

Шесть положений, выносимых на защиту, отражают основные моменты диссертации. **Достоверность выносимых на защиту положений** основывается на теоретических предпосылках, излагаемых в первой главе диссертации, обеспечивается большим объемом исследуемого материала, адекватностью методики анализа концептов языковой картины мира кубанских казаков и других казачьих субэтносов.

Общие замечания и вопросы по диссертационной работе

Вместе с тем можно сформулировать несколько замечаний относительно ряда моментов:

- 1) не вполне отчетливо представлена точка зрения автора на соотношение региональной и диалектной картин мира;
- 2) в приложениях представлен большой фактический материал, сделаны подсчеты, сопоставление средств вербализации, но не даны полные тексты хотя бы основных проанализированных песен, а это могло бы стать лучшим доказательством специфичности задействованного в исследовании материала.

Сделанные выше замечания не умаляют достоинств данного диссертационного исследования и не снижают общей высокой оценки представленного к защите научного труда.

Содержание диссертации полностью отражено в автореферате и десяти статьях автора.

На основании сказанного следует заключить:

1. **Диссертационное исследование «Региональная специфика концептуализации понятия «конь» в языковой картине мира кубанского казачества» соответствует паспорту специальности 10.02.01 – Русский язык и полностью отвечает требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакциях постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335 и 02.08.2016 г. № 748), является завершенным и самостоятельным.**
2. **Автор диссертации Татьяна Александровна Епатко в полной мере заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.**

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент,
профессор кафедры современного русского языка
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

Аглеева Зухра Равильевна

Адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а

Тел. 8 (512) 24 68 64 и 8 (8512) 24 66 10

e-mail: asu@asu.edu.ru

