

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой социологии и психологии политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Шестопал Елены Борисовны на диссертацию Гогишвили Тамары Теймуразовны «Политическая ресоциализация новых граждан в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Актуальность диссертационного исследования Гогишвили Т.Т. не вызывает сомнений и обусловлена рядом обстоятельств как теоретического, так и практического свойства. В условиях стремительной трансформации глобального политического ландшафта, пересмотра системы международных отношений и расширения политического пространства Российской Федерации за счет принятия новых субъектов, проблема политической ресоциализации граждан приобретает особую значимость. Процессы интеграции новых территорий, сопровождающиеся кардинальным изменением нормативно-правовой базы, ценностных ориентиров и моделей политического поведения, требуют глубокого научного осмысления. Соискатель справедливо отмечает, что последнее десятилетие для граждан многих стран стало периодом глобальных динамичных изменений, которые приводят к существенной трансформации установок относительно власти и политики. При этом исследовательский фокус на взрослых гражданах, проходящих через процесс повторной политической социализации, является принципиально важным, поскольку большая часть существующих научных работ сосредоточена на изучении социализации подрастающих поколений. Работа Гогишвили Т.Т. отвечает насущному научному запросу и восполняет существенный пробел в изучении политико-психологических процессов, протекающих в зрелых возрастных когортах.

Научная новизна представленной диссертации состоит в обосновании и разработке объяснительной модели политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства Российской Федерации. Автором систематизирован научный дискурс о политической ресоциализации, выявлены ключевые дискурсивные поля и лакуны в исследовании данного феномена, что позволило обосновать интегративный подход к анализу этого процесса. Важным вкладом в науку является концептуализация самого понятия политической ресоциализации, которое трактуется как процесс изменения ядра политической картины мира, включающего представления о

Родине, государстве и власти, а также базовых когнитивных, аффективных и поведенческих установок, формирующихся в процессах первичной политической социализации. Автором обоснована структура объяснительной модели, включающая содержательный, институциональный, технологический и контекстуальный компоненты. Особого внимания заслуживает авторская типология эмпирических моделей политической ресоциализации, выделяющая циклическую, линейную модели и политическую адаптацию без ресоциализации, что позволяет дифференцировать траектории интеграции новых граждан. Диссертантом также введен в научный оборот значительный массив эмпирических данных, включая результаты глубинных интервью и экспертного опроса, что обогащает эмпирическую базу отечественной политической науки.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечиваются солидной теоретико-методологической базой. Автор опирается на фундаментальные работы классиков и современников в области политической психологии, социологии и политологии, интегрируя политико-психологический, идентитарный, пространственный и неинституциональный подходы. Применение политико-психологического подхода, разрабатываемого в том числе и в трудах кафедры социологии и психологии политики МГУ, позволило автору сосредоточиться на содержательных изменениях политической картины мира личности. Идентитарный подход дал возможность операционализировать понятие гражданской идентичности как ключевого результата ресоциализации. Пространственный подход, опирающийся на интерпретации П. Бурдье и А. Шюца, обеспечил понимание контекстуальных факторов, определяющих специфику эмпирических моделей. Эмпирическая база исследования является репрезентативной и включает вторичный анализ социологических данных, традиционный анализ документов, а также оригинальные данные, собранные в рамках выполнения государственного задания, в том числе 30 глубинных автобиографических интервью с гражданами РФ, получившими гражданство после 2014 года, и экспертный опрос. Столь разнообразный эмпирический материал и корректное применение методов анализа обеспечивают высокий уровень достоверности полученных результатов.

Личный вклад соискателя заключается в систематизации дискурсивного поля исследования политической ресоциализации, разработке авторской объяснительной модели, проведении полевого эмпирического исследования на территории новых субъектов Российской Федерации, выявлении эмпирических моделей и барьеров политической ресоциализации, а также в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию

государственной политики идентичности. Автором самостоятельно обработаны и интерпретированы данные глубинных интервью и экспертного опроса, что позволило не только описать, но и типологизировать траектории политической ресоциализации. Положения, выносимые на защиту, являются результатом самостоятельной исследовательской работы и отражают ключевые достижения соискателя.

Структура диссертации выстроена логично и соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, семи разделов, заключения и списка литературы. Во введении четко обоснованы актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также представлена методологическая база. Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования политической ресоциализации, в ней автор очерчивает дискурсивные поля социально-гуманитарного знания и предлагает объяснительную модель. Вторая глава содержит анализ факторов и институтов политической ресоциализации, а также социокультурной динамики современного российского общества. Третья глава представляет собой эмпирическое исследование, в котором автор описывает модели политической ресоциализации и барьеры их реализации на материалах новых субъектов РФ. В заключении подведены итоги, сформулированы выводы и обозначены перспективные направления дальнейших исследований. Логика изложения последовательна и позволяет проследить движение от теоретических обобщений к конкретным эмпирическим выводам.

Во введении диссертант корректно определяет исследовательский запрос, четко формулирует исследовательский вопрос и обозначает хронологические рамки исследования, охватывающие период с 2014 года по настоящее время, что задает понятные границы анализа и подчеркивает актуальность рассмотрения именно актуальных политических процессов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования процессов политической ресоциализации» автор демонстрирует глубокое владение материалом и способность к критическому анализу научной литературы. Особого внимания заслуживает детальный анализ генезиса понятия «ресоциализация» в социологии, психологии, юриспруденции и политологии. Соискатель обоснованно показывает, что в политической науке сложились два основных подхода к интерпретации ресоциализации, традиционный и трансформационный, и предлагает собственную интегративную трактовку. Существенным достижением главы является обоснование синтеза политико-психологического, идентитарного и пространственного подходов как концептуальной рамки исследования. Автор

убедительно доказывает, что политическую ресоциализацию необходимо рассматривать как процесс институциональной и неинституциональной интеграции в политическую систему, сопровождающийся трансформацией политической картины мира и гражданской идентичности.

Во второй главе «Политическая ресоциализация новых граждан в современной России: факторы и институты» представлена развернутая характеристика детерминант исследуемого процесса. Заслуживает высокой оценки авторская типология факторов политической ресоциализации по уровням воздействия, от мегафакторов до микрофакторов. Это позволяет системно представить влияние как глобальных геополитических процессов, так и ближайшего окружения личности. Анализ социокультурной динамики российского общества в условиях расширения политического пространства демонстрирует способность автора работать с массивом вторичных эмпирических данных и выявлять двойственные тенденции, характеризующиеся как усилением общероссийской гражданской идентичности, так и сохранением региональных и этнических особенностей. Особый интерес представляет описание системы институтов политической ресоциализации, включая семью, государство, систему образования, общественно-политические организации и средства массовой информации. Автор показывает, что эффективность ресоциализации определяется синергетическим эффектом от сочетания вертикальных и горизонтальных моделей воздействия.

В третьей главе «Политическая ресоциализация новых граждан России (по материалам исследования новых субъектов РФ)» автор представляет результаты собственного эмпирического исследования, что составляет безусловную ценность работы. Эмпирические модели политической ресоциализации, выделенные на основе анализа глубинных интервью, отражают реальное разнообразие траекторий интеграции новых граждан. Циклическая модель, характеризующаяся возвратом к изначальным представлениям с учетом нового политического контекста, линейная модель, предполагающая кардинальную трансформацию взглядов, и модель политической адаптации без ресоциализации, демонстрируют различные стратегии совладания с вызовами меняющейся политической реальности. Выявление барьеров политической ресоциализации, классифицированных как социокультурные, институциональные, агентные и ситуативные, имеет высокую практическую значимость. Предложенные автором пути их минимизации, учитывающие кратко-, средне- и долгосрочную перспективы, могут быть востребованы органами государственной власти при разработке политики идентичности.

Приведенные в заключении выводы в полной мере отражают содержание диссертационной работы, соответствуют поставленным цели и задачам и выглядят вполне обоснованными. Автор не только суммирует полученные результаты, но и намечает перспективные направления для дальнейших научных изысканий, что свидетельствует о рефлексивном отношении к предмету исследования.

Наряду с отмеченными несомненными достоинствами, представленная диссертация не лишена ряда спорных моментов и недочетов, которые, однако, не снижают общей положительной оценки работы.

1. Первое замечание касается корпуса использованной литературы, положенной автором в основание построения собственной концептуальной модели. Странно, что при обилии использованных источников, автор не включил ряд знаковых имен как зарубежных (Ф.Гринстайна, Д.Истона, Дж.денниса, Д.Шварца, Р.Мерельмана, Дж.Торни-Пурты, Р. Найеми), так и отечественных (Н.В.Андрееенкова, Т.Н. Самсонова, О.А. М.В. Суслина, А.Л.Зверев и многих других исследователей, которые внесли несомненный вклад в развитие теории политической социализации. Представляется, что обращение к их работам позволило бы автору выстроить более систематизированную и поэтапно проработанную модель процесса политической социализации и ресоциализации. Особого внимания заслуживает вклад израильской исследовательницы Орит Ихиллов, которая первой указала на кардинальное изменение факторов и появление новых барьеров политической социализации в современном контексте и изменение веса традиционных агентов и институтов социализации.¹

2. Второй момент, нуждающийся в прояснении диссертантом, касается понимания политической ресоциализации как изменения восприятия политических и иных институтов в сознании граждан (с.43 и далее). Само по себе это положение не вызывает сомнений. Но неясно, достаточно ли для эффективной ресоциализации лишь изменения картины политического мира? Думается, что все же критерием успешности ресоциализации выступает реальное политическое поведение, действие, а не только изменение представлений.

3. На страницах 50 и 112 автор определяет систему образования как **традиционный неполитический институт ресоциализации**. Думается, что

¹¹ Ichilov O. To be or not to be: Political socialization in a changing World//Citizens and Leaders in a comparative perspective /Ed be E.Shestopal, M., MSU, 201pp 11-23.

такое определение выглядит несколько нереалистичным. Система образования как раз является, да и в прошлом являлась, проводником линии государства, и никогда не стояла вне политики. А в те моменты истории, когда государство «отпускало вожжи» и не снабжало систему образования внятыми ценностными ориентирами, система образования сама начинала разваливаться, что в нашей стране случилось в «лихие 1990-е. Это хорошо показано в диссертации О.Молчановой «Политическая социализация в современной российской школе :политико-психологический анализ» М.,МГУ,2007.

4.Если обратиться к интереснейшему эмпирическому исследованию автора, то оно могло выглядеть намного более информативным, если бы диссертантка выделила в отдельный раздел его описание и основные характеристики, и более четко разделила и сравнила весьма различные моделей ресоциализации в республике Крым и регионах, позднее вошедших в состав России. В целом, диссертация бы заметно выиграла, если бы автор выделила специальное место для событийного контекста и его политологического анализа.

Высказанные замечания и предложения носят скорее рекомендательный и дискуссионный характер и не оспаривают общую высокую оценку диссертационного исследования Гогишвили Т.Т., которое выполнено на основе солидного теоретического и эмпирического материала и представляет собой законченный научный труд.

Несомненным достоинством работы является ее междисциплинарный характер. Автор интегрирует методологические подходы политической психологии, социологии и политологии, что позволяет рассмотреть проблему политической ресоциализации комплексно, с учетом как институциональных, так и личностных измерений. Такой синтез расширяет теоретический потенциал политической науки и обогащает ее эмпирический инструментарий.

Содержание диссертации представляет несомненный интерес для исследователей процессов интеграции, политических психологов, социологов и специалистов в области государственного управления, а также для всех, кто изучает процессы трансформации политического сознания и идентичности.

Результаты исследования обладают высокой практической значимостью. Они могут быть использованы при разработке образовательных программ и курсов повышения квалификации для специалистов системы государственного и муниципального управления, а также для совершенствования механизмов адаптации и интеграции новых граждан Российской Федерации. Предложенная объяснительная модель и выявленные

эмпирические траектории ресоциализации могут служить аналитическим инструментарием для дальнейших масштабных исследований.

Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Соискатель имеет 13 научных статей, в том числе 4 публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и в полной мере отражает ключевые идеи и выводы работы.

Диссертация Гогишвили Тамары Теймуразовны «Политическая ресоциализация новых граждан в современной России» является самостоятельным, законченным исследованием, которое содержит новые научные результаты и соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями). В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для политической науки, а именно разработана и апробирована объяснительная модель политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства, предложена типология эмпирических траекторий интеграции новых граждан и систематизированы барьеры, препятствующие этому процессу.

Автор диссертации, Гогишвили Тамара Теймуразовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

31.08.2026

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и психологии политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»



Елена Борисовна Шестопал

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет политологии.

Эл. почта: shestop0505@rambler.ru

Тел. раб.: +7 (495) 939-48-27

Подпись заверяю

учебный секретарь
Бришакова Е.В. *Бришак*



С ответом официального
оппонента Е.Б. Шестопала
ознакомлена
Тогмивелин Жанар
Темениурзиева *Т*, 08.09.2026.