

ОТЗЫВ

**официального оппонента – кандидата политических наук, доцента
кафедры социально-политических теорий факультета социально-
политических наук ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова» Фролова Александра Альбертовича на
диссертацию Харитонов А.А. «Сетевой дискурс как
фактор принятия политических решений в регионах современной
России», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты,
процессы и технологии**

Диссертационная работа Харитонов А.А. представляет собой завершенное и актуальное научное исследование, посвященное проблеме влияния сетевого дискурса на процессы принятия политических решений в регионах современной России.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

Перечень разделов введения диссертации соответствует общепринятым научным требованиям и изложены в достаточном объеме: корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования, проведен развернутый анализ степени научной разработанности проблемы, определена теоретико-методологическая основа исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Актуальность темы обусловлена тем, что цифровизация, сетевизация и медиатизация публичного управления кардинально трансформируют условия формирования политической повестки и обратной связи между властью и обществом. В то же время региональный уровень власти оказывается наиболее чувствительным к цифровым сигналам, что требует переосмысления традиционных моделей принятия решений. В работе автор делает выводы, что сетевой дискурс выступает не внешним информационным шумом, а значимым фактором, изменяющим условия проблематизации, темп реагирования и публичную легитимацию управленческих решений.

Проведенный анализ степени научной разработанности проблемы демонстрирует глубокое понимание автором как классических, так и современных трудов в области теории политических решений, сетевого общества, политической коммуникации и регионального управления. Теоретико-методологическая база исследования включает в себя дискурсивный, сетевой, коммуникативный и неинституциональный подходы. Автор применяет контент-анализ, сетевой анализ, кросс-

региональное сравнение и метод кейс-стади. Выбранные методы сбора данных соответствуют задачам исследования.

В диссертационном исследовании поставлен ряд сложных задач, соответствующих логике исследования, сделаны важные выводы в процессе их решения, отражённые в виде тезисов новизны и положений, выносимых на защиту. Достоверность и научная новизна положений подтверждается совокупностью соответствующих предмету исследования теоретических и методологических средств, а также репрезентативной эмпирической базой (три корпуса данных, включающие публикации губернаторов и региональных Телеграм-сообществ за 2022–2025 гг. и массив открытых данных за 2018–2025 гг.).

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования процессов принятия политических решений в сетевом обществе» автор проводит критический анализ эволюции понятия «политическое решение» и существующих подходов к изучению сетевого дискурса. Особого внимания заслуживает предложенная автором адаптированная 7-стадийная модель жизненного цикла политического решения в условиях сетевого общества, выступающая концептуальной основой последующего эмпирического анализа. Избранный автором методологический ракурс, основанный на синтезе дискурсивного, сетевого, коммуникативного и неоинституционального подходов, представляет собой методологически выверенное и эвристически ценное исследовательское решение, позволившее сконструировать объяснительную модель влияния сетевого дискурса на процессы принятия политических решений и обосновать её валидность.

Вторая глава «Сетевой дискурс и принятие политических решений в региональной публичной политике современной России» содержит комплексный анализ российских регионов как неоднородной институциональной среды принятия политических решений, сетевого дискурса в жизненном цикле политических решений субъектов публичной власти на материалах региональных кейсов и сравнительный анализ официального дискурса губернаторов и сетевого дискурса региональных сообществ.

Особого внимания заслуживает разработка и применение комплексной эмпирической методики, которая позволила объединить количественные и качественные подходы, а также использовать контент-анализ, сетевой анализ, кросс-региональное сравнение и метод кейс-стади. Собранные данные позволили выявить и систематизировать ключевые механизмы влияния сетевого дискурса на политико-управленческий процесс. Автор эмпирически обосновывает шесть ключевых функций сетевого дискурса, включая

сигнальную, интерпретационную, мобилизационную, координационную, контрольную и дестабилизационную, что свидетельствует о многомерности изучаемого феномена.

Приведенные в заключении выводы в должной степени отражают содержание работы, соответствуют цели и задачам исследования.

Новизна исследования заключается в адаптации и интеграции существующих моделей жизненного цикла политических решений в семистадийную модель, дополненную распределением функций сетевого дискурса по стадиям, а также в характеристике субъектной конфигурации процессов принятия решений применительно к российскому региональному уровню. Автором аргументированы понятие, признаки и функции сетевого дискурса в публичном цифровом пространстве, описана специфика российских регионов как неоднородной институциональной среды принятия решений, разработан и апробирован дизайн кейс-стади для анализа влияния сетевого дискурса на жизненный цикл политических решений и сопоставлены официальный дискурс губернаторов и сетевой дискурс крупных региональных сообществ шести российских регионов с выявлением точек их тематического пересечения и расхождения.

Практическая значимость работы состоит в разработке модели, которая может быть использована органами региональной власти для совершенствования механизмов цифровой обратной связи, стратегий антикризисной коммуникации и повышения эффективности публичного сопровождения политических решений.

Апробация результатов исследования представлена в 14 научных трудах, в том числе в 3 статьях в рецензируемых научных изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

В работе присутствует авторский стиль, самостоятельность мышления, приверженность принципам научного анализа и обобщения, аргументированности и доказательности. Все необходимые требования, предъявляемые Высшей аттестационной комиссией к кандидатским диссертациям, соблюдены.

Несмотря на высокий уровень работы, можно отметить несколько замечаний:

1. Теоретико-методологический раздел является весьма объёмным и комплексным. Представляется, что более сконцентрированное изложение теоретических подходов позволило бы усилить фокус на непосредственном предмете исследования — сетевом дискурсе как факторе принятия политических решений в публичном, интегрированном с цифровой средой,

пространстве политики в регионах современной России, а также высвободить дополнительный объём для более детального анализа эмпирических данных.

2. Несмотря на детальный и развёрнутый теоретический анализ, автор не всегда разграничивает понятия «сетевой дискурс», «сетевой политический дискурс» и «официальный дискурс губернаторов». В отдельных фрагментах работы позиция автора может быть интерпретирована как отождествление указанных понятий, в других — как их дифференциация. Представляется, что данная позиция требует уточнения и аргументации, особенно в части критериев отнесения тех или иных коммуникативных практик к сетевому дискурсу как фактору принятия решений.

3. В тексте представлено описание эмпирических методов и критериев отбора кейсов, однако некоторые методические решения, включая критерии отбора шести регионов из восьми, обоснование репрезентативности выбранных сетевых сообществ и процедуру кодирования при проведении контент-анализа, могли бы быть раскрыты более детально в ходе защиты диссертации. Это позволило бы усилить воспроизводимость исследования и повысить достоверность полученных результатов.

4. В работе изучен феномен влияния сетевого дискурса на принятие решений в кризисных и высокорезонансных ситуациях, однако менее освещены механизмы его воздействия в рутинном режиме публичного управления, а также возможные долгосрочные институциональные эффекты цифровизации региональной политики. При этом в диссертации не рассматривается эволюция влияния сетевого дискурса на региональные политико-управленческие процессы в среднесрочной перспективе.

5. Эмпирическая база исследования построена на материалах Телеграм-каналов, что представляется обоснованным с учётом их значимой роли в региональной публичной политике. Вместе с тем другие цифровые площадки, включая ВКонтакте, также могут выполнять функции каналов обратной связи и формирования повестки. Однако в работе не раскрыто, насколько полученные выводы могут быть экстраполированы на иные платформенные среды, что частично ограничивает оценку широты применимости результатов исследования.

6. В пятом положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что включение сетевого дискурса в жизненный цикл политического решения носит стадийно и функционально неоднородный характер. Однако эмпирическая часть диссертации построена на анализе принципиально различных по своей природе управленческих актов (антикризисных, инвестиционно-проектных, нормативно-правовых, бюджетно-распределительных), которые различаются по правовым основаниям,

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что указанные выше недостатки и рекомендации не снижают научной значимости и общей положительной оценки диссертации А.А. Харитонов.

Диссертационная работа А.А. Харитонова соответствует критериям научного исследования, достоверность и научная значимость результатов, полученных диссертантом в ходе исследования, сомнений не вызывает.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор **Андрей Андреевич Харитонов** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

кандидат политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки))
доцент кафедры социально-политических теорий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль)

с отрывом оригинального
оппонента А. А. Френева
озвучивается. 10.09.2026
Хаситов Анурий
Ануриевич.

Контактная информация
Адрес: г. Ярославль, ул. Советская 10, каб. 54
Тел. +79108014590
E-mail: a.a.froloff@gmail.com

Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики
Куф Л.Н. Куфирина

