

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Кислицына Сергея Алексеевича, доктора исторических наук, профессора на диссертацию Евдокимова Ярослава Сергеевича «История взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг. (на материалах Ростовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.1. – Отечественная история**

**Актуальность темы исследования.** Интерес к изучению истории государственной власти и ее политики в отношении системы массовой информации в период перестройки и в современной России носит устойчивый характер. Это объясняется как особой ролью информационной системы в позднесоветский и постсоветский период, так и трансформацией и возрастанием роли СМИ в современном обществе. Актуальность данного исторического исследования определяется растущим общественно-политическим вниманием к проблемам взаимовлияния реформируемых органов власти и печатных средств массовой информации на различных этапах истории России. Научная актуальность избранной соискателем темы исследования определяется тем, что изучение данной проблемы на материалах Ростовской области не становилась предметом комплексного изучения в исторической науке. В этой связи востребованность диссертационного исследования Я.С. Евдокимова не вызывает сомнений.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации** обусловлена аргументированным выбором соискателем объекта и предмета исследования. Цель диссертации достигалась путем решения автором исследовательских задач. Исходя из поставленных целей, автором строилась структура изложения эмпирического материала.

Представляются в целом оправданными территориальные и хронологические рамки диссертационной работы. В диссертации представлен обстоятельный обзор историографии истории взаимодействия органов власти и печатных СМИ. При этом, как справедливо отмечает автор, проблема взаимоотношений органов власти и печатных СМИ в Ростовской области в период с 1985 по 1999 г. изучена фрагментарно (С. 12).

**Достоверность научных положений диссертации** подтверждается квалифицированным применением методологической и теоретической базы исследования. В качестве исходных методологических принципов автор опирался на такие фундаментальные принципы исторического познания, как принцип историзма и принцип научной объективности. Я.С. Евдокимов руководствовался комплексом общенаучных и специально-исторических методов познания, таких, как: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-системный, статистический. Кроме того, соискатель применял метод устной истории, а в работе с печатными СМИ – дискурс-анализ – междисциплинарный аналитический метод интерпретации текстов.

Комплексное применение указанных методов и подходов при подготовке диссертации позволило соискателю объективно и всесторонне рассмотреть вопросы взаимодействия печатных СМИ и органов власти Ростовской области в исследуемый период.

**Репрезентативность источниковой базы диссертации** обусловлена выявлением и отбором широкого круга опубликованных и архивных документов и материалов. Работа выполнена на основе широкого круга источников: законодательные акты и документы органов центральной и региональной власти, архивные документы, периодическая печать, документы личного происхождения, статистические материалы. Автор изучил 26 дел из 4 фондов Центра документации новейшей истории Ростовской области, 15 дел из 3 фондов Государственного архива

Ростовской области. В диссертации использовались ранее неопубликованные архивные документы: постановления, стенограммы заседаний, материалы о встречах представителей власти с руководителями СМИ, материалы аттестации журналистских кадров, статистические данные надзорных ведомств и т.д. (С. 16–18).

Учитывая специфику предмета исследования, соискатель проанализировал широкий массив центральных, областных, городских и районных изданий, распространявшихся и издававшихся в Ростовской области в период с 1985 по 1999 гг., а также документы личного происхождения, мемуарную литературу, материалы интервью.

Весьма разнообразный источниковый материал, привлеченный соискателем, позволил реализовать поставленную в диссертационной работе цель и конкретные задачи научного поиска, отразить на материалах Ростовской области сложный и противоречивый процесс эволюции взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ в 1985–1999 гг.

**Новизна научных положений диссертационного исследования** Я.С. Евдокимова сформулирована достаточно убедительно. Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе широкого круга источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот, соискателем впервые предпринята попытка комплексного исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг.

Диссертантом в научный оборот введён комплекс источников из фондов архивов Ростовской области. Обоснованные автором тезисы научной новизны и положения, выносимые на защиту, вносят определенный вклад в углубление научных представлений об истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области в 1985–1999 гг. (С. 19–23).

**Личный вклад Я.С. Евдокимова в разработку научной проблемы** представлен научной общественности в 10 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикаций материалов диссертаций, в статье в журнале, индексируемом в системе Web of Science.

Соискатель также апробировал основные положения диссертации в выступлениях на 5 всероссийских и международных конференциях, в том числе на LI Международной научно-практической конференции «История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты» (г. Новосибирск, 2021 г.); на XLIV международной научно-практической конференции «EurasiaScience» (г. Москва, 2022 г.); на XXI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки и образования» (г. Пенза, 2022 г.).

Опубликованные материалы достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Анализ содержания автореферата диссертации позволяет утверждать, что он полностью соответствует её содержанию и отражает основные выводы диссертации. Работа носит завершённый и самостоятельный характер. Диссертационное исследование доказывает профессиональное владение автором научными принципами и методами работы, самостоятельность выводов и обобщений.

**Структура работы** соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 4 параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе диссертаций «Власть и СМИ в эпоху перестройки 1985–1990 гг.» исследуется история взаимоотношений партийного руководства и печатных СМИ, а также трансформация института СМИ в период перестройки.

Во второй главе «Донские СМИ в 1990-е гг.: поиск нового формата деятельности в условиях «свободы» от государственного регулирования»

раскрывается процесс перехода к новому формату взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ региона, история этих отношений, а также развитие самого института СМИ в условиях рыночной экономики.

В заключении диссертации подводятся итоги работы и формулируются выводы исследования (С. 186–190).

**Теоретическая и практическая значимость диссертации** состоит в том, что она восполняет пробел в изучении истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области. Результаты исследования могут представлять интерес для работников средств массовой информации и использоваться в дальнейших исследованиях по истории взаимоотношений органов власти с печатными СМИ и другими социальными институтами. Материалы работы могут использоваться в процессе преподавания и подготовки учебных пособий по истории России.

Положительно оценивая работу, в качестве **замечаний и рекомендаций** считаю необходимым отметить следующее.

1. Вызывает вопрос определение автором верхнего рубежа хронологических рамок диссертации, каковым признается 1999 г. (С. 4). По мнению автора, с 2000 г. начался новый исторический этап для России в целом и СМИ, в частности. Новое руководство страны взяло курс на укрепление вертикали власти, что неминуемо приводило к дальнейшим изменениям взаимоотношений органов власти и СМИ. На наш взгляд, возможно, автору следовало бы показать, в чем именно проявились изменения во взаимоотношениях органов власти и печатных СМИ с 2000 г., позволяющие говорить о начале нового этапа в истории их взаимоотношений.

2. Как справедливо отмечает автор диссертации, основой деятельности советских СМИ являлась политика коммунистической партии, решения её съездов, пленумов ЦК, постановлений, директив и

указаний партийных и советских органов. Совокупность партийных документов, законодательных актов Верховного Совета СССР, документов Совета Министров СССР являлись правовой основой деятельности советских СМИ. основоположником и разработчиком принципов партийного руководства печатью в СССР был В.И. Ленин (С. 25).

На наш взгляд, было бы целесообразно в первой главе диссертации представить краткую обобщающую характеристику правовых основ деятельности советской печати и принципов партийного руководства печатью. Это позволило бы автору более обстоятельно представить процесс преодоления прежних механизмов регулирования и руководства СМИ, с одной стороны, и процесс постепенного становления правовых механизмов функционирования печати и форм и методов взаимоотношений органов государственной власти и прессы.

3. В диссертации обстоятельно прослежена эволюция взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области на протяжении длительного периода времен. Как уже отмечалось, результаты, полученные автором на материалах Ростовской области, представляют научный интерес и обогащают историографию вопроса новыми фактами и выводами. Вместе с тем полагаем, что в некоторых случаях было бы целесообразно сделать отсылки к аналогичным процессам, протекавшим, например, в соседних Краснодарском и Ставропольском краях, отметить общие и особенные черты становления нового типа взаимоотношений органов власти и печатных СМИ в отдельных регионах страны. Это тем более возможно, что автор в историографическом обзоре введения ссылается на исследования историков и политологов, выполненные по материалам других регионов России (С. 8–11).

4. На наш взгляд, диссертационное исследование выиграло бы, если бы в историографическом очерке работы, а возможно, и в первом параграфе главы 1 автором были бы в краткой форме охарактеризованы

принципиальные теоретические установки и правовые механизмы регулирования деятельности печатных СМИ, сложившиеся к середине 1980-х гг. Это позволило бы, на наш взгляд, более емко отразить условия и характер перехода к новой системе отношений власти и СМИ.

Сделанные замечания не меняют положительной оценки диссертации, которая вносит вклад в изучение истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации регионов России.

Диссертация **соответствует научной специальности 5.6.1.** – Отечественная история, будучи выполненной по таким направлениям исследований, как: История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; Исторический опыт российских реформ; История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

**Заключение.** Диссертация Я.С. Евдокимова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых означает решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение. На основе современных теоретико-методологических подходов на материалах Ростовской области проведен комплексный анализ история взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг.

Таким образом, диссертационная работа Я.С. Евдокимова «История взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985–1999 гг. (на материалах Ростовской области)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9 – 11, 13 и 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.09.2022 г.). Автор диссертации – Ярослав Сергеевич Евдокимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

10 ноября 2022 г.

Официальный оппонент: доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Кислицын Сергей Алексеевич

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54.

Тел.: 8 904 503 1386

Электронный адрес: Kislizins@yandex.ru



С автором ознакомлен 21.11.2022



И. С. Евдокимов