

ОТЗЫВ

официального оппонента

Крыгиной Ирины Александровны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» о диссертации Головченко Галины Александровны на тему «СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования Г.А. Головченко является вполне состоятельной с точки зрения современного научного интереса, несмотря на то, что хотя попытки научно-теоретического изучения феномена правовой культуры личности неоднократно предпринималась в российской юридической науке.

Вместе с тем, следует отметить, что вполне объясним научный интерес к проблеме за которую взялся диссертант, так как проблема правовой культуры личности неоднократно пересматривалась, исходя из меняющихся идеалов того или иного времени.

В настоящее время это становится очевидным, особенно в условиях перманентной трансформации, когда объектом модернизационных процессов становится не только вся система социально-правовых связей, во всем многообразии своих проявлений в рамках общеразделяемых идей гуманизации, либерализации, глобализации и т.п., но и сам человек, личность которого рискует «раствориться» в пространстве глобализационного процесса, утрачивая постепенно способности к идентичности и самореализации в социально-правовом пространстве государства и общества.

Представляется, что в данный момент эта проблема приобретает особое звучание, что, несомненно, приветствует исследовательский интерес Г.А. Головченко, не побоявшейся упреков в отсутствии оригинальности темы диссертационного исследования. И, более того, в рамках своей

диссертационной работы вполне убеждает в необходимости поиска новых подходов и оценок к пониманию проблемы правовой культуры личности и стратегий ее формирования, представляя нам собственное видение данной проблемы.

В этой связи диссертационная работа Г.А. Головченко «Стратегия формирования правовой культуры личности в современной России: понятие, цели, основные направления» представляется нам не только актуальным, но и весьма своевременным исследованием, которое способно в условиях настоящих реалий не только реанимировать, но и продвигать научный интерес к проблеме правовой культуры, как основополагающему постулату развития современного человека и гражданина.

Представленное Г.А. Головченко диссертационное исследование, безусловно, заслуживает внимания, так как отличается научной новизной. При этом диссертантом определен круг проблем, который конкретизирует научную концепцию стратегии формирования правовой культуры личности. Автор формулирует собственное видение данной проблемы и, как нам представляется, весьма удачно формулирует ее научную дефиницию. Кроме того, в работе сформулированы цели, принципы и основные направления стратегии формирования правовой культуры личности, охарактеризовано значение ценностных факторов в реализации данной стратегии, в том числе применительно к современной России.

По своей структуре диссертационное исследование соответствует избранной теме работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении соискателем раскрывается актуальность избранной темы, определяется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, научная новизна, практическая значимость исследования.

Первая глава «Правовая культура общества и личности» состоит из двух параграфов.

Параграф первый «Подходы к понятиям правовой культуры общества и личности» связан с исследованием основных подходов к определению понятий «правовая культура общества» и «правовая культура личности». Здесь вполне последовательно диссертантом проводится идея о том, что высокий уровень правовой культуры подразумевает не только знание и понимание права, но и правовые суждения о нем как о социальной ценности, и главное – активную работу по его осуществлению, по укреплению законности. Заслуживает поддержки и тезис, что в современной России еще не сформировался эффективный механизм формирования правовой культуры личности, а правовая индифферентность и отчужденность все еще являются неотъемлемыми чертами образа жизни российских граждан.

Параграф второй «Основные характеристики правовой культуры общества и личности» посвящен анализу наиболее значимых специфических черт правовой культуры в контексте развития современной России.

Здесь диссертантом акценты расставлены в контексте системообразующих характеристик правовой культуры личности, таких как юридическое образование, формирующее определенный уровень правовых знаний, система правовых ценностей, совокупность правовых установок, представляющих состояние готовности к совершению действий в социальном пространстве определенным способом посредством правовых норм, инструментов и механизмов и т.п.

При этом заслуживают внимание выводы, к которым приходит диссертант в данной части своего исследования о том, что данные специфические характеристики, несомненно, должны быть учтены в стратегии формирования правовой культуры личности и в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

Глава вторая «Стратегия формирования правовой культуры личности и ее основные направления» состоит из двух параграфов.

Параграф первый «Понятие и основные цели стратегии формирования правовой культуры личности» связан с исследованием определения стратегии формирования правовой культуры личности и анализом ее основных целей.

Вызывает несомненный интерес мысль соискателя, что одной из основных целей стратегии должно стать формирование социально ответственной личности, обладающей чувством гражданского долга, навыками защиты субъективных прав и добросовестного исполнения юридических обязанностей. При этом данная личность должна обладать стремлением к самостоятельному принятию решений, вызывающих социально полезную деятельность, должна обладать высокой активностью в социально-правовой сфере.

Диссертант дает достаточно обоснованное определение стратегии формирования правовой культуры личности как комплекса целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленных на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой.

Во втором параграфе «Основные направления реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России» диссертантом определены наиболее важные направления осуществления стратегии формирования правовой культуры личности в условиях современной России.

По мнению Г.А. Головченко, направления стратегии формирования правовой культуры личности следует выделять по ряду оснований в зависимости от конкретных задач, стоящих перед обществом и государством на соответствующем историческом этапе. Например, в зависимости от характера соответствующей деятельности в рамках стратегии, по мнению автора, следует выделить воспитательную работу, поддержку социально полезной юридически значимой деятельности, идеологическое (ценностное) воздействие на личность.

Глава третья «Правовое воспитание и стимулирование правовой деятельности как направления стратегии формирования правовой культуры личности» включает три параграфа.

В параграфе первом «Правовое воспитание в стратегии формирования правовой культуры личности» содержится характеристика правового воспитания в контексте его роли в реализации стратегии формирования правовой культуры личности, в том числе в условиях современной России.

Следует поддержать диссертанта в его мысли о необходимости такой воспитательной работы, в результате которой право должно восприниматься гражданами как действенный инструмент реализации конкретных потребностей и интересов личности.

Можно согласиться и с идеей соискателя о необходимости разработки и принятия как на федеральном уровне, так и на уровне всех субъектов РФ законов о патриотическом и духовно-нравственном воспитании личности, в которых должны определяться цели, принципы, средства и основные направления воспитательной деятельности.

Второй параграф «Стимулирование правовой деятельности как направление стратегии формирования правовой культуры личности» посвящен характеристике роли стимулирования правовой деятельности в реализации стратегии формирования правовой культуры.

Следует согласиться и с выводами диссертанта о необходимости и важности непосредственного включения субъекта в правовую деятельность, обуславливающего процесс в реализации права и нормативных предписаний. Отсюда стимулирование правовой деятельности, позитивных видов социально-правовой активности обоснованно выделяется в работе в самостоятельное направление стратегии формирования правовой культуры личности.

Третий параграф «Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности» связан с изучением ценностной составляющей стратегии формирования правовой культуры личности.

Заслуживает внимания и идея диссертанта о том, что реализация стратегии формирования правовой культуры личности при всей важности стоящих перед ней задач не должна сопровождаться насильственным навязыванием тех или иных политических, правовых и иных ценностей, быть связанной с угнетением личности, ущемлением ее автономии в социальной среде.

Все это свидетельствует на наш взгляд о научной состоятельности настоящего диссертационного исследования. При этом научно-теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обусловлена содержанием научного материала, который может быть использован для разработки методик оценки правовой активности личности в современных условиях, а также для совершенствования методов комплексного анализа правовых реалий, воздействующих на правосознание и правовую культуру современных россиян.

Сформулированные в ходе работы выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, применяться в системе государственной службы в части осуществления мер правовоспитательного воздействия и формирования активной правовой позиции россиян, а также в учебном процессе при проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права», «Политология», «Философия», «Педагогика».

В то же время представленная диссертационная работа содержит ряд положений дискуссионного характера, которые нуждаются в дополнительной аргументации.

В этой связи представляется необходимым высказать некоторые замечания.

Прежде всего, при формулировании авторской позиции, связанной с конкретизацией понятия «стратегия формирования правовой культуры личности», которая представлена в работе через «комплекс целей, механизмов, инструментов и процедур, направленного на формирование

всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой» (стр. 18 автореферата), автор, на наш взгляд, чрезмерно расширил горизонты своего видения данной проблемы. Вполне очевидно, что нет необходимости направлять стратегию развития правовой культуры личности через формирование общей культуры. Общая культура включает все многообразие своего влияния на личность, проявляя при этом самые различные аспекты, а, следовательно, эффективность ее формирования при помощи единой стратегии, как нам представляется, вряд ли возможно.

Кроме того, в своем исследовании диссертант неоднократно говорит о формировании высокой правовой культуры, необходимости повышения ее уровня. Однако было бы желательно четко указать в работе, что автор понимает под «высокой» правовой культурой, каковы показатели того, что в результате реализации отстаиваемой стратегии она действительно приобрела «высокий» уровень.

Наконец, в диссертационном исследовании последовательно проводится мысль о необходимости формирования концепты правовой идеологии, исходя из реалий современной жизни в рамках реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Признавая важность правовой идеологии на современном этапе жизнедеятельности современного российского общества, хотелось бы услышать мнение диссертанта о том, насколько это становится возможным и не будет ли эта идея противоречить конституционным установлениям, и, в частности, как она будет согласоваться с принципом идеологического плюрализма, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем следует отметить, что вышеуказанные замечания не носят принципиального характера, не снижают общую позитивную оценку диссертации Г.А. Головченко.

Представленная диссертационная работа является актуальным и научно сформировавшимся исследованием, которое отражает одну из недостаточно разработанных в современной юридической литературе

проблем. Диссертационное исследование характеризуется новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и выводов, наличием аргументированных предложений по совершенствованию правового регулирования и государственной политики.

Таким образом, диссертация Г.А. Головченко на тему: «СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ» представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием практических предложений. В связи с этим она, несомненно, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к данного рода исследованиям.

Диссертационная работа имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Головченко Галина Александровна, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Кандидат юридических наук,
доцент

«___» _____ 2016г.

 И.А. Крыгина

