

В диссертационный совет Д 212.101.18,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет»
(350000, г. Краснодар, ул.
Ставропольская, д.149)

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны «Социологическая юриспруденция
США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование
правопорядка», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве**

Диссертация Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» представляет собой **актуальное и законченное исследование**, имеющее научную и практическую значимость.

В современной юридической науке ведутся дискуссии о достоинствах и недостатках различных типов правопонимания. Социологический подход к пониманию праву занимает одно из центральных мест в современных условиях, когда практика ориентирует на совершенствование взаимодействия личности, общества и государства. Проблемы действия права, социальной эффективности права, обеспечения правопорядка занимают центральное место в социологии права, построенной на социологическом правопонимании.

Социологическая юриспруденция в США формировалась не только правоведами и социологами, а также юристами-практиками, судьями, которые пытались найти оптимальное соотношение теории и практики. Руководствуясь идеями социальной полезности, они формулировали свое

понимание сущности права, свою систему принципов права, правила судебного правотворчества. В результате американскими учеными были предложены новые подходы к познанию права, которые могут быть восприняты российской правовой системой.

Развитие социологической парадигмы в юриспруденции способствует оптимизации и стимулированию развития права как социального явления. Современный российский опыт судебного правотворчества, усиление роли суда в совершенствовании законодательства России наглядно свидетельствуют о необходимости развития такого вектора изучения права. Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнения.

Диссертационная работа состоит из четырех глав, в которых последовательно решаются задачи исследования. В первой главе рассмотрены подробно этапы становления американского социологического правопонимания, приведены биографические сведения американских ученых, которые, без сомнения, повлияли на их правовые взгляды, отразились в их социально-правовых теориях.

Вторая глава посвящена особенностям понимания права представителями американской социологической юриспруденции XX в., раскрываются инструментальный, функциональный, историко-реалистический, антрополого-реалистический подходы к познанию права американскими учеными.

В третьей главе рассмотрены принципы и источники права во взглядах представителей американской социологической юриспруденции XX в.

В четвертой главе исследуются проблемы соотношения права и общества в социально-правовых теориях ученых США, через соотношение права с иными средствами социального контроля, изучение роли юристов во взаимодействии общества и государства, проблема установления и поддержания правопорядка.

Научная новизна исследования. Соискателем лично получены следующие **важные в теоретическом и практическом отношении результаты**, отраженные в положениях вынесенных на защиту:

- выделены этапы формирования доктрины, сложившейся в рамках американской социологической юриспруденции XX в.;
- определены подходы к пониманию права представителями американской социологической юриспруденции;
- выявлены основные принципы права, вытекающие из концепций социологов права США XX в.;
- изучена проблема соотношения источников права в представлениях американских социологов права XX в.;
- проанализирован правовой порядок как необходимый элемент права в американских социально-правовых теориях;
- определена роль юристов в обществе и государстве как агента правовой социализации, обеспечивающего развитие и совершенствование правопорядка;
- на основе анализа положений американской социологической юриспруденции сформулирована система правил прецедентного права, которых придерживались сторонники исследуемой доктрины.

В целом работа позволяет говорить о высоком уровне проведенного автором историко-теоретического исследования. Изучение диссертации убеждает в **обоснованности, достоверности и новизне** сформулированных теоретических положений и выводов, в том числе имеющих значение для практики.

Достоверность научных результатов Г.Э. Адыгезаловой обеспечена методологией исследования, использованными методами научного познания, а также широким кругом проанализированных оригинальных источников, представляющих собой разработки американских ученых, составивших источниковую базу исследования.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Они отражены в 92 работах, опубликованных соискателем, в числе которых 21 научная статья опубликована в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 59 – статьи и материалы международных и всероссийских конференций, 4 монографии, 3 коллективные монографии, 5 учебных и учебно-методических пособий. Результаты исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Теоретическая и практическая значимость. Основные выводы и положения работы могут применяться в информационно-аналитическом обеспечении правотворческой деятельности при совершенствовании российского законодательства, в деятельности государственных органов, прежде всего судебных органов, в учебном процессе при преподавании курсов «Теория государства и права», «История политических и правовых учений», «Философия права», «Социология права», «Сравнительное правоведение» и иных дисциплин магистратуры, а также использоваться при проведении научных исследований по данной проблематике.

Автореферат диссертации полностью отражает главные идеи и выводы, к которым пришел автор в ходе исследования.

Вместе с тем, несмотря на наличие аргументированных выводов, положений, работа является результатом творческого труда и содержит дискуссионные положения, по которым могут быть сделаны следующие замечания:

1. Собственно, речь идет даже не о замечании. То на что, я хочу обратить внимание, не ухудшает работу, но делает громоздкой. В диссертации много совсем не обязательных и не имеющих отношения к американской социологии права. Например, Гюльназ Эльдаровна обращается к проблеме правопонимания в том виде в, котором она представлена в советской и российской литературе. Она анализирует взгляды О. В. Мартышина, В. С. Нерсисянца, В. Г. Графского, Л. С. Явича, С. Ф. Кечекьяна и многих других

весьма уважаемых ученых, даже А.Я. Вышинского помянула. На все это ушло несколько десятков страниц. Но зачем? Таких мест много. Диссертация просто пестрит именами советских и российских, но большинство из них никогда не занимались американской социологией права. Особое внимание Гюльназ Эльдаровна уделила кандидатской диссертации А.К. Куликова, защищенной в 1978 г. на тему «Реалистическое направление в буржуазном правоведении США». В диссертации это не очень заметно, но в реферате «особое внимание» сразу бросается в глаза. Четыре большие цитаты из диссертации с указанием на неправоту А.С. Куликова. Но он не мог 40 лет назад писать иначе.

2. Понимаю желание Гюльназ Эльдаровны усилить актуальность диссертации. Но для этого совершенно не обязательно обращаться к постановлениям Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда, тем более в сравнении с решениями Верховного суда США.

3. На с. 144 Гюльназ Эльдаровна, анализируя реалистическое направление, Приписывает американцам следующее: «по сути, ученые призывают увидеть в этом действие законов диалектики, в частности закона перехода количественных изменений в качественные». По-моему, это перебор. Не думаю, что американские юристы хотели продемонстрировать действие законов диалектики в духе советских учебников по философии.

5. В диссертации И. Кант назван немецким юристом (с.83), в автореферате немецким философом (22). Кто он?

Высказанные замечания касаются дискуссионных вопросов, не ставят под сомнение обоснованность выводов и положений, сформулированных соискателем и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Докторская диссертация на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» по своему содержанию и форме отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления

Правительства РФ от 08.02.2016 №748), является самостоятельным исследованием, содержащим совокупность новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, свидетельствующих о завершенности работы и личном крупном вкладе автора в Теорию права и государства, Историю учений о праве и государстве, а ее автор – Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ,
профессор кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный университет»

Козлихин Игорь Юрьевич

Контактные данные:
Козлихин Игорь Юрьевич
193315, г. СПб, ул. Тельмана, д.43, корп, кв. 44
Тел. +7 9217743449; 329-28-35.
e-mail: igkoz52@mail.ru

*подпись
удостоверено
Зам. нач.*

06.06.17