

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Крыловой Натальи Валерьевны «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателей-журналистов в современных медиареалиях (на примере творчества Захара Прилепина и Юрия Полякова)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

Основным результатом научного исследования Крыловой Натальи Валерьевны стало выявление особенностей информационно-публицистической деятельности писателя-журналиста в современной медиасреде. **Актуальность работы** обусловлена концептуальным рассмотрением роли литераторов в информационном пространстве. Раскрытие данной темы является абсолютно своевременным, так как сегодня мы наблюдаем активное включение писателей в формирование медийного поля страны. Также стоит отметить, что широкого теоретического осмысления в науке о журналистике данный вопрос не получил. Всё вышеперечисленное определяет необходимость разработки избранной темы.

В журналистской науке существует множество работ, посвящённых информационно-аналитической и редакторской работе писателей в СМИ, однако до сих пор никто специально не рассматривал информационную деятельность литераторов в контексте их профессионального положения в медиасреде. Обращение к данному аспекту является несомненным достоинством представленной работы. Помимо этого, важно, что диссертант выделяет ряд общих принципов, которым следуют писатели-публицисты, работая в журналистской сфере, предлагает свою интерпретацию понятия «писатель-журналист», что свидетельствует о стремлении автора изучить актуальные вопросы журналистики, до сих пор не рассмотренные в науке. Следует отметить, что в исследовании впервые теоретически рассмотрены принципиальные теоретические аспекты избранной темы, что и определяет

новизну диссертационной работы, а также её **практическую и теоретическую** значимость. Представленная к защите работа отличается как практической пользой, поскольку материал диссертации может быть полезен журналистам в их творческой деятельности, так и высокой теоретической значимостью («появляется возможность выявить особенности писательской работы в информационном пространстве, которые могут стать примером качественно иного подхода к анализу писателя как субъекта информационного пространства и значимости его работы в СМИ, что способствует дифференцированному исследованию работы журналистов-практиков» (с. 16)). Подчеркнем, что эмпирический материал исследования составили публикации Ю. Полякова и З. Прилепина в периодической печати и электронных медиа, а теоретической базой послужили многочисленные материалы, посвящённые терминологическим изысканиям, отражающим современные процессы в медиа, а также диссертационные труды, рассматривающие особенности публицистической работы литераторов. Разработанную теоретическую концепцию вполне возможно экстраполировать на творчество и других авторов.

Полагаем, что убедительно обоснованная актуализация проблемного поля позволила диссертанту поставить перед собой правомерную цель, заключающуюся во всестороннем изучении «характера публицистической и журналистской деятельности писателя-журналиста (на примере публицистики З. Прилепина и Ю. Полякова), выявлении особенностей этой деятельности и определении степени её влияния на формирование современного медиапространства» (с. 12).

Для достижения поставленной цели Крыловой Н.В. были сформулированы теоретико-практические задачи, отражающие логику развития авторской мысли по исследуемой проблематике.

Положения, вынесенные на защиту, являются аргументированными и всесторонне доказанными, в них диссертант высказывает не вызывающие сомнений суждения. В первом научном тезисе формулируется мысль о том,

что писателя, активно участвующего в информационном пространстве, стоит именовать писателем-журналистом, так как, являясь коммуникантом в медиасреде, литератор совмещает разные виды деятельности (собственно журналистскую и публицистическую). Автор исследования приводит собственную интерпретацию данного понятия, в которой верно расставляет акценты, исходя из логики текста («литератора, участвующего в формировании медиареальности и выступающего в информационном пространстве в качестве журналиста, публициста, характер и направление деятельности которого обусловлены его общественно-политическими взглядами и профессиональным художественно-литературным творчеством» (с. 38)), стоит именовать писателем-журналистом.

В третьем постулате автор утверждает, что «ситуация политической, экономической, социальной турбулентности порождает в обществе утрату традиционной этики общественных отношений, нигилизм, дестабилизацию социальных и межличностных взаимодействий» (с. 18). Всё это влияет на работу журналистов в СМИ. Крылова Н.В. высказывает верную мысль о том, что вернуть доверие к СМИ «способны писатели-журналисты, большинство которых обладает авторитетом в обществе и выступает в медиапространстве в качестве охранителей русских словесных традиций, а также служит примером этического поведения» (с. 18). Представленный в работе широкий взгляд на проблематику исследования свидетельствует о научной добросовестности диссертанта.

Интересно по своей мысли четвертое положение. В нём, по сути, выделены типологические признаки деятельности писателя-журналиста: «дискурсивная направленность писательской журналистики; субъективность в выборе информационных поводов; особые жанровые предпочтения (публицистическая статья, авторская передача, интервью) и характер отражения писательского контента в сознании читателя; исключительное отношение писателя-журналиста к СМИ; привлечение своей изначально имеющейся аудитории в медиа; высокая степень субъективной модальности

текстов писателя-журналиста; широта и глубина взгляда на рассматриваемые проблемы; самоидентификация писателя-журналиста; практически обязательное предоставление предложений по решению поднимаемых проблем; генерация новых смыслов; поэтичность речи и индивидуальный стиль медиатекстов писателя-журналиста; умение создавать собственный неповторимый контент» (с. 18-19).

В пятом и шестом положениях автор диссертации утверждает, что информационно-публицистическая деятельность З. Прилепина и Ю. Полякова в современном медиапространстве является примером качественной журналистской работы, которая способна, по его мнению, изменять медиареальность. Также Крылова Н.В. отмечает, что названные писатели выступают в медиасреде в качестве писателей-журналистов. Мысли автора не вызывают противоречий, так как в журналистской деятельности З. Прилепина и Ю. Полякова весьма ярко проявляются черты писательской журналистики («стремление максимально использовать все ресурсы СМИ для воздействия на аудиторию; наличие форм обращения, то есть работы писателя в большинстве случаев имеют конкретного адресата; отсутствие характеристики ситуации; яркое проявление авторской модальности; стремление установить обратную связь с аудиторией; тематическое разнообразие текстов, обусловленное широким кругозором и разнообразными интересами писателя; активное употребление художественных средств выразительности; нестандартный подход к освещению событий; разговор на равных с гостями в авторских проектах; умение порождать смыслы; тематическая взаимосвязь между разными творческими работами писателя в журналистике» (с. 19)).

Всё вышеперечисленное, безусловно, является сильной стороной представленной работы. Диссертация хорошо логически выстроена, причинно-следственные связи не нарушены. Список литературы содержит актуальные, соответствующие теме исследования тексты.

Структура диссертации трёхчастная, объём – 180 страниц. Библиографический список содержит 262 пункта.

В первой главе «Писатель-журналист как объект научного знания» диссертант последовательно рассматривает работу писателей-публицистов в медиасреде через призму исторического контекста. Кроме этого, автор диссертации профессионально подошёл к концептуальному наполнению понятия «писатель-журналист». Он решил определить содержание данного термина с помощью анализа понятий «писатель» и «журналист», а также обратил внимание на концепты «публицистика», «журналистика», что позволило диссертанту писателем-журналистом считать литератора, являющегося «значимым, постоянным субъектом отечественного медиапространства...» (с. 48), информационно-публицистическая деятельность которого становится особым видом его творческой работы, направленной на актуализацию социально-общественных, культурных, литературных и политических проблем. Данное автором теоретическое обоснование не вызывает сомнений и может стать научной основой для будущих исследований по данной теме.

Во второй главе диссертации «Роль писателя-журналиста в современной медиареальности» Крылова Н.В. сосредоточилась на рассмотрении информационно-публицистической деятельности писателя как субъекта медиареальности, что позволило затем диссертанту выявить особенности работы литераторов в СМИ.

Стоит отметить значимые для журналистики утверждения автора:

1) «деятельность писателя-журналиста не трансформируется под воздействием качественных изменений в медиасреде (конвергентные процессы, формирование индустрии СМИ, изменение качества медиаконтента, трансформация задач акторов информационного поля), следовательно, его роль в современном информационном пространстве становится более значимой» (с. 70);

2) «писатель приходит в журналистику уже со сложившимися взглядами, что помогает ему избежать давления со стороны издания, редактора, жанра и т.п. и создать свою интерпретацию реальности, он также является представителем, создателем отечественной "качественной журналистики"» (с. 70).

В третьей главе «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателя-журналиста в современных медиареалиях», привлекая большое количество эмпирического материала, Крылова Н.В. рассматривает работу Ю. Полякова и З. Прилепина в медиасреде. В главе были удачно решены конкретные задачи исследования («изучить редакторскую и журналистскую деятельность Ю. Полякова» (с. 13); «установить основные черты и особенности журналистской деятельности З. Прилепина как писателя-журналиста» (с. 13)). Автор делает правомерный вывод о том, что З. Прилепин и Ю. Поляков выступают в медиасреде в качестве писателей-журналистов, творчеству которых присущи: «... скептическое мировоззрение, ирония, юмор, обращение к художественным текстам, интерстилевое тонирование, эмоциональность, любовь к языковому эксперименту, широта рассматриваемых тем, художественность» (с. 116). Автор работы обоснованно приходит к выводу о том, что писатели-журналисты активно участвуют в создании современного медиаконтента в СМИ. Создавая идеологически определенные журналистские, публицистические работы, «они трансформируют медиапространство, повышая его качество, а следовательно, изменяют уровень журналистского контента» (с. 116).

Данная глава является самой значимой для исследования, так как позволяет эмпирическим путём продемонстрировать роль писателей-журналистов в формировании современной медиареальности.

В заключении автор обобщает изученный материал, резюмирует результаты исследования.

Всё вышеперечисленное свидетельствует об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Крыловой Н.В.

Констатируя указанные выше достоинства, выскажу некоторые замечания и пожелания:

1. Возможно, Крыловой Н.В. стоило расширить контекст участия З. Прилепина и Ю. Полякова в медиасреде, ведь, выступая в социально-политических передачах на радио и телевидении в качестве гостя, а также давая интервью, писатели транслируют свои взгляды на современную действительность не менее выпукло, чем в своих авторских текстах и программах. Изучение данного материала дополнительно обогатило бы выводы диссертанта о роли данных авторов в трансформации медиареальности.

2. Хотелось бы более конкретного ответа на вопрос, отличается ли, по мнению автора, работа в СМИ современного писателя от деятельности литератора в предшествующие исторические периоды, произошли ли в ней какие-то принципиальные изменения.

3. В работе в качестве ключевых, исходных для исследования писателей-журналистов выбраны яркие представители писательской и медийной среды З. Прилепин и Ю. Поляков. Это мощные писатели-журналисты, деятельность которых связана с трансляцией в медиасфере как правило традиционных для русского мира ценностей: крепкой державности, семейственности, духовно-нравственного консерватизма. Однако современная медиареальность наполнена примерами писателей-журналистов иного рода. Достаточное число современных творцов слова выступают в медиапространстве не в «качестве охранителей русских словесных традиций» (С. 56), а скорее наоборот – как деятельные носители разрушительных для русского слова и мира тенденций. К таковым, думается, относится значительное число писателей-постмодернистов (Викт. Ерофеев, В. Пелевин, В. Сорокин, Т. Толстая и др.), а также русскоязычных авторов,

близких по своему методу к реализму (Д. Быков, Д. Рубина, Л. Улицкая, Г. Чхартишвили (Б. Акунин) и др.). В связи со сказанным рекомендуется автору исследования в дальнейшем продолжить научные изыскания, чтобы выяснить их роль в медиапространстве как писателей-журналистов.

Высказанные замечания и пожелания не могут повлиять на в целом положительную оценку диссертационного исследования Крыловой Н.В. Работа выполнена на высоком уровне, её теоретическая и практическая ценность неоспорима. Тема исследования отражена в публикациях автора, в том числе четырёх статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, в материалах конференций, а также в автореферате.

Отметим также соответствие диссертации паспорту специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки), а именно его формуле и областям исследования (п. 30. Информационное поле: понятие, субъекты и их диспозиция в информационном поле, распределение влияния; п. 44. Информационно-публицистическая и редакторская деятельность журналистов; п. 57. Выдающиеся журналисты и редакторы российской журналистики).

Диссертация Крыловой Натальи Валерьевны «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателей-журналистов в современных медиареалиях (на примере творчества Захара Прилепина и Юрия Полякова)», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки), является законченным, оригинальным, научным произведением, соответствует всем требованиям, установленным для кандидатских диссертаций в пунктах 9, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г.), и требованиям Приказа Минобрнауки РФ № 1093 от 10 ноября 2017 г. «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание

учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» (Приложение, п.30), направлена на решение фундаментальной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение. Категориальная база исследования, все его направления отвечают квалификационной специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Крылова Наталья Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

22.09.2020

Крижановский Николай Игоревич
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры отечественной
филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»



Почтовый адрес: 352901, Южный федеральный округ, Краснодарский край, город Армавир, ул. Розы Люксембург, д.159.

Телефон: 8 (86137) 3 35 60

E-mail: nicolaykri@mail.ru



*С отзывом ознакомлена
Крылова Наталья Валерьевна*

23.09.2020

НВ