

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Мищенко Анны Николаевны
«Древнегреческая мифология как основа прецедентности в текстах
русскоязычных СМИ» (Краснодар, 2020 г., 189 с.),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование А.Н. Мищенко выполнено в русле лингвопрагматики с применением методов когнитивного анализа, актуального при изучении языковой картины мира и характерного для современной исследовательской парадигмы. В последние годы дискурсивное пространство отличается большим количеством разновекторной информации, но самой активной и более сбалансированной с позиции норм и культуры речи является сегмент политического медиадискурса. По мнению А.П. Чудинова, «абсолютное большинство специфических явлений в политической речи относится к лексико-фразеологическому или лексико-стилистическому уровню языка». Медийное пространство нуждается в таких языковых средствах и их прагматических репрезентациях, которые содержат наиболее эффективные в речевой деятельности компоненты, показатели, атрибуты. Более того, если этот процесс соотносится с «моделированием новой языковой личности» (с.5), то актуальность предпринятого исследования очевидна. Изучение прецедентности со сферой-источником «древнегреческая мифология» по материалам текстов СМИ в жанре политической публицистики следует рассматривать вкладом одновременно в несколько лингвистических направлений: лексикологию, идиоматику, ономастику, когнитологию, прагматику, медиалингвистику и лингвокультурологию. Акцентирование поставленных задач на феномене прецедентности невозможно без обращения к проблеме дифференциации прецедентности / интертекстуальности, поскольку, несмотря на значительный интерес ученых к этому вопросу, он не исчерпан благодаря когнитивной природе этих понятий, в основе которых лежит репрезентативный инструментарий для материалов по истории и культуре отдельного этноса и всего человеческого сообщества.

Избрав в качестве *объекта* изучения «прецедентные единицы со сферой-источником «древнегреческая мифология» и в качестве *предмета* исследования – «особенности языковой реализации прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» в текстах русскоязычных СМИ 2009–2020 гг», диссертант успешно подтверждает выдвинутую им исследовательскую гипотезу о том, что «прецедентные единицы со сферой-источником «древнегреческая мифология», существенными особенностями которых являются образность и оценочность, приобретают статус значимых элементов массового коммуникативного пространства, вследствие чего

регулярно подвергаются разноаспектным модификациям и расширяют спектр своих коннотативных значений, становясь средством номинации субъектов и объектов политики, социополитических реалий, признаков и атрибутов политической картины мира» (с. 7).

Решению гипотезы, безусловно, способствует постановка *цели* (выявление и описание семантико-прагматического потенциала древнегреческой мифологии как источника прецедентности в русскоязычном медиадискурсе) и конкретных *задач* исследования, успешно осуществлённых в соответствующих главах диссертации.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Научные положения, выдвинутые на защиту, хорошо продуманы, логически обоснованы, лаконичны и опираются на знание обширного, критически и творчески осмысленного диссертантом теоретического материала, что подтверждается комплексным и многоаспектным анализом прецедентных антропонимов и фразеологизированных прецедентных сочетаний, которые характеризуются многофункциональностью, способностью к трансформации, реализуя тем самым функциональный и прагматический потенциал языковой единицы медиапространства.

3. Достоверность и новизна научных положений и выводов подтверждается:

- во-первых, определением корпуса анализируемой лексики путем выявления политических контекстов из русскоязычного медиапространства с ядерными компонентами, апеллирующими к древнегреческой мифологии, за период 2009–2020 гг. в количестве 11000 словоупотреблений;

- во-вторых, сделана успешная попытка обосновать методологическую платформу исследования: выработаны основные магистральные теоретические положения по теории прецедентности, её связи с понятием интертекстуальности, сделан обзор методик исследования прецедентной лексики в русистике, что, в целом, способствовало решению вопроса об особенностях функционирования прецедентных антропонимов в медиапространстве русскоязычных СМИ;

- в-третьих, в исследовании антропонимов сопряжены, на наш взгляд, два подхода при выявлении потенциала прецедентного имени: дискурсивный, при выяснении семантических и коннотативных значений антропонима и его трансформов, и функциональный, когда в анализе указывается на установки, интенциональность, реализуемые в медиатексте;

- в-четвертых, в результате анализа фразеологизированных прецедентных сочетаний со сферой-источником «древнегреческая мифология» представляется очевидным, что это языковые единицы, в которых внутренняя форма составляет часть их интенциональности, коммуникативной направленности и функциональной значимости, где идиоматичность и внутренняя форма коррелируют с когнитивными процессами семиотического кодирования и декодирования;

- В-ПЯТЫХ, описаны прецедентные антропонимы и фразеологизированные сочетания и их трансформы с позиции выявления всего спектра коннотативных значений как средства номинации субъектов и объектов политики, социополитических реалий, признаков и атрибутов политической картины мира.

4. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Фактический материал – 11 тысяч языковых единиц, извлеченных из текстов русскоязычных информационных агентств и порталов, газет и журналов, ранее не подвергавшихся комплексному последовательному анализу, позволил Анне Николаевне Мищенко осуществить лингвокогнитивное исследование по разработанной самостоятельно методике. В данной методике детерминирован дискурсивно-функциональный аспект анализа прецедентных единиц, основанный на «каталогизации прецедентных единиц, семантико-грамматической классификации наиболее ценных для носителей русской лингвокультуры слов и конструкций и анализе системных отношений прецедентных единиц с выявлением новых смысловых оттенков и особенностей реализации в русскоязычном медиапространстве» (с.16).

Концептуальные положения и результаты исследования обсуждались на конференциях разного уровня и представлены в 21-ой публикации соискателя.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность, подтверждаемая публикациями автора.

Поставленная цель и задачи решены диссертантом вполне результативно. Итоги работы содержательны и перспективны.

Положения, выносимые на защиту, рассматриваются и доказываются в диссертации достаточно подробно, и в целом структура работы подтверждает правильность избранного подхода.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, объединяющего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Работу отличает строгость композиции: введение, три главы, заключение, список научной литературы (231 источник).

Во *Введении* (с. 3-19) диссертант дает общую характеристику работы, концепция которой основана на решении вопроса о роли, критериях выделения, типологизации и специфике функционирования прецедентных единиц в медиатекстах как значимого компонента языковой картины мира современного носителя русской лингвокультуры.

В *первой главе «Прецедентные феномены в лингвистических исследованиях XX – начала XXI века»* (с.20-56) диссертации продемонстрированы основные подходы, типологии и методики описания феномена прецедентности, предложенные современными лингвистами, сформулировано обоснование изучения прецедентных текстов как единиц медиадискурса, проанализирован терминологический аппарат, указано на

специфику их функционирования в дискурсах разных типов, описаны специфические черты функционирования прецедентных феноменов в языке СМИ: оценочность, образность, экспрессивность, диалогичность, аппелятивность и т.д..Сделан обзор методик изучения прецедентного феномена в различных дискурсивных пространствах и, самое важное, разработан алгоритм авторской методики анализа прецедентных единиц.

Во *второй главе «Прецедентные антропонимы в текстах русскоязычных СМИ»* (с.57-120) проделан глубокий разноаспектный анализ языковых единиц посредством авторских классификаций, которые невозможно унифицировать, ввиду большого спектра репрезентаций, семного варьирования и спецификой медиатекстов, в которых реализуются антропонимы *Геракл, Прометей, Гермес, Кассандра, Зевс, Мидас*, выбранные в качестве объекта для анализа. В частности, при анализе антропонима Геракл использован и успешно реализован подход, содержащий рассмотрение денотативного и коннотативного значений, а именно доказательство метафоричности / неметафоричности, анализ гендерного аспекта образа политика, названного Гераклом, реализация значений в синтагмах, выявление набора сценариев и типичных ситуаций, в которых антропоним усиливает иронию или комический эффект. Привлечение показателей дискурсивного пространства сделало возможным выявление трансформационного потенциала конструкции *«12 подвигов Геракла»*, в рамках которого классифицированы репрезентации синтагм в адъективных сочетаниях, приемы языковой игры, дискурсивный анализ лексемы *Подвиг* и систематизация трансформаций с замещений числового компонента конструкции, с интерпретацией как в положительной, так и в отрицательной коннотации.

Диссертант, таким образом, описал и обобщил основные тенденции и метаязыковые закономерности функционирования наиболее частотных в медиадискурсе прецедентных антропонимов, являющих ценным фрагментом русского языкового сознания, постоянно подвергающиеся неоднозначной интерпретации. Поскольку древнегреческая мифология носит матричный характер и регулярно аккумулирует черты древнегреческих и современных героев, формируется языковая картина современного политического дискурса как один из способов достижения коммуникативной цели. Результаты исследования позволяют говорить о том, что массмедийный дискурс довольно активно использует вербальные сообщения в виде прецедентных антропонимов, и общее количество контекстов, в которых представлены прецедентные антропонимы на уровне вторичной номинации, составило 6350 единиц. Отметим, что глубоко и довольно исчерпывающе исследованы наиболее частотные единицы (*Прометей, Гермес, Кассандра, Зевс, Мидас*), а степень их активности отражена в графике (с.119). Ценным в обобщении результатов анализа антропонимов следует признать неоднозначность и специфичность лексической интерпретации, полностью отражающей посредством этой прецедентной лексики «конфликтность современного политического мира, и, как следствие, возникает негативная

интерпретация языковых единиц, лежащих в основе создания образности медиатекстов»

В *третьей главе*, посвящённой рассмотрению фразеологизированных прецедентных единиц (с.121-160), проделана работа по описанию, анализу и формированию семантических полей с ядерным компонентом фразеологизма со сферой-источником древнегреческая мифология. Такой подход позволил систематизировать семантические, деривационные, стилистические, когнитивные процессы, которые были, в первую очередь, функционально обусловлены. В результате семантико-прагматический анализ опирается на соответствия фразеологизмов и ядерных значений: *тroyанский конь – обман*, 1095 единиц (23 %), *ящик Пандоры – бедствия* 952 единицы (20 %), *гордиев узел – сложность* 714 единицы (15 %), *яблоко раздора – конфликт*, 571 (12 %), *ахиллесова пята – уязвимость* 571 (12 %), *танталовы муки – страдание* 476 (10 %), *иные* – 381 (8 %), в которых ядерные компоненты выражены имплицитно или эксплицитно. Обобщение и систематизация результатов основаны на выявлении «наиболее характерных черт современной действительности с положительной или отрицательной коннотацией» (с.159). И диссертант абсолютно прав, делая вывод о том, что «особенности функционирования фразеологизированных прецедентных сочетаний со сферой-источником «древнегреческая мифология» позволяют представить круг актуальных для данного периода политических реалий, которые меняются с течением времени.» (с.159).

Особенно важна **новизна** подхода и его перспективность. Она заключается, во-первых, в постановке теоретической проблемы – систематизации и

использовании широкого круга методов и видов описания прецедентной лексики как интегрированного способа, находящегося в основе авторской методики анализа, а также в успешной попытке исследовать функциональный потенциал прецедентной лексики, что свидетельствует о векторе дальнейших изысканий.

Высока и **практическая значимость** проведенного исследования, результаты которого могут найти отражение в вузовских теоретических и специальных курсах на филологическом факультете и на факультете журналистики. Материалы диссертации могут быть использованы в лексикографической практике при создании идеографических словарей.

Внушительность выводов, полученных в ходе исследования, несомненная теоретическая значимость предложенной автором методики комплексного семантико-прагматического анализа прецедентных антропонимических и фразеологизированных единиц с элементами когнитивно-семиотического подхода, убедительность интерпретации реперезентативного корпуса языковых примеров, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Как и всякая научная работа, диссертация вызывает желание поделиться следующими соображениями, возникшими при знакомстве с ней:

1) заслуживает несомненного одобрения язык и стиль работы, с опорой на традиционную терминосистему, но в исследовательской части не наблюдается использования наработок предыдущих исследований феномена прецедентности. В первой главе в параграфе 1.1.2. *Объем и границы понятия «прецедентность» в лингвистических исследованиях XX – начала XXI века* сделан подробный и основательный обзор различных подходов в определении основных классификационных понятий и составляющих этой категории, однако в тексте в ходе анализа фактического материала, кроме **прецедентного высказывания** или **прецедентного имени** (по В.В. Красных), эти термины не применялись. Но богатейший иллюстративный материал, на наш взгляд, был соотносим и с **прецедентными цепочками**, **прецедентными парадигмами**, в большом количестве **прецедентными контаминантами** (по Н.В.Немировой). Это, безусловно, не умоляет достоинств аналитической части исследования, но упорядочило бы научный текст, и сделало бы более легким для восприятия и обобщений.

2) одним из самых ярких и хорошо интерпретируемых свойств имени собственного, в нашем случае антропонимов из древнегреческой мифологии, является процесс перехода в имена нарицательные. Реализуется ли этот лексико-грамматический процесс в анализируемых антропонимах, кроме антропонима Геракл. И как обосновывается / различается Вами переход собственного имени в прецедентное от перехода в нарицательные?

3) вопрос связан с выделением ядерного компонента в фразеологизированном сочетании, который реализуется в определённой семе. В связи с этим, какое место занимают в семантическом поле трансформированные прецедентные высказывания, изменившие положительную коннотацию на отрицательную и наоборот?

Вышеперечисленные вопросы и соображения имеют частный характер, вызваны исключительно интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Диссертация А.Н. Мищенко является самостоятельным завершённым научным исследованием. Работу отличают строгость изложения, четкая структурированность, использование современной методологии и современных теорий, свободное владение лингвистической терминологией и в целом осмысленное её использование. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития как ономастики, так и русистики в целом.

Автореферат диссертации, 21 публикация, из которых раздел в коллективной монографии, статья в сборнике Web of Science, 5 статей в изданиях, входящих в реестр ВАК РФ, в полной мере отражают основные теоретические и практические аспекты исследования. Апробация основных положений диссертационного исследования на конференциях разного уровня

позволяют утверждать, что автор успешно завершил свой многолетний труд, проделав большую исследовательскую работу.

На основании изложенного следует признать, что представленная на защиту в диссертационном совете Д 212.101.19 при ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» работа **«Древнегреческая мифология как основа прецедентности в текстах русскоязычных СМИ»** соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (паспорт специальности 10.02.01: Филологические науки. Русский язык), отвечает современным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к научным исследованиям по филологии, и её автор, **Мищенко Анна Николаевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01- русский язык.

Доктор филологических наук,
(специальность 10.02.01 — русский язык),
доцент, зав. кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный
университет»
(адрес организации: 385000, г. Майкоп,
ул. Первомайская, 208)
сайт организации <http://www.adygnet.ru>
Тел/ Факс: 8(8772)57-02-73
E-mail: adsu@adygnet.ru

20 ноября 2020 г.



Зулейхан Кимовна Беданоква

