

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук Мамитовой Наталии Викторовны о диссертации Архиреевой Анастасии Сергеевны на тему: «Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование, выполненное А.С. Архиреевой, представляет собой завершенное научное и методологически состоявшееся исследование и является, безусловно, актуальным как для юридической науки в целом, так и для науки истории и теории права и государства, в частности.

Современное российское законодательство определяет государственную службу как «профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий государственных органов», что перекликается с определениями, данными ей русскими юристами еще в прошлом веке. Это указывает на преемственность традиций русского права.

Актуальность избранной темы убедительно аргументирована автором (стр. 3-4). В современных условиях стремительных политических и социально-экономических преобразований, кардинального реформирования государственно-правовых институтов, одним из которых является государственная служба, российская действительность нуждается в научных разработках эффективной формулы государственной службы, применимой к нашим современным условиям с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Как видно из представленного исследования, для того, чтобы достичь качественно нового уровня реформирования института государственной гражданской службы Российской Федерации, необходимо взвешенное совершенствование законодательства, определение возможных путей такого

совершенствования, в том числе посредством оптимизации кадрового состава, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, обращая особое внимание на нормативное обеспечение правового положения (статуса) государственных гражданских служащих. А ведь для эффективного функционирования государства, реализации прав и свобод граждан, оно одно из главных и необходимых условий.

Необходимо отметить, что вопросам исследования правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства уделено недостаточно внимания, несмотря на их важность. Вопросам исследования правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства посвящены отдельные работы исследователей (стр. 8 – 11), но в условиях происходящих государственно-правовых преобразований, в период перехода действующего законодательства к поиску оптимальной модели правового положения (статуса) государственных служащих, приемлемой и эффективно применимой для нашего государства, экскурс в историю, а также исследование теоретических представлений и идей, сформулированных в трудах ученых, на наш взгляд, придаст обоснованный теоретико-практический характер указанным преобразованиям и позволит оценить сложившуюся ситуацию в сфере государственной службы.

Сказанное подтверждает, что тема, избранная автором, является весьма актуальной, соответствующей главным оценочным критериям, а ее разработка имеет научное и практическое значение.

Диссертация А.С. Архиреевой оставляет о себе впечатление глубокого целеустремленного исследования. Правильное определение объекта и предмета исследования (стр. 4), применение необходимого современного методологического инструментария (стр. 5) позволило автору осмыслить и раскрыть предмет исследования целостно и всесторонне, достичь поставленной цели и решить сформулированные в диссертации задачи (стр. 7).

Достижению обоснованности и достоверности выводов и предложений, содержащихся в основных положениях, выносимых на защиту, способствовали изучение и анализ обширной источниковедческой базы проведенного исследования: обширная законодательная база, сформированная высшим руководством дореволюционной России, памятники отечественного права, являющиеся первоосновой эволюционирования института российской государственной службы. Отдельное место среди источников диссертационного исследования принадлежит текстам законопроектов, подготовленных в рамках поэтапного реформирования отечественной правовой системы, а также материалы судебной практики уголовного кассационного департамента Правительствующего Сената, отчёты Министерства юстиции, содержащие сводные данные о привлечении к ответственности государственных служащих гражданских ведомств. Основу неопубликованной источниковой базы составили архивные материалы фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации.

Целью, задачами, а также логикой исследования обусловлена структура диссертации, включающая введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение и библиографический список использованной литературы.

Обоснованно, на наш взгляд, выбран период исследования. В период с начала XIX века и по 1917 год реформирование отечественного законодательства внесло значительный вклад в историю нормативной регламентации правового положения (статуса) государственных служащих, на рассмотрении которого и сделан ключевой акцент. При этом использование диссидентом сравнительно-правового метода позволило провести параллель между историей и современностью.

Удачным, на наш взгляд, является избранный автором способ подачи исследуемого материала: от теоретического рассмотрения отдельных правовых категорий, таких как «правовое положение», «правовой статус», «правовое положение (статус) государственных служащих гражданского

ведомства» и других, до раскрытия их юридического (нормативного) содержания.

При рассмотрении основных проблем нормативного регулирования правового положения (статуса) государственных, автор приходит к обоснованному выводу, что «достижение качественно нового уровня реформирования института государственной гражданской службы Российской Федерации будет возможным при условии исследования исторического опыта законодательного регулирования правового положения (статуса) государственных гражданских служащих в Российской империи, включающего в себя совокупность прав, обязанностей, гарантий, ограничений, запретов, юридической ответственности. Изучение практики нормативного обеспечения правового положения (статуса) государственных гражданских служащих в Российской империи имеет сегодня как теоретическую, так и практическую значимость в контексте сложной финансово-экономической ситуации».

Данное утверждение подтверждается тем, что принятие Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79 - ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» вызвало принятие и изменение большого числа федеральных и региональных правовых актов.

Значительное внимание в диссертации уделено комплексному, системному анализу теоретико-правовых основ института государственной службы (стр. 18 – 44). Рассмотрение подобного аспекта в обозначенной плоскости в российской правовой науке не производилось.

Работа Архиреевой А.С. особо выигрывает и тем, что в ней исследованы основные этапы становления и развития института государственной службы в Российском государстве (стр. 44 – 65).

Безусловный практический интерес представляет проведенный диссидентом анализ правового регулирования статуса государственных служащих по законодательству Российской империи (в XIX веке по 1917 год): их публичных прав, обязанностей, законных интересов, гарантий,

юридической ответственности. Указанные элементы рассмотрены системно, в тесной взаимосвязи (стр. 66 – 134).

Положительной оценки заслуживает вывод автора о том, что «государственная служба в Российской империи XIX – начала XX века – это особый, комплексный, публично-правовой институт, осуществляющий нормативную регламентацию правового статуса лиц, обеспечивающих реализацию полномочий государственных органов, основываясь на профессионализме, компетентности и открытости деятельности», а правовое положение (статус) государственных служащих гражданского ведомства в Российской империи XIX – начала XX века «представляет собой упорядоченную совокупность публичных прав, обязанностей, гарантий, поощрений, ограничений, запретов, юридической ответственности» (стр. 13).

Весьма интересным, имеющим существенное значение для науки теории права и государства, представляется исследование теоретико-правового аспекта института государственной службы (стр. 18 - 44), а также проведенное диссертантом поэтапное исследование принципов института государственной службы (стр. 31 - 41).

Анализ большого массива нормативного правового материала и значительного числа теоретических разработок отечественных и зарубежных ученых и практиков позволил диссидентанту подробно исследовать юридическое содержание правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства по законодательству Российской империи в XIX веке – начале 1917 года (стр. 66 – 134). При этом автор отмечает, что «Важнейшим основанием института государственной службы Российского дореволюционного государства выступало правовое положение (статус) служащего. Законодательство содержало отдельные пробелы в правовом регулировании статуса государственных служащих гражданского ведомства. В первую очередь, это проявлялось в недостаточно высоком уровне законодательной техники правовых актов, устанавливающих правовое положение (статус) служащих. Отсутствовало легальное

определение многих центральных понятий, применяемых в правовом регулировании статуса чиновников. Часть элементов правового положения (статуса) не была в достаточной мере доработана как на нормативном уровне, так и на уровне практического применения. Многие нормы носили декларативный характер, отсутствовал контроль за их реализацией» (стр. 14), что еще раз подчеркивает актуальность и неоднозначность предмета исследования.

Заслуживает внимания и аспект исследования института юридической ответственности государственных служащих гражданского ведомства как концептуальная основа борьбы со взяточничеством и лихоимством на государственной службе (стр. 110 – 134).

На наш взгляд, автор справедливо отмечает, что «в Российской империи в XIX веке была разработана и применялась на практике система нормативных-правовых актов, регламентирующих процедуры привлечения служащих гражданского ведомства к уголовной, дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности. Исследование института юридической ответственности государственных служащих гражданского ведомства как элемента их правового статуса показало, что нормативное регулирование характеризовалось определённой сложностью. Кроме того, некоторые правовые позиции судебных инстанций и Правительствующего Сената противоречили законодательной практике, что оказывало негативное влияние на состояние законности в системе государственного управления» (стр. 133).

Изучение А.С. Архиреевой практики реализации законодательства Российской империи, регламентировавшей правовое положение (статус) государственных служащих гражданского ведомства позволило автору обоснованно и достаточно аргументировано сформулировать вывод о том, что «в начале XIX века в законодательстве должностные преступления отождествлялись с иными видами противоправных деяний. Подобная правовая позиция во второй половине XIX века была ликвидирована в связи с проведением Судебной реформы 1864 года и изданием Устава уголовного

судопроизводства, в результате чего были законодательно определены следующие виды юридической ответственности, применяемые к государственным служащим гражданского ведомства за совершение противоправных деяний при исполнении служебных обязанностей: уголовная, дисциплинарная, гражданско-правовая» (стр. 15 – 16).

Практическая значимость работы выражается в том, что выводы, предложения, рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы как в процессе дальнейших научных изысканий автора, так и для совершенствования федерального законодательства, в процессе преподавания ряда юридических дисциплин, при подготовке учебной и учебно-методической литературы.

Несомненным достоинством работы является глубокое знание автором предмета исследования, умелое владение методами научного анализа, способность к критической оценке имеющейся нормативной базы и литературы, комплексность подхода к исследуемым проблемам.

Выгодно отличает диссертацию содержательное заключение с выводами и предложениями. Заслуживает уважения теоретический уровень исследования и отработанность языка его текста.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование А.С. Архиреевой отличается научной новизной, достоверностью, оригинальностью и обоснованностью суждений и выводов, практической значимостью. Диссертация имеет достаточную степень апробации, ее основные положения нашли отражение в автореферате, изложены в опубликованных автором работах.

Вместе с тем, как и всякая научная работа, диссертация не лишена недостатков и содержит ряд дискуссионных положений:

- 1) Заслуживает положительной оценки, представленная в работе периодизация основных этапов становления и развития института государственной службы в Российском государстве. Однако, на наш взгляд, 2 этап – «развитие института государственной службы в Российской империи»

следовало разбить на два периода: 1 – вторая половина XVII – XVIII вв.; 2 XIX в. – 1917 г. Именно последний и рассматривается в диссертации.

2) Представляется, что некоторые выводы и определения, которые дает автор, сложны для восприятия. Так, при определении такого понятия как «государственная служба в Российской империи XIX – начала XX века» (стр. 13, 26) автор излишне нагромождает его, используя оценочные категории. Без особого ущерба определение может быть сокращено, тем самым оно будет лаконично и более конкретно.

3) Рассматривая правовую природу системы ограничений и запретов как элементов правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства, автором не достаточно полно раскрыто их содержание.

4) Представляется, что в заключении работы следовало указать предложения по использованию в современной России положительных аспектов правового регулирования статуса государственных служащих в рассматриваемый автором период.

Однако отмеченные замечания носят частный дискуссионный характер, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования А.С. Архиреевой, а ставят задачу стимулировать автора к дальнейшему исследованию обозначенной проблематики.

Изложенное дает основание для вывода о том, что рецензируемая диссертация «Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год)», представляет собой завершенный самостоятельный научный труд, обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор А.С. Архиреева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры государствоведения
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор



Мамитова
Натalia Викторовна

Почтовый адрес: 119 571 г. Москва,
пр. Вернадского, 84.
Телефон 89263702831
Адрес электронной почты
nvmamitova@mail.ru

«26 » апреля 2017 года



ЗАВЕРЯЮ

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

К. Бондарев