

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Головченко Галины Александровны на тему «СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Вопросы формирования правовой культуры личности являются в отечественной науке предметом пристального внимания, что вполне закономерно. Формирование правовой культуры личности представляет собой одну из важнейших задач государства и его правовой системы и должно представлять собой системный и целенаправленный процесс, единую стратегию, включающую целый комплекс мер: издание соответствующего законодательства, реформирование государственных структур, идеологическую и воспитательную работу, стимулирование социально-правовой деятельности. При этом в самом обстоятельном анализе нуждаются вопросы обеспечения доверия общества к власти, повышения политической и правовой активности, сохранения ее конструктивного характера.

Реализация стратегии формирования правовой культуры личности является важным фактором оптимизации правового воздействия, решения задач, стоящих перед Российским государством на современном этапе его развития.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем: осуществлена сама постановка проблемы единой стратегии формирования правовой культуры личности; сформулировано авторское определение стратегии формирования правовой культуры личности; выявлены цели и принципы, основные направления стратегии формирования правовой культуры личности; охарактеризована роль

ценностных факторов в реализации стратегии формирования правовой культуры.

Структура работы не вызывает принципиальных возражений и соответствует избранной теме исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении раскрывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, характеризуются научная новизна, практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава **«Правовая культура общества и личности»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Подходы к понятиям правовой культуры общества и личности»** содержит характеристику основных подходов к определению понятий «правовая культура общества» и «правовая культура личности».

Можно согласиться с Г.А. Головченко в том, что правовая культура составляет внутреннюю, духовную основу правовой системы, она регламентирует поведение людей и деятельность их объединений в соответствии с социокультурными и историческими особенностями различных народов, выступает инструментом обеспечения социальной стабильности и прочного общественного порядка.

По справедливому замечанию диссертанта, именно личность является носителем и реализатором правовой культуры, но в то же время в стране еще не сформировался эффективный механизм формирования правовой культуры личности, а правовая индифферентность и отчужденность все еще являются неотъемлемыми чертами образа жизни граждан.

Параграф второй **«Основные характеристики правовой культуры общества и личности»** посвящен исследованию специфических черт правовой культуры общества и личности в современной России.

Г.А. Головченко обоснованно указывает на слабую вовлеченность россиян в повседневную политическую жизнь, что связано с низким уровнем доверия к власти. Данные специфические характеристики должны быть учтены в стратегии формирования правовой культуры личности.

В диссертации подмечено, что правовая культура должна измеряться рядом показателей, такими как: правовое образование, создающее определенный уровень информированности в области права; система ценностей; совокупность установок, которые представляют собой состояние готовности к совершению действий в социальном пространстве определенным способом посредством правовых норм, инструментов и механизмов. Мониторинг этих показателей необходим для целенаправленного формирования правовой культуры личности в рамках исследуемой стратегии.

Глава вторая **«Стратегия формирования правовой культуры личности и ее основные направления»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Понятие и основные цели стратегии формирования правовой культуры личности»** посвящен формулированию самого определения стратегии формирования правовой культуры личности и выявлению ее основных целей.

Г.А. Головченко определяет стратегию формирования правовой культуры личности как комплекс целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленный на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой, с чем в принципе можно согласиться.

Как справедливо указывает диссертант, одной из основных целей стратегии должно стать формирование социально ответственной личности, обладающей чувством гражданского долга, навыками защиты субъективных

прав и добросовестного исполнения юридических обязанностей. Такая личность должна обладать стремлением к самостоятельному принятию решений, вызывающих социально полезную деятельность.

Во втором параграфе **«Основные направления реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России»** соискателем определены наиболее важные направления реализации стратегии формирования правовой культуры личности. В частности, в зависимости от характера соответствующей деятельности в рамках стратегии, по мнению автора, с которым можно согласиться, следует выделить воспитательную работу, поддержку социально полезной юридически значимой деятельности, идеологическое (ценностное) воздействие.

Глава третья **«Правовое воспитание и стимулирование правовой деятельности как направления стратегии формирования правовой культуры личности»** включает три параграфа.

Параграф первый **«Правовое воспитание в стратегии формирования правовой культуры личности»** содержит характеристику правового воспитания в контексте его роли в реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Как справедливо замечает Г.А. Головченко, воспитательная деятельность как составная часть стратегии формирования правовой культуры личности должна учитывать тенденции и особенности развития правосознания и правовой культуры населения России в современный период. Важнейшей воспитательной составляющей стратегии формирования правовой культуры личности должно стать совершенствование законодательства, в том числе принятие как на федеральном уровне, так и на уровне всех субъектов РФ законов о патриотическом и духовно-нравственном воспитании.

Второй параграф **«Стимулирование правовой деятельности как направление стратегии формирования правовой культуры личности»**

посвящен исследованию значения стимулирования правовой деятельности в реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Нельзя не согласиться с высказанной в диссертационной работе позицией, что непосредственное включение субъекта в правовую деятельность, участие в реализации права и его предписаний является важнейшим направлением повышения правовой культуры личности.

Третий параграф **«Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности»** связан с исследованием ценностной составляющей стратегии формирования правовой культуры личности.

Следует поддержать автора в том, что многоплановые процессы модернизации, происходящие в современной России, позволяют говорить о кризисе и неоднозначности культурной, мировоззренческой и политико-правовой идентичности. Поэтому очень своевременной представляется разработка, общественное обсуждение и целенаправленная реализация на всех уровнях ценностного содержания стратегии формирования правовой культуры личности.

Однако в работе справедливо обращено внимание на то, что реализация стратегии формирования правовой культуры личности не должна сопровождаться насильственным навязыванием тех или иных политических, правовых и иных ценностей, быть связана с угнетением личности, ущемлением ее автономии, нарушением ее прав и законных интересов.

Заключение в обобщенном виде содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

Положения, содержащиеся в диссертации, могут служить теоретической основой для дальнейшего исследования проблем правовой культуры общества и личности, правового и ценностного воспитания. Выводы диссертационной работы могут быть использованы в формировании государственной политики, в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при

проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Философия права».

В то же время, как и любая творческая работа, данная диссертация содержит ряд дискуссионных или недостаточно аргументированных положений. В связи с этим представляется необходимым высказать некоторые **замечания**.

1. В известном смысле недостатки есть продолжение достоинств. Галина Александровна смотрит на предмет своего исследования очень широко. Некоторые вопросы не имеют к теме не малейшего отношения. Например, каким образом можно связать формирование правовой культуры личности со «стремлением к повышению своего профессионального уровня» (с. 11, 20 автореф, с.54 дис.) Уверяю, можно быть прекрасным сантехником и не иметь ни малейшего понятия о ценности права. Или патриотизм о необходимости воспитания, которого неоднократно говорится в диссертации и даже выносится на защиту как одно из положений. Возможно, какая-то опосредованная связь может быть найдена, но только не по отношению к российскому обществу. Русский патриот может ставить любовь к родине выше всех других ценностей и легко идет на нарушение права, если считает, что это идет на пользу отечеству.
2. Галина Александровна полагает, что важной особенностью российской правовой культуры является ее связь с государством и церковью и настаивает на участие основных конфессий в формировании правовой культуры (с.43). Сообщаю, что Россия светское государство – это, во-первых. Во-вторых, основные конфессии в России православие, ислам и иудаизм. У них разные подходы к праву и разные взгляды на ценность права. Конечно, церковь может оказывать воздействие на общественное сознание, но только в религиозном обществе. Сегодня же хождение в храмы, чаще всего, дань моде. И еще на эту тему. Галина Александровна

считает, что высокая нравственность и высокая правовая культура идут рука об руку. Далеко не так. Русскому сознанию свойственно противопоставлять права и мораль. Человек высоконравственный в праве не нуждается. Читайте Льва Толстого, Солженицына. А с точки зрения русской православной церкви право имеет смысл постольку, поскольку в обществе существует зло. «Право – особая сфера, отличная от смежной с ней этической сферы: оно не определяет внутренних состояний человеческого сердца, поскольку Сердцеведцем является лишь Бог... Задача светского закона – не в том, чтобы лежащий во зле мир превратился в царство Божие, а в том, чтобы он не превратился в ад» (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви).

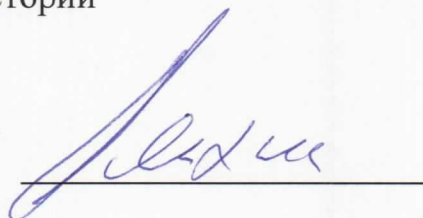
3. Одной из целей стратегии формирования правовой культуры личности в работе провозглашено «создание культурно-ментальной основы для инновационного развития государства» (стр. 12 автореферата). Данный термин страдает определенной размытостью, еще большей неопределенность страдает термин «научность». Поэтому хотелось бы, чтобы во время публичной защиты диссертант разъяснил их значение, содержание, в том числе применительно к условиям современной России.

Высказанные замечания носят полемический характер, не влияют на общую высокую оценку диссертации Г.А. Головченко. Диссертация выполнена на актуальную тему, в данном аспекте не разработанную в современной юридической литературе, фактически представляет собой первое завершённое монографическое исследование по заявленной теме. Диссертационное исследование характеризуется новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и выводов, наличием аргументированных предложений по совершенствованию правового регулирования и государственной политики.

В связи с вышеизложенным, диссертация Г.А. Головченко на тему: **«СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ»** представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием практических предложений. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Положением ВАК к подобного рода работам.

Диссертационное исследование имеет достаточную степень апробации, выполнено по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Головченко Галина Александровна, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

Официальный оппонент:
Заслуженный деятель науки РФ
д.ю.н., профессор,
профессор кафедры теории и истории
государства и права
Санкт-Петербургского
государственного университета
Козлихин И.Ю.



Сведения об официальном оппоненте:

Козлихин Игорь Юрьевич, доктор юридических наук профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет»
199026, Санкт-Петербург. 22 линия В.О., д.7.

Эл. Адрес: theory@jurfak.spb.ru

Документ подготовлен в порядке исполнения
ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

