

ОТЗЫВ
официального оппонента

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского **Дементий Людмилы Ивановны** о диссертации **Остроушко Марины Геннадиевны** на тему: **«Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)»**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Общая характеристика диссертационного исследования.

Диссертация М.Г. Остроушко является квалифицировано выполненным, целостным и завершенным исследованием, построенным в соответствии с общенаучными требованиями к определению проблемы и актуальности ее научно-экспериментального анализа, к формулировке предмета, гипотез исследования, построению дизайна эмпирического поиска. Текст диссертации имеет четкую структуру, содержит описание аппарата исследования, его теоретико-методологической базы, авторского понимания новизны и научно-практической значимости полученных результатов. В основных разделах текста (три главы) последовательно решаются поставленные исследовательские задачи; каждый раздел резюмируется выводами, на основании которых развивается обсуждение полученных результатов. Несмотря на сложность и межпредметность анализируемой проблемы, М.Г. Остроушко дает описание результатов ясным, научно выверенным языком, в полной мере используя тезаурус общей психологии, психологии личности. Несомненным достоинством диссертации является

строгость выделения и обоснования методологической базы, последовательность ориентации на основные принципы деятельностного, субъектно-деятельностного, феноменологического подходов. Текст диссертации завершается выводами, в которых фиксируются главные результаты, полученные в исследовании.

В целом диссертация имеет оптимальный объем (208 страниц, без приложений). Теоретическая часть текста диссертации (70 страниц) целесообразно соотносится с экспериментально-эмпирической частью (86 страниц). Большой объем приложений свидетельствует о скрупулезности и квалифицированности проведенного анализа эмпирических данных. Библиографический список включает 210 источников, из которых 44 опубликованы в зарубежных изданиях. В тексте содержатся 23 рисунка и 20 таблиц, что существенно облегчает понимание аналитической части работы, свидетельствует о способности соискателя вести структурно-логический анализ эмпирического материала.

Актуальность диссертационного исследования М.Г. Остроушко обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, проблема личностной зрелости не достаточно разработана в отечественной психологии, на что указывает в своей работе Остроушко М.Г., в то время как значение данной категории трудно переоценить в контексте личностного и профессионального становления.

Во-вторых, наиболее важное значение для поступательного развития процессов становления личностной зрелости и интеллектуального потенциала субъекта приобретает профессиональная деятельность, в частности, управленческая деятельность – специфический социально-профессиональный контекст самореализации личности, развития психологических структур, формирующих ее личностную зрелость и практический интеллект.

В-третьих, в современных условиях, характеризующихся высоким уровнем турбулентности, неопределенности понимание личностных механизмов становления менеджера критически важно в связи с необходимостью

повышения эффективности деятельности сотрудников организаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертации проведен квалифицированный, самостоятельный и достаточно полный, широкий анализ теоретических основ исследования, доказательно, логично и последовательно создан его дизайн, дана детальная и разносторонняя обработка большого массива эмпирических данных (выборка испытуемых составила 122 испытуемых); применены адекватные методы сбора эмпирического материала, использованы современные методы математической статистики, применяемые в психологических исследованиях. Полученные результаты получили убедительную научную интерпретацию и сформулированы как положения, выносимые на защиту.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

К новым результатам, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести:

- теоретически обоснованное и эмпирически доказанное выделение дефиниции «Личностная зрелость руководителя» и маркирующих ее психологических характеристик в виде: темпорально устойчивой самооценки; сформированных рефлексивных способностей; устойчивой локализации субъективного контроля преимущественно по интернальному типу; развитого эмоционального интеллекта; социально ориентированной ответственности; выраженной мотивации достижений;
- обоснование типологического своеобразия личностной зрелости руководителей «линейного» уровня и установление значимых психологических особенностей каждого из выделенных типов;
- обоснование приоритета деятельностно обусловленных качеств, способностей, формирующих практический интеллект руководителей, обладающих определенным типом личностной зрелости;
- установление психологического наполнения понятия «Управленческий интеллект» через сочетание системно взаимосвязанных конструктов,

отражающих психологическое содержание управленческой деятельности: управление процессом деятельности; управление людьми, включенными в совместную деятельность; управление собственным самосовершенствованием;

- открытие явления «барьерной» роли завышенной самооценки управленческой компетентности на типологические проявления практического и управленческого интеллекта;

На основании полученных соискателем новых фактов выделены перспективные направления дальнейших исследований и прикладного применения полученных результатов, частично нашедших отражение в разделах «Заключение» и «Рекомендации».

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена:

- обстоятельным теоретическим анализом проблемы;
- чётким определением предметной области, цели и задач исследования; методологической последовательностью;
- применением разнообразных, психологических методов исследования;
- репрезентативностью выборки и ее адекватностью цели исследования;
- продолжительностью экспериментальных исследований, перекрестной проверкой результатов;
- квалифицированным применением современных методов математико-статистического анализа

Автором проведены сравнения результатов, полученных в процессе научного анализа, с опубликованными данными других исследователей по проблемам личностной зрелости, практического интеллекта.

Теоретическая значимость исследования.

Проведена верификация концепций личностной зрелости введением понятия «Личностная зрелость руководителя» – особый вид психологической зрелости, определяемый сформированными психологическими маркерами в виде: темпорально устойчивой самооценки; развитого эмоционального

интеллекта; мотивации достижений; устойчивой локализации субъективного контроля преимущественно по интернальному типу; сформированных рефлексивных способностей; высокой социально ориентированной ответственности.

Расширена применительная практика концепций практического интеллекта рассмотрением его устойчивых взаимосвязей с личностной зрелостью руководителя. Вводится в психологию личности понятие «Управленческий интеллект», показана его функциональная связь с личностной зрелостью и практическим интеллектом субъекта управленческой деятельности.

Введены и содержательно обоснованы понятия «Личностная зрелость руководителя», «Практический интеллект руководителя "линейного" уровня», «Управленческий интеллект», выявлены типологические особенности личностной зрелости руководителя «линейного» уровня, личности.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена его направленностью на консультационную и диагностическую помощь субъектам управленческой деятельности, благодаря ориентации на установленные типы личностной зрелости, виды практического и управленческого интеллектов.

Выделенные в работе типы, можно рассматривать в качестве научно обоснованного подхода к выделению маршрутов личностного развития, самореализации и достижения самоэффективности субъектов управленческой деятельности среднего звена, в частности – в организациях здравоохранения, выступивших базой исследования.

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях соискателя. Основные результаты исследования М.Г. Остроушко представила в достаточном объеме в научных публикациях, в том числе – четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также публикация в издании «Bulletin of Russian State Medical University» (2019 г.), индексируемом на платформах WoS, Scopus. В них содержательно отражены

основные положения, выносимые автором на защиту. Это, в частности, статьи: «Эмпирическая верификация концепции управленческого интеллекта как маркера личностной зрелости руководителя» (2019); «Субъектно-деятельностная детерминация личностной зрелости «линейного» руководителя организации здравоохранения» (2020); «Ценностно-смысловая регуляция поведения личности в организации: теоретико-методологические основы анализа» (2015).

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Остроушко М.Г., мы считаем необходимым высказать следующие замечания по ней.

1. В теоретической части работы недостаточно, на наш взгляд, рассмотрены конструкты, которые используются в эмпирической части исследования как базовые (самооценка, ответственность, эмоциональная устойчивость, доверие). В целом в теоретическом анализе не выражена четко авторская позиция, что в определенной степени затрудняет понимание целесообразности включения материала в диссертацию и его связи с эмпирической частью работы
2. Исследование построено полностью на основе самооценочных методов, отсутствуют объективные «жизненные» показатели, которые могли бы подтвердить-опровергнуть наличие управленческого интеллекта, эффективности управленческой деятельности, что значительно бы украсило работу.
3. Вызывают сомнения корректность названия некоторых типов личностной зрелости. Так, 4 тип назван «Личностная зрелость, ориентированная на эмоциональное восприятие мира». Очевидно, что личность данного типа может быть ориентирована на эмоциональное восприятие мира, но никак не зрелость

4. Выборка исследования весьма не однородна по образованию, при этом именно образование может быть критическим, наиболее релевантным фактором, определяющим управленческий интеллект. В работе среди релевантных факторов, образование даже не обозначается. В интерпретации результатов также этот фактор не учитывается
5. Имеют место замечания редакционного характера. В частности, считаю избыточным представление весьма популярных методик в тексте диссертации, включая описание их обработки; отсутствует обоснование использованных методов статистической обработки данных; есть нарушения в оформлении ссылок на цитирования.

Высказанные замечания существенно не снижают общую научную, теоретическую, практическую значимость выполненной работы.

Заключение.

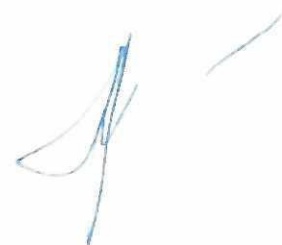
Диссертационная работа Остроушко Марины Геннадиевны **«Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)»** является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, в котором получили развитие сложившиеся в психологии личности концепции личностной зрелости, интеллекта и психологических механизмов его реализации в деятельности.

Диссертация по теме, предмету, решаемым задачам и сделанным научным выводам, по совокупности методологических приемов соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, и требованиям пункта 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 г. N 475). Автор диссертации – Марина Геннадиевна Остроушко, достойна присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук (19.00.01 –
Общая психология, психология личности,
история психологии), профессор,
декан факультета психологии
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет имени Ф.М. Достоевского»



Дементий Л.И.

«15» мая 2021 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Дементий Людмила Ивановна, доктор психологических наук, профессор,
декан факультета психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет имени Ф.М. Достоевского», 644077, г. Омск, ул. Нефтезаводская
д. 11

Телефон: +7(3812) 671206

e-mail: dementiy@univer.omsk.su

ПОДПИСЬ РАБОТНИКА *Дементий*

ЗАБЕРЯЮ: *Олеф* О. С. РОГАЛЕВА

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ



С одобрением ученого совета
21.05.2021 *Олеф* *Олеф* *Олеф*