

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата юридических наук Гучетль Артура Азаматовича о диссертации Архиреевой Анастасии Сергеевны на тему: «Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Не подлежит сомнению, что активное развитие законодательства о государственной службе всегда находилось под особым вниманием отечественных законодателей. Исследование различных аспектов правового положения (статуса) государственных служащих, а особенно ответственности государственных служащих, всегда вызывает особый интерес. В работах ученых-правоведов разрабатываются те положения, выводы и предложения, которые в дальнейшем могут быть использованы законодателем. Особое значение приобретают диссертационные исследования, проводимые в период административной реформы. Продолжающаяся в стране реформа государственного управления и законодательства, его регламентирующего, делают тему, выбранную диссидентом, актуальной и своевременной.

Для Российской Федерации как государства, в котором на государственной службе состоит значительное количество граждан, особую важность представляют научные исследования, посвященные вопросам правового положения (статуса) государственных служащих в дореволюционный период развития отечественного права и законодательства, поскольку реализация ими полномочий происходит в особых условиях. Однако указанная тематика не часто разрабатывается в юридической литературе. Поэтому можно сказать, что в диссертации соискателя вопросы нормативного регулирования правового положения

(статуса) государственных служащих в Российской империи в начале XIX века – 1917 г. представлены на уровне комплексной монографической работы впервые. Предметная специфика исследования А.С. Архиреевой отличает ее от других теоретико-правовых разработок дореволюционного законодательства о правовом положении (статусе) государственных служащих в Российской империи и обозначает новое направление в развитии отечественной юридической науки.

Актуальность и новизна исследования вытекают также из достаточно объемных исследовательских задач, которые обеспечивают достижение главной цели диссертации - всестороннее и полное изучение, исследование, теоретическое моделирование особенностей законодательства Российской империи, закрепляющего правовое положение (статус) государственных служащих в Российской империи в комплексе норм и выступающего в качестве института права.

Анализ диссертации дает основание говорить о том, что автор в целом сумел справиться с поставленными задачами, а полученные результаты можно квалифицировать как самостоятельный вклад автора в теоретическую разработку обозначенной темы.

Ценность и значимость проведенной работы определяется, помимо прочего, привлечением диссидентом большого числа источников. Все предложения и выводы убедительно аргументируются, что обеспечивается использованием современных методов познания: исторического, диалектического, логического анализа, сравнительно-правового, конкретно-социологического, статистического, системно-структурного анализа и других методов.

Проводя исторический анализ особенностей правового положения (статуса) государственных служащих в Российской империи в начале XIX века – 1917 г., автор аргументировано определяет его основные этапы и направления, устанавливает причины и условия, обусловившие появление различных правовых норм, дает критическую оценку отдельным взглядам

отечественных ученых, формулирует собственные выводы по ряду важных для науки истории государства и права России вопросам.

Положительной оценки заслуживает достаточно полное и системное исследование элементов правового статуса государственных служащих по отечественному дореволюционному законодательству. Следует согласиться с предложениями А.С. Архиреевой о том, что элементы правового статуса государственного служащего следует рассматривать системно, поскольку все элементы правового статуса взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Важное значение, на наш взгляд, имеют теоретические вопросы, которым посвящен первый параграф первой главы диссертации. Отличается новизной и своеобразием авторское понятие «государственная служба».

Заслуживает внимания суждение, высказанное в отношении определения понятия «правовое положение (статус) государственных служащих в Российской империи в начале XIX - начале XX века».

Поднимая сложную проблему определения понятий «государственная служба» и «государственная должность», требующую проведения специального исследования, докторант указывает на то, что отсутствие надлежащего дефинитивного обеспечения рассматриваемых категорий права создавало ситуацию двоякого толкования и, как следствие, неоднозначного применения на практике. Примером может служить институт совместительства на государственной службе, порочную практику реализации которого неоднократно пытались прекратить.

Во второй главе достаточно подробно рассмотрены особенности нормативного регулирования правового положения (статуса) государственных служащих в Российской империи в начале XIX века – 1917 г. В массиве дореволюционного права выявлены и представлены нормы, характеризующие права, обязанности, поощрения, гарантии, ограничения, запреты, юридическую ответственность должностных лиц. Автором показаны недостатки действовавших нормативных правовых актов и даны конкретные предложения по их совершенствованию.

Привлекает внимание исследование автором обоснованно института юридической ответственности должностных лиц гражданского ведомства.

В третьем параграфе второй главы исследованы аспекты правового регулирования антикоррупционных проявлений, сводившихся к недопущению взяточничества и лихоимства.

Оценивая практическую значимость результатов диссертации в целом, следует отметить, что предложенные в ней рекомендации и выводы могут быть использованы:

- а) в законотворческой деятельности по совершенствованию действующего служебного законодательства Российской Федерации;
- б) в научных исследованиях проблем института юридической ответственности государственных служащих;
- в) в преподавании учебных дисциплин: теории государства и права, истории государства и права России, административного права России, а также ряда спецкурсов – студентам юридических и педагогических факультетов и вузов страны.

Вместе с тем необходимо сделать отдельные замечания, которые могут быть полезными в дальнейшем исследовании заявленной в диссертации темы.

1. Полагаю, что следовало более подробно рассмотреть содержание механизма правового регулирования системы гарантий, поощрений, ограничений и запретов как элементов правового положения (статуса) государственных служащих гражданского ведомства. Это позволило бы провести их более четкое разграничение, поскольку в законодательных актах, в некоторых случаях, они отождествлялись.

2. В диссертации подробно рассматриваются правовая природа категории «государственная должность» (стр. 14), даются различные определения рассматриваемой категории права. На наш взгляд, соискателю следовало бы дать авторское определение понятия «государственная должность».

3. Автором обозначается и критикуется ситуация, связанная с наличием значительных недоработок и противоречий отдельных норм законодательства, регламентирующих порядок привлечения к дисциплинарной и уголовной ответственности государственных служащих гражданского ведомства, однако, в отдельных случаях, не даются рекомендации по ее разрешению. Хотелось бы услышать мнение диссертанта по этому вопросу на защите.

В тоже время приведенные замечания носят полемический характер и представляют предмет для дискуссии. Они не снижают в целом высокой оценки проведенного исследования, а имеют цель побудить автора к дальнейшему изучению заявленных проблем. Общее впечатление о диссертации свидетельствует о том, что она представляет собой комплексное завершенное научное исследование, квалификационную работу, выполненную по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, вполне соответствует всем существующим в настоящее время оценочным критериям: научно обоснованное определение предмета и объекта исследования, его целей и задач; новизна, практическая значимость и оригинальность положений, выносимых на защиту; достаточная апробация; профессиональный научный стиль изложения материала; логически завершенная структура диссертации и др.

В целом же диссертация Архиреевой Анастасии Сергеевны является самостоятельным завершенным исследованием. Изложенное дает основание для вывода о том, что рецензируемая диссертация «Правовое положение (статус) государственных гражданских служащих в Российской империи (начало XIX века – 1917 год)», представляет собой завершенный самостоятельный научный труд, обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история

учений о праве и государстве, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор А.С. Архиреева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

«27» апреля 2017 года

Официальный оппонент:

Начальник сектора по административной работе

АО «Независимая энергосбытовая
компания Краснодарского края»,
кандидат юридических наук

А.А. Гучетль

Почтовый адрес: 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13

Телефон: 8(861)9927622

Адрес электронной почты: art-guchetl@yandex.ru

Подпись Гучетль А.А удостоверяю
Начальник УДП Евгений Викторович Григорьев

