

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Пирожковой Вероники Олеговны «Социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса субъектами командной и индивидуальной деятельности» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Современная психологическая наука, по мнению видных ее представителей, все более активно включается в решение важных социальных проблем, обусловленных усложнением и нестабильностью жизненного мира человека, насыщенного многочисленными и разнообразными источниками стресса. Тот факт, что стрессы являются неизбежным условием жизни большинства людей, приводит к пониманию, что поддержание высокого качества жизни, психологического здоровья человека, не может достигаться лишь коррекциями последствий стресса, привлекая внимание к проблеме про-активного развития у человека психологических ресурсов устойчивости к стрессовым воздействиям. Решение этой задачи должно основываться как на определении состава психологических ресурсов, так и на определении специфики их вклада в сохранение устойчивости к действию различных источников напряженности.

Автор диссертации В.О.Пирожкова справедливо отмечает, что большинство разработок темы ресурсов устойчивости человека к стрессу посвящено личностным свойствам, рассматриваемых как основная группа ресурсов. В меньшей степени исследованы когнитивные составляющие ресурсов, понимаемых как внутренние.

Итак, тема диссертации В.О.Пирожковой, безусловно, *актуальна*. На это указывает ориентация исследователя на разработку и обоснование актуальности про-активного подхода к обеспечению устойчивости человека к стрессу, актуализируя когнитивные способности и личностные свойства как ресурсы. Отличаются *научной новизной* все аспекты поиска устойчивости к стрессу посредством актуализации социального и эмоционального интеллекта во взаимосвязи с технологиями развития интеллектуальных способностей, оптимизации их связей с личностными свойствами, с учетом специфики деятельности субъекта.

К аспектам *научной новизны* диссертации В.О.Пирожковой можно также относить следующее: установление специфики вклада социального и эмоционального интеллекта в поддержание разных составляющих психической устойчивости человека к стрессам (ориентировки в собственном эмоциональном пространстве и состоянии других людей, понимание обратной связи от социального окружения, поддержание уверенности личности в своих силах и др.); выявление специфики вклада когнитивных способностей в поддержании устойчивости к стрессу субъектов индивидуальной и командной деятельности; уточнение состава когнитивных и личностных предикторов устойчивости у субъектов разных видов деятельности; выявление вариантов сочетания когнитивных и личностных ресурсов устойчивости к стрессу и их ресурсных характеристик.

В плане *теоретической значимости* НИР В.О.Пирожковой развиваете и уточняет представления о системной организации ресурсов, способствующих обоснованию технологий и стратегии про-активного направленного формирования ресурсов.

Практическая значимость результатов диссертации В.О.Пирожковой: на их основе полученных результатов возможна разработка целевых программ повышения устойчивости к стрессу субъектов индивидуальной и командной деятельности не только в спорте, но и в других видах деятельности и жизнедеятельности человека.

Полученные в процессе работы эмпирические данные и результаты отличаются *полнотой, завершенностью, достоверностью*, что поддерживалось *теоретической обоснованностью* стратегии исследования, корректностью его программы, применением адекватных задачам исследования разных методов психодиагностики и математической статистики (в тексте диссертации и в приложениях они достаточно представлены; были широко апробированы и представлялись научной общественности в продолжении 8 лет).

Диссертационная работа В.О.Пирожковой имеет *типовую структуру*: введение, три главы, выводы, список использованной литературы, приложения; текст иллюстрирован 52 таблицами; список литературы включает 229 наименований, в том числе 44 – на иностранном языке.

Введение содержит авторскую характеристику актуальности диссертационного исследования, его методологических и теоретических оснований, цели и задач, авторскую формулировку проверяемой в исследовании гипотезы. Во введении представлены сведения об апробации исследования, дано авторское описание научной новизны, теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования.

Успех научного исследования во многом определяется глубиной теоретической проработки исследуемой проблемы. В *первой главе* диссертации автор уделила самое серьезное внимание концептуальным подходам и достижениям эмпирических исследований по избранной проблеме, что позволило обосновать задачи, программу их реализации, необходимые для их решения методы. Автор детально рассмотрела сложившиеся к настоящему времени представления ученых о ресурсном подходе к преодолению стресса, о социальном и эмоциональном интеллекте как ресурсах устойчивости. Содержание первой главы диссертации позволяет охарактеризовать В.О.Пирожкову как квалифицированного исследователя с хорошими навыками аналитической работы, обладающего глубокими и всесторонними знаниями в избранной для исследования области.

Вторая глава диссертации посвящена разработке стратегии, поиску методов, организации эмпирического исследования. Заслуживает положительной оценки подробное и внятное их описание. Автор обстоятельно аргументирует выбор методик психодиагностики, методов математической статистики. Представленное описание организации и

методов исследования является достаточным для его возможного повторения другими учеными (что соответствует требованиям научной корректности).

Третья глава посвящена изложению результатов эмпирического исследования. Она позволяет оценить последовательность действий автора диссертации по решению поставленных задач. В.О.Пирожкова убедительно показывает, что при небольшом количестве статистически достоверных различий по показателям эмоционального и социального интеллекта между представителями индивидуальной и командной деятельности корреляционные связи исследуемых показателей в двух группах существенно различаются (что отражает очевидную специфику их вкладов в поддержание психической устойчивости людей). На основе данных регрессионного анализа автор выделяет параметры, выступающих предикторами психической устойчивости представителей индивидуальной и командной деятельности. Следующим этапом работы стало установление посредством кластерного анализа сочетаний изучаемых параметров (которые оказались различными в группах лиц, включенных в индивидуальную и командную деятельность; выявленные различия соотносимы со спецификой сравниваемых видов деятельности). Важным и ценным является авторское сопоставление своих эмпирических данных с литературными.

Оценивая диссертационную работу В.О.Пирожковой в целом, необходимо отметить ее высокий качественный уровень, полноту представления в тексте диссертации эмпирических данных, убедительность их интерпретации, способность автора логично и последовательно изложить результаты достаточно сложного, хотя и логично выстроенного исследования.

Высокая оценка содержания проведенного диссертационное исследование В.О.Пирожковой не устраняет возможности указать на имеющиеся в ней *дискуссионные положения и недочеты*:

1. Масштаб формулирования темы научного исследования - «Социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса субъектами командной и индивидуальной деятельности» - явно превосходит масштаб научно-практических задач. При такой серьезной разработке проблемы оправдано также масштабно определять и задачи практики, а именно - ресурсы *управления* стрессовыми *состояниями* субъектами командной и индивидуальной деятельности. Т.е., предельной целью ученого и практика должна выступать не «борьба» с естественными состояниями спортсменов, а разработка социально-психологических технологий управления этими – *естественными и необходимыми для успешной деятельности* – состояниями спортсменов.
2. Ввиду уникальности модели НИР – спортивной деятельности – целесообразно было более «остро» формулировать цель, рабочие гипотезы и выводы. Спорт явно сложнее многих видов труда, многоаспектен, отличается экстремальными условиями. В общей психологии (как и в психологии труда) квалификационные характеристики субъектов чаще не учитываются; мера

напряженности деятельности – не измеряется; стаж, опыт, возраст людей – игнорируются. Т.е., спорт представляет собой более сложную модель деятельности людей, имеющих дифференцированные характеристики как субъектов (что можно и нужно активно привлекать к анализу эмпирических результатов; что оправдано и целесообразно было бы учитывать как в формулировании рабочих гипотез, так и конечных выводов).

3. Вероятно, можно было бы точнее и полнее определять *объект* исследования («личность как субъект командной и индивидуальной деятельности») и предмет («социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса в условиях командной и индивидуальной деятельности»). Ввиду того, что спорт – это, прежде всего, интенсивная *физическая деятельность*, оправдано было бы не ограничиваться устоявшейся в психологии оппозицией «личность/субъект» (к слову, не имеющей до наст. времени окончательного общепризнанного решения), а вводить более широкое понятие «человек»; а в предмете – заузить и конкретизировать – «ресурсы субъекта» (т.к. тема НИР ориентирована на изучение состояний спортсменов в процессах их деятельности).

4. Заслуживает большего внимания и разъяснения эмпирически установленный факт – *распределение* представителей командных видов в *два кластера*, индивидуальных – в *три*. (Вероятно, сама командная организация деятельности «нормирует», ограничивает вариативность, предопределяет как варианты поведения и деятельности, так и состояний и типов саморегуляции субъектов, тогда как индивидуальная деятельность всегда оставляет большее «степеней свободы», большие возможности адаптации и проявления индивидуальности). Этот важный факт выходит далеко за «пределы» спортивной психологии и должен получить адекватное объяснение.

Отмеченное выше носит, скорее, дискуссионный характер, обозначение возможных перспектив дальнейшей работы и не снижают нашей позитивной оценки диссертации В.О.Пирожковой в целом.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации В.О. Пирожковой. Основные результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой представлены в 25 публикациях автора, в том числе в трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация Пирожковой Вероники Олеговны представляет собой целостную, завершенную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится авторское решение задач, связанных с установлением специфики влияния эмоционального и социального интеллекта на устойчивость к стрессу субъектов индивидуальной и командной деятельности.

Диссертация Пирожковой Вероники Олеговны «Социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса субъектами командной и индивидуальной деятельности» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9 и 10 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Федерального государственного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук»

В.А. Толочек

14 мая 2021 г.

Толочек Владимир Алексеевич

E-mail: tolochekva@mail.ru

Телефон: сл.т.: 8 495 682 71 78, 68338 09; м.т. 8 916 986 86 70

Почтовый адрес: 129366, Москва, ул. Ярославская, д.13. корп. 1.



Толочек
 Толочек В.А.
 Гризюнов Григорий В.Н.
 14 мая 2021 г.

*Заместитель директора
 ИП РАН Тарла мейкова*



Тар

С отзывом ознакомлена

Тирошкова В.В. 19 мая 2021

[Signature]