

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Натальи Ивановны Горловой «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Н.И. Горловой посвящена решению важной научной проблемы, связанной с изучением истории добровольчества, социальной самоорганизации и самодеятельности граждан. Сегодня это исследование имеет особую общественную актуальность, обусловленную как активным развитием волонтерского движения в России, так и многообразием направлений деятельности и сфер приложения добровольческих усилий, форм и уровней организации. Это во многом и обуславливает необходимость постижения исторического опыта добровольчества в СССР, особенностей развития волонтерства в России на современном этапе.

Научная проблема, раскрытая в диссертации Н.И. Горловой, является практически не изученной в отечественной и зарубежной историографии. А в контексте фундаментального исследования феномена добровольчества как единой, целостной системы, непрерывно функционирующей на протяжении советского и постсоветского периода, диссертация Н.И. Горловой, несомненно, является первой работой. Современное состояние историографии указывает, что история добровольчества исследована недостаточно, многие вопросы нуждаются в уточнении или же в углубленном изучении. Все это свидетельствует о высокой степени общественной и научной актуальности диссертационного исследования.

Труд Н.И. Горловой посвящен комплексному анализу истории развития добровольчества в Советской России, СССР и современной России. Добровольчество расценивается автором диссертационного исследования как разноплановое саморазвивающееся историческое явление, на эволюцию которого оказывал определяющее влияние ряд факторов: специфика историко-культурного развития, социально-экономические и политические условия, господствующая идеология.

В диссертации Н.И. Горловой грамотно определены ее цель и задачи, чётко и логично сформулированы объект и предмет исследования. Не вызывают сомнения территориальные границы и хронологические рамки исследования. На высоком профессиональном уровне раскрыта методология исследования.

Научна новизна исследования заключается в том, что диссертация Н.И. Горловой является первым в историографии специальным исследованием, посвящённом комплексной истории добровольчества с октября 1917 по 2020 гг., его всестороннему осмыслению, сравнительной характеристике этапов его развития. В работе автор выявила основные направления и институциональные формы добровольчества, исторические практики его

проявления, особенности взаимодействия власти и общества в контексте развития добровольчества. Автор изучает добровольчество не в качестве изолированного явления, а в совокупности разных социокультурных, политических и экономических условий конкретной исторической эпохи для выделения доминирующих форм мобилизации населения и социальных практик общественно-полезной деятельности, а также выявления тенденций в его развитии. Полагаем, что вынесенные на защиту положения характеризуются явной новизной.

Анализ историографии показывает, что предмет и объект заявленного исследования, постановка научной проблемы диссертантом обоснованы и логичны. Исследование написано на репрезентативной источниковой базе. Комплекс источников представлен нормативными актами, делопроизводственной документацией, материалами статистики, источниками личного происхождения, периодической печатью, видео- и фотоматериалами и др.

При подготовке исследования автором использовались как опубликованные источники, так и документы, хранящиеся в архивах (Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) и др.) Важно, что значительная часть документов вводится в научный оборот впервые, что придает работе особую значимость и ценность.

Структура диссертации соответствует целям, задачам и хронологическим рамкам исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе раскрыты историография проблемы, теоретико-методологическая основа исследования, источниковая база, понятийный аппарат диссертации.

Текст диссертации демонстрирует глубокое знание автором историографии вопроса. Широкий пласт научных работ автором отражен при обращении к публикациям известных советских и российских ученых, занимавшихся научными изысканиями по теме исследования диссертанта. Следует согласиться с выводами автора, что «имеющиеся исследования отражают лишь отдельные вопросы в истории добровольчества. В публикациях, претендующих на всестороннее освещение проблемы, скорее лишь обозначены приоритетные направления дальнейшего анализа» (с. 80).

Исследование базируется на методологических общенаучных принципах историзма и объективности. Автором исследования были использованы цивилизационный, деятельностный и системный подходы (с. 81).

Примечательно, что Н.И. Горлова проявляет внимание к понятийной стороне вопроса, отслеживая процесс исторической модификации понятия «волонтерства» (добровольчества), отражая тем самым сложность и противоречивость развития общественного феномена. Кроме того, автор предпринимает попытку идентифицировать понятие «добровольчество» (волонтерство) с присущими ему ключевыми признаками, отделив от

сопутствующих ему понятий «милосердие», «благотворительная деятельность», «социальное служение» и др. Систематизация результатов теоретических и эмпирических исследований позволила Н.И. Горловой на основе выделения сущностных признаков и принципов волонтерства сформулировать ряд его содержательных трактовок.

Источниковедческий анализ, данный автором в первой главе работы, позволяет прийти к выводу о репрезентативности источниковой базы с целью изучения исторического феномена добровольчества. По каждой из выделенных групп источников Н.И. Горловой дается достаточно емкая и содержательная оценка.

Во второй главе раскрываются особенности исторического развития добровольчества (волонтерства) в Советской России и СССР. Первый параграф посвящен истории формирования советской системы добровольчества (октябрь 1917 г. – 1940-е гг.) Н.И. Горлова раскрывает новое отношение к труду после установления советской власти, рассматривает феномен коммунистических субботников.

Следует согласиться с автором, который отмечает, что «субботники в первые десятилетия существования советского государства, в период наибольшей хозяйственной разрухи и ожесточенной Гражданской войны, стали порождением революционного энтузиазма масс и нашли широкий отклик в их сердцах. Это действительно был добровольный и бесплатный труд граждан» (с. 151).

Н.И. Горловой удалось показать картину массового молодежного добровольческого движения, проходившего под руководством ВЛКСМ (РЛКСМ). В работе показана роль комсомола в развитии всесоюзного социалистического соревнования в годы первых пятилеток.

Отдельное внимание в работе соискатель обращает на самостоятельные организации трудящихся в сфере обеспечения общественного порядка, пожарной безопасности. Н.И. Горлова раскрывает проблему, связанную с созданием и развитием советских добровольных массовых организаций в 1920-1930-е годы. Эта часть диссертации показывает высокий уровень знаний Н.И. Горловой трудов предшественников (Т.П. Коржихиной, Ц.А. Ямпольской, И.Н. Ильиной, Н.В. Киселевой – ведущих специалистов по этой научной проблематике).

Автор диссертации раскрывает основные формы и направления деятельности советского добровольчества в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): тимуровское движение, работу Красного Креста. Диссертант делает вывод, что «события, связанные с Великой Отечественной войной, определили организационные формы активизации и добровольной мобилизации общественности, направленные на преодоление военных тягот и обеспечение нужд фронта» (с. 197).

Второй параграф второй главы раскрывает особенности развития советского добровольчества в 1950–1980-е гг. По мнению автора, отличительными чертами мировоззрения поколения послевоенного времени

были вера в коммунистические идеалы, стремление совершить трудовой подвиг в мирной жизни, энтузиазм (с. 198).

Автор справедливо полагает, что послевоенные годы стали временем появления общественной потребности в коллективной деятельности в целях восстановления нормальной жизнедеятельности народного хозяйства после окончания Великой Отечественной войны (с. 198).

С начала 1960-х гг., по мнению Н.И. Горловой, начинает прослеживаться процесс модификации участия населения в социальной жизни страны, обусловленный, в том числе, принятием властью новых уставных положений общественных объединений (с. 204). Автор успешно раскрывает особенности такого массового явления советской действительности, как движение добровольных народных дружин (ДНД). При этом Н.И. Горлова подчеркивает, что «деятельность общественности зачастую приобретала условно-деятельный формат реализации и была вынуждена руководствоваться конкретными партийными и правительственными решениями» (с. 213-214).

Большое внимание в диссертации уделено деятельности массовых советских обществ: Красного Креста и Красного Полумесяца, Всероссийского добровольного пожарного общества, Всероссийского общества охраны природы, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Всесоюзного добровольного общества любителей книги.

Н.И. Горлова, раскрывая массовое советское движение, связанное с организацией и проведением в Советском Союзе олимпиады в 1980 году, отмечает, что «современный облик отечественного спортивного волонтерства формируется в 1970-х гг. в контексте олимпийской истории» (с. 245).

Анализируя современное состояние добровольческого движения и тенденции его развития в третьей и четвертой главах, автор справедливо отмечает, что в настоящее время государство принимает активное участие в регулировании добровольческой деятельности и определении формата общественных практик.

Диссертант подчеркивает: «на протяжении 1990-х гг. государственная власть практически не была вовлечена в процесс регулирования добровольческого сообщества и управления тенденциями его развития» (с. 286). По мнению автора, 2010-е гг. стали переломным этапом в развитии российского добровольчества (с. 332). Отправной точкой современного подъема волонтерского движения стало проведение крупных международных мероприятий, прежде всего, в области спорта (XXVII Всемирные студенческие игры 2013 г., XXII Олимпийские и XI Паралимпийские зимние игры 2014 г., Всемирный фестиваль молодежи и студентов 2017 г., Чемпионат мира по футболу FIFA 2018 г.), которые потребовали «от России значительных кадровых ресурсов, в том числе - привлекаемых на безвозмездной основе» (с. 333).

Большое внимание в диссертации уделано роли волонтеров в организации и проведении значимых не только для России, но и всего мира мероприятиях.

Н.И. Горлова раскрывает историю создания движения «Волонтёры Победы». В завершение основной части диссертации автор уделяет внимание деятельности волонтеров-медиков, в том числе - их борьбе с эпидемией коронавируса.

В заключении автор делает общие выводы по диссертации.

Теоретическая и прикладная значимость работы проявляется в том, что полученные положения и выводы могут быть использованы в последующих научных исследованиях данного профиля. Выводы и положения диссертации вносят вклад в совершенствование понятийного аппарата и методов исторического анализа отечественного добровольчества.

Связь научного знания и реальной практики работы с добровольческим сообществом актуализирует обоснованность представленных автором рекомендаций, обеспечивающих развитие отечественного волонтерства в истории современной России.

Основные положения диссертации отражены в 76 научных работах общим объемом 95,9 п.л., в том числе в 6 монографиях, 10 статьях в международных индексируемых изданиях баз данных Scopus и Web of Science, а также 29 статьях в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней.

Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Вместе с тем, к диссертационному исследованию Н.И. Горловой имеется ряд вопросов и замечаний:

1) В методологии исследования не совсем понятен так называемый «деятельностный подход» в изучении темы.

2) Недостаточно полно раскрыта тема советского добровольчества применительно к периоду Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Это касается различных добровольческих движений (инициатив) как на фронте, так и в тылу.

3) Не в полной мере представлено в работе явление добровольчества в послевоенный период (1945-1953 гг.).

4) Прекрасно воссозданная картина массового советского добровольчества периода 1950-1980-х годов не совсем соотносится с выводами автора. Хотелось бы уточнить, согласен ли автор с утверждением, что именно в это время в СССР массовое (многомиллионное) добровольчество в различных сферах достигло своего апогея.

5) Играло ли добровольчество значительную роль в общественно-политической системе Советского Союза, являлось ли одним из социальных

факторов развития страны (например, при реализации инфраструктурных проектов, в системе воспитания и т.д.). Насколько советский опыт добровольчества оказался эффективен? Хотелось бы попросить автора соотнести систему советского добровольчества и понятие «социалистическая демократия».

б) Какие еще факторы повлияли на возрождение добровольчества (волонтерства) в России в 2010-е годы, кроме указанных автором в диссертационном исследовании (проведение крупных спортивных мероприятий)?

Однако указанные замечания не снижают научного уровня диссертационного исследования. Выводы, изложенные диссертантом, соответствуют цели и задачам исследования.

В целом, изучение диссертации свидетельствует о том, что автор вносит существенный вклад в развитие исторической науки, внес ряд заслуживающих внимания и поддержки предложений, проявил самостоятельность при изложении проблемных аспектов темы.

Таким образом, диссертация Горловой Натальи Ивановны «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России» соответствует паспорту научной специальности и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор достойна присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

16.11.2021

Доктор исторических наук,
доцент

Гордин Алексей Александрович

Гордин Алексей Александрович, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, заведующий кафедрой истории, философии, педагогики и психологии; и.о. проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Адрес: 603950, Россия,
г. Нижний Новгород,
ул. Ильинская, д.65
Телефон/факс: (831) 280-84-01
E-mail: gordin@nngasu.ru



С отзывом ознакомлена

2.12.2021

Н. И. Горлова.