

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Натальи Ивановны Горловой
«Историческое развитие добровольчества (волонтерства)
в Советской России, СССР и современной России», представленную
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 — Отечественная история

Актуальность темы исследования. В диссертационном исследовании Н.И. Горловой предпринята плодотворная попытка раскрытия одной из актуальных междисциплинарной научной проблемы. Впервые в отечественной историографии рассматривается историческое развитие добровольчества (волонтерства) в широких хронологических рамках.

В настоящее время наша страна нуждается в осмыслении мирового и российского исторического опыта добровольчества, что требует понимания условий становления и места этого феномена в обществе и специфики его развития в конкретные исторические периоды. Однако целостная история добровольчества до сих пор остается вне поля зрения отечественных историков. Это, с одной стороны, объясняется недостаточным пока масштабом добровольчества в России, хотя традиция творения благих и добрых дел у нас имеет давние корни и сегодня активно возрождается. С другой стороны, исследователь сталкивается с методологическими проблемами в изучении феномена в работах по истории во взглядах на добровольчество, на практике преобладают узкие подходы (исследуются отдельные исторические аспекты добровольчества). Примечательно, что по теме добровольчества превалируют работы по социологии, культурологии, педагогики.

В целом, задаваемый объектным полем исследования системный подход в работах по истории используется недостаточно, непоследовательно, что зачастую ведет к искажению и противоречиям в понимании сущности добровольчества в целом и особенностей его отдельных профильных видов направлений деятельности. В результате огромный пласт повседневных практик добровольчества выпадает из поля зрения ученых-историков. На

наш взгляд, назрела необходимость комплексного исследования истории добровольчества в России.

Таким образом, актуализация проблемы исторического развития делает диссертационное исследование Н.И. Горловой весьма современным и востребованным.

Диссертацию отличают комплексность и системность изучения исторического феномена добровольчества в 1917—2020 гг. Избранная тема осмыслена автором по всем важным ее аспектам. Основные вопросы, поставленные и озвученные в диссертации, успешно разрешены автором. Исследователь показывает, как в течении длительного времени выстраивалась принципиально новая социальная модель повседневных общественно значимых практик в СССР и в условиях постсоветской России. Автор пошагово прослеживает процесс конструирования института добровольчества в обществе.

Достоверность научных положений диссертации Н.И. Горловой подтверждается корректным применением методологий и методик современной исторической науки. Соискатель убедительно обосновывает выбор таких принципов, как историзм, объективность и междисциплинарность. Соискатель корректно объясняет процедуры и сферу применения каждой из аналитических процедур. Выбранный автором набор подходов и методик релевантен решению задач исследования.

Составные части диссертации структурированы и гармоничны, позволяют логично и полно раскрыть заявленную тему. Избранная структура позволяет решить корректно сформулированные в разделе «Введение» исследовательские задачи. «Введение» содержит все основные элементы, необходимые для докторской диссертации. Цели и задачи исследования, сформулированные диссертантом, свидетельствуют о глубоком понимании специфики изучаемой проблемы, самостоятельном и творческом подходе к её решению. Работа Н.И. Горловой носит объективный и взвешенный характер. Диссертант дала четкое определение предмета, объекта исследования, его хроноло-

гических и территориальных рамок, грамотно сформулировала исследовательские задачи.

Во введении и первой главе излагаются теоретическое обоснование проблемы с учетом работ не только историков, но и педагогов, культурологов и социологов, а также представлен историографический обзор и анализ использованных в диссертации архивных и опубликованных источников. Диссертант хорошо ориентируется в большом потоке информации как российских, так и зарубежных авторов. Н.И. Горлова подробно характеризует степень изученности избранной ею темы. Анализируя отечественную и зарубежную историографию, она привлекла значительный массив изданий, что свидетельствует о библиографической полноте и глубине историографического анализа. Диссертант выявил ограниченность информации в тематических и хронологических полях исследований предшественников. Отсутствие трудов по данной теме свидетельствует о том, что исследование действительно является новым для современной исторической науки. Обстоятельно проработана методология диссертации, ее терминологический аппарат (параграф 1.2). Не умаляя значения историографического анализа конкретно-исторических работ по истории добровольчества, следует особо отметить умелую, со знанием дела проведенную систематизацию исследований, позволившую диссертанту выявить достоинства и недостатки разнообразных подходов и послужившую трамплином для разработки собственной теоретико-методологической модели исследования.

Н.И. Горлова предложила авторское видение основных понятий, относящихся к истории добровольчества и ее периодизации, уточнила понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно: раскрыла содержание понятий «добровольчество» и «волонтерство», сформулировала базовые характеристики в ходе их исторической семантической трансформации от первоначального до современного значения.

Безусловное достоинство диссертации – ее источниковедческая база (параграф 1.3). Диссертант успешно справился с разбором большого объема

разноплановых источников, которые содержат большой объем информации об историческом феномене добровольчества. Качественно расширен круг источников посредством введения в научный оборот и систематизации ранее не использованных или малоизученных документов, выявленных в фондах центральных и региональных архивов: документов добровольческих общественных объединений, статистических данных, материалов анкетных опросов, средств массовой информации, воспоминаний, видео- и фотоматериалов.

Основную часть диссертационного исследования Н.И. Горловой составляют три главы (вторая — четвертая). В них изложена авторская концепция избранной проблемы: особенности исторического развития добровольчества в Советской России и СССР; добровольческие практики в России в конце XX — начале XXI вв.; тенденции развития добровольчества в России 2010-х гг.

В диссертации сформулированы и изучены новые проблемы, важные для воссоздания общей картины повседневных практик добровольческой деятельности в 1920-е — 1980-е гг. На большом фактическом материале в рамках второй главы диссертации показана историческая эволюция добровольческого труда в советский период. Н.И. Горлова отмечает, что в процессе концептуального оформления добровольческий труд впервые отделился от благотворительности, что, во-первых, позволило позиционировать его как самостоятельный вид общественной самодеятельности и гражданской самореализации, а трудящиеся массы — как базис всей общественности и трудовой взаимопомощи; во-вторых, это вывело добровольчество из сферы негативного бытования населения страны (помощь социально уязвимой части граждан), освободив от «социальной нагрузки» и сделав его эмоционально привлекательным делом; в-третьих, это предоставило возможность потребления коллективных благ в качестве бонусной системы за участие в добровольческой деятельности (с. 147).

В целом, изучение материалов архивов (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив новейшей исто-

рии, Центральный государственный архив города Москвы), помогло выявить диссертанту социальные и административные механизмы, которые использовались государством в процессе мобилизации населения и включения в безвозмездные практики общественной деятельности.

Как показывает автор диссертационного исследования, значительную роль в развитии сферы добровольческого труда в советский период сыграли многочисленные политически благонадежные общественные организации, образуемые при активной поддержке государства. В процессе конкретизации организованных социальных практик в исследуемый период Н.И. Горлова подробно останавливается на рассмотрении и анализе деятельности добровольной общественности под эгидой таких организаций: Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР, Всесоюзного добровольного общества содействия армии, авиации и флоту СССР, Всесоюзного добровольного общества любителей книги, Всероссийского общества охраны природы, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Всероссийского добровольного пожарного общества и др.

Диссертанту также удалось представить, как были дискредитированы социальные практики включения граждан в общественно значимую деятельности за счет насаждаемых административных методов мобилизации населения, что привело к искажению самих принципов безвозмездного труда и духовных оснований общественного феномена добровольчества.

В третьей главе диссертант смог показать объективную, разностороннюю, богатую как конкретными сюжетами, так и ценными теоретическими обобщениями противоречивую картину формирования практик добровольческой (волонтерской) деятельности в 90-х гг. XX в. в условиях социальной турбулентности, радикальных политических, экономических и социальных реформ. Кроме того, Н.И. Горловой удалось проследить процесс исторической эволюции добровольчества в России в конце XX — начале XXI вв.

В последней главе диссертации Н.И. Горлова четко сформулировала и обозначила ключевые тенденции развития добровольчества в России 2010-х

гг. Обоснованные выводы о централизации добровольческого движения, его диверсификации, отраслевого развития сфер приложения волонтерского труда, зарождении принципиально новых для современной действительности форм добровольческих практик, формировании широкой и разнообразной многоуровневой инфраструктуры поддержки добровольчества на территории страны (с. 377-412), полностью поддерживается официальным оппонентом.

Наряду с отмеченным выше, **новизна диссертационной работы** представляется и в том, что ее отличает глубина исследовательского проникновения в сферу добровольчества в современной России. В диссертации исчерпывающе проанализирована и идеологическая составляющая государственной политики в сфере добровольчества на современном этапе его развития.

Научную ценность представляет представленная в заключении диссертантом типология форм государственной политики в отношении добровольчества в постсоветский период (с. 420).

Помимо этого, предпринятый Н.И. Горловой в заключении диссертации сравнительный анализ модели советского и современного периодов развития отечественного добровольчества, несомненно, позволяет не только оценить позитивную историческую эволюцию добровольческого движения России, но и глубже понять происходящие в сегодняшние дни скрытые процессы и спрогнозировать зарождающиеся негативные тенденции, способные дискредитировать сферу добровольческой деятельности (с. 422-429). Сравнительный анализ даёт возможность усвоить исторические уроки советского прошлого: перенять положительный опыт содержательной добровольческой деятельности, а также предотвратить перекосы в регулировании социальных практик.

Можно высказать в адрес соискателя **ряд замечаний и пожелания** рекомендательного характера.

Историографический раздел диссертации в целом выполнен интересно, что уже отмечалось нами. В нём дается достаточно полная характеристика не только собственно исторических исследований, но и работ, осуществленных

в рамках других дисциплин. Тем не менее, в историографическом обзоре следовало уделить внимание работам современных авторов по истории молодежных движений в советский период. Оказались не учтенными некоторые новые исследования, которые, несомненно, вносят вклад в осмысление рассматриваемой Н.И. Горловой проблематики. В частности, можно отметить диссертации Саран А.Ю. «Исторический опыт взаимоотношений региональной власти и общественных организаций в СССР 1923—1934 гг. (На материалах Центрального Черноземья)», Ипполитова В.А. «Социально-политические аспекты деятельности сельского комсомола Центрального Черноземья в 1930—1935 годах».

Представляется целесообразным более подробно остановиться на рассмотрении процесса возрождения детско-юношеских общественных и общественно-государственных добровольных организаций (по примеру пионерских и комсомольских).

В рамках второй главы исследования не раскрыты механизмы набора в общества, финансовая сторона их деятельности, взносы и пожертвования, что в СССР было немаловажным элементом их деятельности.

Тем не менее, высказанные замечания не исключают значения настоящего исследования и его положительной оценки, не снижают значимости полученных результатов исследования.

Материалы, основные положения и выводы диссертации могут найти практическое применение при создании обобщающих работ по истории России, а также при чтении общих и специальных курсов в вузах и колледжах.

Опубликованные статьи и автореферат диссертации Н.И. Горловой отражают основные положения и выводы проведенного исследования и соответствуют содержанию работы. Основные положения диссертации прошли апробацию на международных научных конференциях.

Диссертация Горловой Натальи Ивановны, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоре-

тические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное познавательное и практическое значение для исторической науки: выявлены основные направления и институциональные формы российского добровольчества, исторические практики его проявления, особенности государственной политики регулирования добровольчества с октября 1917 г. по конец 2020 г.

Диссертация Н.И. Горловой отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор — Горлова Наталья Ивановна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

09.11.2021

Официальный оппонент

доктор исторических наук (специальность 07.00.02 —

Отечественная история), профессор,

заведующий кафедрой «История и философия»

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

технический университет»



Слезин Анатолий Анатольевич

Адрес: 392000 Тамбов, ул. Советская, 106

тел. 8 (4752) 63 03 81

Эл. почта: anatology.slezin@yandex.ru

С отзывом ознакомлена



2.12.2021

Н. И. Горлова.

