

ОТЗЫВ

официального оппонента, д. ю. н., профессора Петрова Александра Васильевича на диссертацию Пунченко Станислава Игоревича на тему «Социальная эффективность права в современной России (теоретический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В современных условиях проблема эффективности правовых предписаний приобретает особое звучание. Если понимать эффективность права лишь как соотношение цели и результата его действия, теряется значимый аспект процессов правотворчества и правореализации, а именно их социальная составляющая. Цели издания нормативных актов не сводятся к обеспечению их неуклонного соблюдения и исполнения, а неразрывно связаны с социальной сущностью права. Важнейшей задачей правовой политики в любом государстве является издание законов, обладающих высокой социальной эффективностью.

Кардинальные социальные, экономические и иные изменения, происходящие в современном обществе, диктуют необходимость пересмотра многих концептуальных положений о социальном и правовом регулировании. Активное развитие или, наоборот, стагнация социальных институтов оказывают значительное влияние на процесс правового регулирования, в том числе на его предмет и методы. Необходимость переосмысления феноменов социальной ценности и эффективности права в современных исторических условиях требует новых подходов в сфере социально-правовых исследований, учитывающих как положительные, так и отрицательные факторы воздействия права на общественную жизнь.

Социальная эффективность российского права представляет собой целостный и многогранный феномен, отражает его значимость, действенность как социального регулятора, регламентирующего наиболее значимые общественные отношения. Несомненный интерес представляет исследование социальной

эффективности права в аспекте правового воспитания и повышения правовой культуры населения. Отдельно следует отметить исследование влияния на социальную эффективность права национальной правовой ментальности, то есть, в первую очередь, того, каким образом исторически сложившиеся особенности правового менталитета оказывают влияние на эффективность действия правовых норм. Все вышесказанное свидетельствует о том, что выбор С.И. Пунченко темы диссертационного исследования является вполне обоснованным.

Несомненно, **научная новизна** диссертационного исследования логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые в свою очередь, связаны с поставленной целью и задачами исследования.

В целом достоверность и новизна научных положений, изложенных в диссертации, не вызывают сомнений. Впервые на монографическом уровне исследованы социальные характеристики эффективности права в современной России. Социальная эффективность права проанализирована как важнейшая специфическая разновидность эффективности права. Безусловно, научный интерес представляет проведённый диссертантом анализ факторов социальной эффективности права и выявление ее критериев. Автором предлагается собственное определение социальной эффективности права. Положительно следует оценить этнический ракурс исследуемой проблемы и учёт особенностей российского национального менталитета.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в деятельности органов государства и общественных организаций, при формировании государственной политики на федеральном и региональном уровнях, в воспитательной работе, а также в учебном процессе.

Диссертационное исследование опирается на солидную источниковую базу (198 наименований, включая нормативные правовые акты).

Структура работы соответствует избранной теме исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

Автором использован богатый арсенал общенаучных и специальных методов познания. Применение указанных методов позволило на высоком научном уровне проанализировать и обобщить существующие подходы к исследуемой проблеме.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, научная новизна, практическая значимость, данные по апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава **«Социальная эффективность права как вид эффективности права»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Понятие эффективности права. Социальная эффективность права: сущность и основные характеристики»** посвящен анализу понятия эффективности права в отечественной науке и общей характеристике социальной эффективности права.

Соискатель формулирует авторское определение социальной эффективности права, а также обоснованно акцентирует внимание на многогранности феномена социальной эффективности.

С.И. Пунченко справедливо относит к социальной эффективности права успешное достижение поставленных социальных целей, действенную защиту основополагающих социальных ценностей, эффективную организацию социально полезной активности, успешное снижение уровня неконструктивной общественной конфликтности и обеспечение баланса социальных интересов, в том числе интересов групповых и этнических.

Нельзя не согласиться с автором, что социальная эффективность как феномен, неразрывно связана с результативностью организации совместной общественной жизни в рамках соответствующей государственно-правовой системы.

Параграф второй **«Методология исследования социальной эффективности права»** посвящен изучению особенностей методологии исследования социальной эффективности права.

С.И. Пунченко справедливо отмечает, что методология исследования социальной эффективности права в целом и эффективности конкретных правовых норм существенно различаются.

Следует согласиться с диссертантом, что право имеет социальную природу и поэтому должно изучаться именно как общественное явление, то есть с точки зрения того, что свойственно всем социальным феноменам.

Другими словами, при исследовании права нельзя ограничиваться лишь формально-юридическим методом, выработанным аналитическим правоведением, который состоит в квалификации юридически значимых ситуаций. Необходим анализ действия права, его восприятия в общественном правосознании и реализации в социальной жизни и отдельных ее сферах. Естественно, что такой анализ необходим и в исследовании социального аспекта эффективности права.

Глава вторая **«Виды и факторы социальной эффективности права»** состоит из двух параграфов.

Параграф первый **«Классификация видов социальной эффективности права»** посвящен классификациям социальной эффективности права.

Достаточно обоснованным выглядит то, что в качестве видов социальной эффективности права С.И. Пунченко выделяет социально-регулятивную, социально-охранительную, социально-воспитательную эффективности. В первом случае имеется в виду эффективное регулирование социальных процессов, общественных отношений, во втором – их эффективная охрана, в третьем – эффективное воспитание членов общества посредством права и иных элементов правовой системы.

Во втором параграфе **«Факторы и критерии социальной эффективности права»** автор характеризует наиболее интересные с научной и практической точек зрения факторы социальной эффективности права. Также сделана весьма

удачная попытка определить критерии социальной эффективности применительно к современной России.

Определенный интерес представляет использование автором термина «социально ориентированная правоприменительная деятельность» в качестве характеристики одной из групп факторов социальной эффективности права.

Заслуживает поддержки также выделение комплекса психологических факторов социальной эффективности права, а также рассмотрение проблемы антифакторов социальной эффективности права. Так, в качестве фактора, оказывающего отрицательное влияние на социальную эффективность законодательства – антифактора – в работе называется наличие так называемого «теневое» права, «теневое» правового регулирования.

Можно согласиться с С.И. Пунченко в том, что главным поведенческим критерием социальной эффективности права является развитие социально полезной активности, обеспечение и успешная организация социально полезной деятельности субъектов права, в том числе этнических и иных социальных общностей.

В качестве критерия социальной эффективности права можно рассматривать, как предлагает диссертант, и состояние защищенности личности, в том числе юридической защищённости, которая находит своё отражение в правосознании и может подвергаться мониторингу.

Глава третья **«Этнические характеристики социальной эффективности права»** содержит исследование наиболее интересных этносоциальных аспектов эффективности права.

Заслуживает внимания мысль диссертанта, что в процессе исследования социальной эффективности права необходимо учитывать этническую составляющую.

Заключение в обобщенном виде содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

Положения диссертации могут служить теоретической основой для дальнейшего научного исследования вопросов соотношения права и общества,

путей оптимизации правового регулирования, этнических проблем современной России. Выводы и предложения данного диссертационного исследования могут быть использованы в изучении и решении таких теоретических и практических проблем, как оптимизация правотворческой и правоприменительной деятельности, повышение уровня правовой культуры и др. Положения диссертационной работы могут применяться в законодательном процессе, в мероприятиях по правовому воспитанию, а также в учебном процессе при проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права».

В то же время данная диссертация содержит ряд спорных или недостаточно аргументированных положений, которые могут стать поводом для дискуссии. В связи с этим представляется необходимым высказать некоторые **замечания**.

1. Диссертант подчёркивает необходимость снижения неконструктивной социальной конфликтности в связи с повышением уровня социальной эффективности права. В связи с этим хотелось бы конкретизировать, что автор понимает под «неконструктивной» социальной конфликтностью, в чем конкретно она выражается?

2. Автор различает поведенческий, целевой, психологический критерии социальной эффективности права. Однако на основе выявленных автором аспектов социальной эффективности права было бы логично выделить и ценностный критерий – эффективную реализацию и защиту социальных ценностей.

3. В положении 5, выносимом на защиту, диссертант выделяет этносоциальную эффективность права, которая, по его мнению, определяется степенью гармоничности существования и успешности взаимодействия этнических групп в рамках данного общества в данный исторический период, а также зависит от его соответствия национальному менталитету, от результативного воздействия на образ жизни этносов, проживающих в России. В данном контексте хотелось бы увидеть и конкретные предложения по обеспечению такой «гармоничности» и «успешного взаимодействия».

4. В связи с предметом диссертационного исследования возникают следующие вопросы, на которые хотелось бы получить ответы: какие факторы в сфере правотворчества и правореализации способствуют повышению социальной эффективности права? Можно ли говорить о социальной эффективности как атрибуте, то есть неотъемлемом свойстве права, которое следует включить в его научное определение. Как в свете этого, на Ваш взгляд, следует сформулировать определение права?

Вместе с тем, отмеченные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую высокую оценку диссертации С.И. Пунченко. Диссертация выполнена на актуальную тему, представляет собой первое завершённое монографическое исследование по заявленной теме, отличается новизной поставленных и предлагаемых к решению проблем, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью суждений и выводов, наличием аргументированных предложений по совершенствованию правовой политики государства.

Цели и задачи, поставленные автором, решены полностью, выводы аргументированы. Работа выполнена самостоятельно на высоком теоретико-правовом уровне, представляет серьёзную научную и практическую значимость. Положения, вынесенные на защиту, обладают научной новизной, свидетельствуют о существенном вкладе диссертанта в решение важных и актуальных вопросов современной юридической науки. Содержание работы раскрывается как в опубликованных статьях, так и в автореферате.

На основании изложенного, диссертация С.И. Пунченко на тему: «Социальная эффективность права в современной России (теоретический аспект)» представляет собой квалификационную работу, характеризующуюся актуальностью проблематики, научной новизной, аргументированностью выводов, наличием практических предложений. В связи с этим она, как представляется, отвечает всем требованиям, предъявляемым Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых

степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 02.08.2016) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация имеет достаточную степень апробации, выполнена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; автореферат и авторские публикации раскрывают основные положения работы, а её автор, Пунченко Станислав Игоревич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по данной специальности.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры Теории государства и права,
конституционного и административного права
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

Петров Александр Васильевич

«20» января 2017 г.

Подпись А.В. Петрова заверяю

454080, Россия, г. Челябинск, просп. Ленина, 76.

Тел.: +7 (351) 267-99-00; +7(912) 475-94-24

E-mail: info@susu.ru; petrov_av2012@mail.ru



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Цулина