

ОТЗЫВ

**официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента
Р.С. Айриян о диссертации Бгуашевой Аминет Аскарбиевны
«Военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество
США с Турцией (1945—2017 гг.)», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертационная работа Бгуашевой Аминет Аскарбиевны, выполненная в Адыгейском государственном университете, представляет собой разработку *актуальной* в научном и практическом отношении темы. Принимая во внимание, что в современном мире, государства продолжают выступать основными акторами международных отношений, и то, что ближневосточная ситуация во многом продолжает определять атмосферу межгосударственных отношений не только с участием стран региона, обращение диссертанта к рассмотрению вопросов развития американо-турецкого сотрудничества является оправданным. Соединённые Штаты Америки остаются крупнейшей военной и экономической державой, имеющей интересы за пределами собственного континента, стремящейся к расширению и упрочению своего присутствия во всех ключевых регионах мира, в том числе на Среднем и Ближнем Востоке. В этой связи естественным союзником США становится светская Турция, с одной стороны противостоящая арабским странам региона, с другой же стороны – шиитскому Ирану. Турция, в контексте собственной борьбы за статус региональной державы, становится проводником американской внешней политики на протяжении второй половины XX – начала XXI вв. Однако отметим, что еще на заре Холодной войны взаимный интерес сподвиг лидеров двух стран развивать экономическое и военно-политическое сотрудничество, острие которого было обращено первоначально на Советский Союз.

Помимо вышесказанного актуальность избранной темы диссертационного исследования определяется и наличием российских национальных интересов в регионе Среднего и Ближнего Востока.

А.А. Бгуашева обращается в своем исследовании к периоду формирования и развития американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества, охватывающего период с 1945 по 2017 год, и исследует их через призму в том числе преодоления кризисов – кипрская проблема, курдская проблема, «опиумный вопрос», иракский кризис 2003 г., сирийская гражданская война 2011 г., проблема американского отказа в выдаче Фетхуллага Гюлена Турции и др.

Научная новизна работы, определяемая автором как проведение комплексного анализа двухсторонних военно-политического и торгово-экономического сотрудничества между США и Турцией в период 1945–2017 гг., не вызывает возражений. Автору удалось рассмотреть трансформацию американо-турецких отношений, выявить события международного характера приведшие к нарастанию недоверия в двухсторонних отношениях. На основе вводимых в научный оборот источников А.А. Бгуашева проанализировала причины возрастания роли Турции во внешнеполитической стратегии США в регионе Ближнего Востока, рассмотрела противостояние между законодательной и исполнительной ветвями власти США по вопросу отношений с Турцией, обозначила перспективы американо-турецких отношений.

Практическая значимость работы видится в возможности использования в образовательном процессе и экспертно-аналитической работе органов государственной власти России.

Структура диссертации продумана, тщательно определен круг анализируемых вопросов, позволяющий автору раскрыть поставленные в исследовании цель и задачи. Работа подчинена проблемно-хронологическому принципу. Научный аппарат исследования отличается логичностью, сосредоточенностью на центральной проблеме.

Во *введении* присутствуют все атрибуты квалификационной работы, выдвинутой на соискание ученой степени кандидата исторических наук, – обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, четко обозначены

объект, предмет, географические, хронологические рамки, степень научной разработанности темы, проанализирована источниковая база исследования. Выбор верхней и нижней границ представляется оправданным и обоснованным.

Выдвинутая автором *цель* – выявить изменения целей и направлений военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией в 1945—2017 гг. (с. 21 текста диссертации) достигается через решение соответствующего набора поставленных в диссертации задач.

А.А. Бгуашевой был освоен значительный пласт отечественных и зарубежных исследований. Историография, в силу специфики работы, четко структурирована – отечественная, англо-американская литература и работы турецких авторов, изданные на английском языке. Разбивка историографии по проблемному принципу оправдана и демонстрирует многоплановость исследуемой темы. Подводя итог историографическому анализу, А.А. Бгуашева обоснованно указывает на то, что «советские исследователи, наряду с российскими учеными, в основе своей акцентируют внимание в целом на изучении военно-политического направления сотрудничества между США и Турцией. Зарубежные же ученые... раскрывают и динамику развития и функционирования торгово-экономического взаимодействия США с Турецкой Республикой» (с. 20-21 текста диссертации).

Диссертационной работе присуща такая сильная сторона как анализ широкого круга *источников*, в частности, международных договоров, законодательных актов, дипломатической переписки, резолюций Совета Безопасности ООН и резолюций конгресса США, заявлений и речей политических деятелей, внешнеполитических доктрин и периодической печати, материалов статистики и мемуарной литературы, и др.

Объем и содержание источниковой базы диссертации даёт возможность раскрыть поставленные во введении задачи, а само исследование не могло бы состояться без привлечения разноплановых источников.

Теоретико-методологическая база исследования основана на принципах историзма, объективности и системности. При анализе и обобщении исторического материала был оправданно использован ретроспективный метод.

Исследование *соответствует паспорту специальности 5.6.2* – всеобщая история, в том числе: областям исследований: Новейшая история (XX—XXI вв.), Международные отношения, Историческая конфликтология, Становление глобальной цивилизации, Мир и война в истории, Военная история, история вооруженных сил.

Работа состоит из введения, трёх глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Все три главы работы несут одинаковую аналитическую нагрузку и отличаются информационной насыщенностью. Каждая глава проблемно и логически связана с предыдущей и составляет важное звено работы. Логика исследования обусловила последовательный анализ развития сотрудничества между США и Турцией во второй половине XX – начале XXI вв.

В *первой главе* «Трансформация Турции в стратегического союзника Соединенных Штатов Америки на Ближнем и Среднем Востоке (1945–1964 гг.)» А.А. Бгуашева проводит анализ помощи Вашингтона Анкаре в модернизации турецких вооруженных сил и интеграции в военно-политические структуры стран Запада, а также исследует вопрос предоставления финансовой помощи Турции для проектов гражданского назначения. Автор рассматривает развитие военно-политического сотрудничества между США и Турцией как основного в период до начала кипрского кризиса. Автор справедливо отмечает, что «доминирование военно-политического фактора над торгово-экономическим в американо-турецких послевоенных отношениях было обусловлено началом холодной войны...» (с. 80 текста диссертации).

Во *второй главе* «Эволюция взаимоотношений США с Турцией (1964–1991 гг.)» А.А. Бгуашева анализирует влияние кипрских кризисов 1964 г. и

1974 г., а также «опиумной проблемы» на развитие американо-турецких отношений. Особо автор останавливается на рассмотрении роста роли Анкары во внешнеполитической стратегии Вашингтона в регионе Ближнего Востока после начала Исламской революции в Иране. Логичным представляется вывод автора, о том, что «поддержка Анкарой антииракской коалиции в период войны в Персидском заливе... позволила поднять отношения Турции и США на качественно новый уровень» (с. 135 текста диссертации). Автор указывает на то, что подобная лояльность со стороны Турции объяснялось желанием турецкой стороны добиться увеличения экономической, политической и военной поддержки со стороны Соединенных Штатов.

В *третьей главе* «Развитие отношений США с Турцией в условиях существования многополярного мира (1991 г. – 2017 г.)» А.А. Бгуашева анализирует реакцию Соединенных Штатов на внутривосточные и внешнеполитические акции своего союзника, а также рассматривает торгово-экономические связи двух государств. Автор небезосновательно указывает на то, что охлаждение американо-турецких отношений связано с именем Фетхуллага Гюлена. Подчеркнута зависимость торгово-экономического сотрудничества от глубины военно-политических отношений (с. 191 текста диссертации).

Параграфы в главах диссертации сформированы в соответствии с проблемой исследования. В конце всех параграфов и глав представлены промежуточные выводы. Изложенные диссертантом выводы и обобщения в заключении не вызывают сомнений.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается развернутым анализом, основанным на достижениях отечественной и зарубежной исторической науки, применяемыми теоретико-методологическими принципами, хорошо продуманным подбором эмпирического материала, адекватных цели и задачам.

Однако, несмотря на достоинства работы, следует обратить внимание на ряд вопросов, требующих объяснения в ходе защиты диссертации.

Во-первых, совершенно очевидна скудость изученных материалов, представляющих «турецкую сторону» исследования. Ввиду того, что объектом исследования являются американо-турецкие отношения с 1945 г. по 2017 г., а не внешняя политика США в отношении Турции, это замечание представляется вполне обоснованным. Сложно понять о том, как развивалось американо-турецкое сотрудничество только на основе американских источников. Привлечение и использование источников турецкого происхождения позволили бы оценить не только позицию Турецкой Республики, но и показать навыки аналитической работы и компаративного анализа самого диссертанта.

Во-вторых, автор следует устоявшейся, к сожалению, традиции подменять историографию аннотированным перечнем библиографии. Обогастило бы работу анализ историографии проблемы через призму рассмотрения вопросов – какие периоды можно выделить, что является характерной особенностью того или иного периода историографии, насколько широкой была источниковая база исследователей, какие проблемы находились в центре внимания исследователей, чем можно объяснить такой выбор тем исследований, и пр. Обзор историографии, а не анализ её развития, не даёт представления о реальном вкладе автора.

В-третьих, анализ той части турецкой историографии, которая опубликована на английском языке, очевидно, не может дать нам полного представления о развитии турецкой историографии исследуемого вопроса.

В четвертых, автор не использовал в качестве источника Стратегии национальной безопасности США, ограничившись лишь доктриной Трумэна и доктриной Эйзенхауэра. Стратегии национальной безопасности – один из самых важных документов внешней и оборонной политики Соединённых Штатов. Именно тут мы можем проследить изменение роли, например, Турции во внешней политике США. Так, например, в СНБ 1997 г. упоминается, что Соединённые Штаты будут поддерживать западно-ориентированную Турцию, будут поддерживать конструктивную

деятельность Турции в НАТО и Европе. А в СНБ 2002 г. Турция и вовсе не упоминается ни разу, и это после начала афганской кампании США. Также вызывает удивление, что автором были использованы лишь мемуары Генри Киссинджера, но при этом не использованы мемуары глав государств, дипломатов, политиков (например, мемуары президента Г. Трумэна, дипломатов Д. Росса и Р. Хааса и др.).

В пятых, автор не представляет в тексте диссертации понятийный и терминологический аппарат, в то время как во введении в разделе «Теоретическая значимость исследования» сказано «...выводы и положения диссертации вносят вклад в совершенствование понятийного аппарата...» (с. 38).

Указанные недочеты могут рассматриваться как пожелание дальнейшего исследования проблемы и не влияют на, в целом, положительное впечатление от работы.

Можно заключить, что работа А.А. Бгуашевой – самостоятельное исследование актуальной научной проблемы, представляющей собой вклад в историческую науку. Основные положения исследования А.А. Бгуашевой нашли отражение в 11 научных работах, три из которых опубликованы в рецензируемом журнале, рекомендованном ВАК, а одна статья – в издании, рекомендованном Russian Science Citation Index на платформе Web of Science (научный журнал «Азия и Африка сегодня»).

Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертационного исследования и в полной мере соответствуют теме диссертации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация А.А. Бгуашевой «Военно-политическое и торгово-экономическое сотрудничество США с Турцией (1945–2017 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи – рассмотрение эволюции военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией. Работа А.А. Бгуашевой

отвечает критериям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10. 2018 г.), а её автор Бгуашева Аминет Аскарбиевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – всеобщая история.

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой зарубежной истории
и международных отношений
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

Айриян Радмила Сергеевна

25.08.2021 г.

Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Тел.: +7 (863) 305 19 90

e-mail: info@sfnedu.ru

сайт: http://sfnedu.ru/



Я подтверждаю подпись Айриян Р.С.
секретарь Совета
федерального университета
Мирошниченко О.С.
25.08.2021

С отзывом официального оппонента ознакомлена.
30.08.2021 *(Бгуашева А.А.)*