

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
о диссертации Малхасян Армине Андраниковны  
«ИСТОРИЯ КАК КОНЦЕПТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО НАРРАТИВА  
(на примере романов К.П. МАСАЛЬСКОГО «СТРЕЛЬЦЫ», И.И. ЛАЖЕЧ-  
НИКОВА «ПОСЛЕДНИЙ НОВИК», Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО «АНТИ-  
ХРИСТ (ПЕТР И АЛЕКСЕЙ)»), представленной на соискание ученой степе-  
ни кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –  
«Русская литература» (Краснодар. 2016)

В диссертационном исследовании поставлена цель - вернуть в исто-  
рико-литературный процесс развития русской литературы XIX – нач. XX вв.  
творчество талантливых представителей: К.П. Масальского, И.И. Лажечни-  
кова, Д.С. Мережковского; исследовать те процессы и особенности, которые  
происходили в формировании жанровой системы с участием представленных  
писателей. Раскрытие сложного объектного единства романов «Стрельцы»,  
«Последний Новик» и «Антихрист (Петр и Алексей)» отвечает насущным  
теоретическим потребностям науки о русской литературе и обуславливает  
беспорную **актуальность темы** исследования. По справедливому  
обобщению диссертантки, «нарративные конструкты в романах писателей  
отражают ценностно-ориентированные метаисторические модели, которые  
могут являться объектом теоретических описаний. Исследованию нарративов  
предшествует рассмотрение родо-видовых отношений эпической прозы и  
проблемы становления исторического романа. Исторический жанр в этом ас-  
пекте приобретает особую значимость, поскольку его материал показывает  
тенденции русского философско-художественного мышления и закономер-  
ности трансформации исторических событий...» (с.4-5).

К большому сожалению, в силу известных причин, творчество трех  
названных художников не стало предметом изучения и научного исследова-  
ния, не обозначен тот вклад, который внесли они в формирование повество-

вательных жанров русской литературы. В работе исследована поэтика и стилистика творчества К.П. Масальского, И.И. Лажечникова, Д.С. Мережковского, которые проливают свет на формирование повествовательной жанровой системы. Следует отметить, что творчество вышеуказанных писателей в контексте формирования повествовательного жанра до настоящего времени недостаточно изучено, между тем произведения названных писателей важны для понимания эволюции жанров и литературного процесса в целом.

Научная новизна диссертации А.А. Малхасян несомненна: в ней впервые на примере романов о Петре Первом осуществлено интегративное исследование индивидуально-авторской интерпретации истории, представлены эстетические, этические, литературно-философские воззрения К.П. Масальского, И.И. Лажечникова, Д.С. Мережковского, отмечены особенности их художественного представления прошлого. В кратком виде изложена эволюция жанра исторического романа как родо-видового феномена: на двух временных уровнях – 30-е годы XIX в.- начало XX в.- проанализирована специфика авторских нарративов.

Структура диссертации логична, что позволяет понять и автореферат А.А. Малхасян. Работа состоит из введения, в котором автор обосновывает актуальность избранной темы, излагаются основные цели и задачи работы, исходные практические позиции трех глав, заключения и библиографического списка.

Цель исследования: на примере романов о Петре Первом представить разные эстетико-нравственные категории исторической личности, показать способы художественного представления истории – достигнута.

Обоснование актуальности и общая реализация цели в работе органично сопряжены с многомерной мотивировкой поисковых решений. **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, определяется оригинальной системой детерминаций.** Показательно для обоснования автор-



ской концепции следующее резюме, открывающее заключение: «Знаменитые русские писатели К.П. Масальский, И.И. Лажечников, Д.С. Мережковский, активно участвовавшие в литературном процессе своего времени, внесли значительный вклад в развитие и обогащение жанра исторического романа. Исторический роман составляет привативную оппозицию к видовой категории романа и идемпотентные оппозиции - по отношению к другим разновидностям и формам романа».

Доказательством выдвинутых положений определяется **новизна научных результатов диссертационного исследования**. Она представлена единством новых элементов литературоведческого знания различного уровня, главным образом, факты, категории и тенденции. Обнаружены ранее не рассматривавшиеся значимые факты, связанные с наследием трех художников слова.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что теория, построенная на интеграции совместимых приемов концепции художественного конструирования истории, учения о хронотопах и тропологического принципа освещения исторических событий, коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами. При этом опорная идея взаимосвязи между признаками нарративной природы истории и закономерностями художественной концептуализации базируется на соотношении общефилологической и историко-литературной эпистемических традиций систематики литературного нарратива в художественном познании, с чем связано доказательство системы защищаемых положений. **Личный вклад соискателя состоит в том, что** автор, поставив целью получение нового знания об опорных концептах художественного нарратива в русской прозе, разработал основу нарратологической концепции исторического романа; провел самостоятельное авторское эмпирическое исследование литературных источников, введя в научный оборот, как специфическую целостность, представление истории в качестве многомерного художественного

концепта. Используя на высоком профессиональном уровне комплексный подход, сочетающий общетеоретический и историко-литературный методы, диссертант дал представление о цельности литературного процесса в аспекте отношения литературы и истории; произвел анализ произведений с опорой на концепции художественного конструирования истории Н.Е. Копосова, П. Рикёра, тропологии Х.Уайта, учения о хронотопах М.М. Бахтина. Результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию. Содержание труда отражено в 19 научных работах, включая 5 статей, напечатанных во всероссийских научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций – солидный для кандидатских диссертаций, он составляет 23.8 печ. л.

**Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации,** определяются двумя основными акциональными направлениями, связанными между собой. Первое – дидактическое. Представленная концепция допускает разработку и внедрение элементов образовательных технологий (до степени использования в учебном процессе, в том числе на семинарских занятиях по русской литературе, по художественному дискурсу, а также в учебной и учебно-исследовательской работе: от курсовых до выпускных квалификационных работ), которые способствуют дидактическому освоению исторической романистики. Автором намечены теоретические конструкты, обобщающие ранее не систематизированные принципы творческой деятельности К.П. Масальского, И.И. Лажечникова Д.С. Мережковского, которые могут быть применимы в учебном процессе. Второе направление практического использования результатов исследования А.А.Малхасян – редакционно-издательское. Опора на ее выводы может значительно повысить культуру издания классики, углубить комментарийные разделы, наметить новую модель выпуска соответствующих текстов. Интегрально практическая значимость диссертации определяется тем, что материалы исследования можно использовать в разработке спецкурсов,



лекций и учебных программ по теории жанров, по истории русской литературы XIX в. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по истории русского исторического романа, художественному мастерству писателей, а также по темам, связанным с изучением русской литературы XIX – начала XX веков.

В столь масштабном исследовании не могут быть абсолютно бесспорными все решения. Целесообразно остановиться на трех **замечаниях и дискуссионных положениях**. Во-первых, для осмысления значимости К.П.Масальского целесообразно было дополнительно проанализировать его творческие контакты, в том числе опосредованные, «заочные», с представителями современной ему исторической романистики. Во-вторых, желательно было специально остановиться на периодизации творчества Д.С.Мережковского. В-третьих, слишком сжатыми представляются отдельные выводы из анализа материала – например, резюме второй главы. Отмеченные недочеты носят частный, редакционный характер, не затрагивают основных положений исследования и его квалификационных параметров.

Считаю, что А.А. Малхасян успешно справилась с решением своих исследовательских задач. Диссертационный труд выполнен самостоятельно и на высоком научно-методическом уровне, основные положения и выводы хорошо подкреплены объективным анализом текстов и документальным материалом. В нем успешно реализованы важные позиции паспорта избранной специальности, а именно: 4 «История русской литературы XIX-XX веков»; п. 7 «Биография и творческий путь писателя»; п.8 «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломление в художественном творчестве»; п.9 «Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии».

Диссертация Малхасян Армине Андраниковны «История как концепт художественного нарратива (на примере романов К.П. Масальского

«Стрельцы», И.И. Лажечникова «Последний Новик», Д.С. Мережковского «Антихрист (Петр и Алексей)»), представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует системе требований, установленных для кандидатских диссертаций в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335). Все исследовательские позиции и результаты отвечают квалификационной специальности 10.01.01– «Русская литература» и отрасли знаний – филологии.

Диссертантка, Малхасян Армине Андраниковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01– «Русская литература».

Официальный оппонент  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующая отделом литературы и фольклора  
народов КЧР КЧИГИ *Л.Бекимова* **Бекимова Лейла Абубекировна**

369000, г. Черкесск, ул. Комсомольская, 27, кв.20  
т. 8-928 322-90-80

Подпись Л.А.Бекимовой заверяю. *Исступительск-Мир*

*(Нижинцева Л.О.) 20.12.2016*

*С отзывом согласована*  
*8.02.2017г. Мюшты*

