

Отзыв
официального оппонента на диссертационную работу
Кучменко Марины Александровны
СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ПРОЗЫ ДЖАМБУЛАТА КОШУБАЕВА
по специальности 10.01.08 Теория литературы. Текстология.
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Художественную литературу можно сравнить с неким тончайшим датчиком, чутко реагирующим на перемены, как в духовном, так и в социально-психологическом состоянии эпохи. Интеллектуальные, социальные, психологические, бытовые и философские сферы существования человека вбирают в себя все изменения в социуме, что неизбежно отражается в художественном творчестве. Современный литературный процесс, сосредоточившись на исследовании подобных изменений, характеризующих период недавних общественных преобразований, трансформации сознания человека под воздействием исторических ломок, на которые таким щедрым оказался минувший век, наряду с традиционными способами изображения действительности ищет и успешно находит новые, одним из которых явился постмодернизм.

Современный исследователь постмодернизма И. Ильин считает, что постмодернизм касается вопросов не столько мировоззрения, сколько мироощущения, затрагивая ту область, «где на первый план выходит не рациональная, логически оформленная философская рефлексия, а глубоко эмоциональная, внутренне прочувствованная реакция современного человека на окружающий его мир», что позволяет уверенно предрекать эпохе постмодернизма в литературе большое будущее.

Позиционируя себя как «транскультурный и мультирелигиозный феномен, предполагающий диалог на основе взаимной информации, открытость, ориентацию на многообразие духовной жизни человечества», постмодернизм открывает новые значительные перспективы для его изучения в контексте русской, общероссийской (в нашем случае – северокавказской) и мировой литературы. Диссертационное исследование Кучменко Марины Александровны «Структурно-семантические особенности постмодернистской прозы Джамбулата Кошубаева», предметом которого является «способ художественного повествования, играющий основополагающую роль в формировании постмодернистского текста» (с.7), вносит свой весомый вклад в этот диалог, поскольку постмодернизм, с его

плюрализмом культур, местных традиций, форм жизни и языковых игр органично коррелирует с поликультурным и поликонфессиональным северокавказским литературным пространством.

При всей неоднозначности и дискуссионности определений, по общему мнению всех исследователей постмодернизма, его главная функция состоит в «расчистке» теоретического поля для новых идей и концепций. И с этой точки зрения важнейшие «разрушительные» постулаты постмодернизма, такие, к примеру, как тезис о «смерти субъекта», интерпретируемый как «теоретический антигуманизм», могут рассматриваться как начало сложного, но давно назревшего процесса переосмысления важнейших человеческих ценностей, перехода с позиций классического антропоцентрического гуманизма на платформу универсального гуманизма. Отрадным является тот факт, что достойное место в этом процессе занимает и современная северокавказская литература.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Она обусловлена несколькими факторами:

1. Литературный процесс имеет объективную и субъективную стороны: изменение действительности, отражающееся в литературе, и изменение общественного сознания, обусловленное изменением этой действительности. Отражение этого процесса в современной адыгейской прозе воспроизведено в диссертации М.А. Кучменко: оставаясь в рамках теории литературы, но при этом апеллируя к разным областям гуманитарного знания, автор проводит исследование, представляющее определенный интерес для междисциплинарных изысканий в современной северокавказской литературе.

2. На современном этапе развития литературоведения все более актуальным становится утверждение, что «...понятие «младописьменная культура» уже является историческим, так как не отображает современное состояние, в частности, северокавказских литератур и их место в современном литературном пространстве» (с.4). Исследование Кучменко М.А. содержит весомые доказательства того, что современная адыгейская литература активно вовлечена в мировой литературный процесс, вносит свой вклад в его дальнейшее развитие и обогащение. Автор убежден в том, что «Этот процесс объективно неизбежен, так как адыгская литература является неотъемлемой частью общего кросс-культурного пространства» (с. 4).

Постмодернизм как сложный феномен, начиная с момента его возникновения, порождает множество споров и неоднозначность оценок - от признания его самой актуальной и авангардной частью современной культуры до полного неприятия и обвинений в разрушении литературных

канонов. Однако время показало непродуктивность и неприемлемость радикальных оценок постмодернизма, как позитивных, так и негативных. Подобных оценок удалось избежать в своей работе М. А. Кучменко, чье диссертационное исследование в определенной степени восполняет пробел в последовательной аргументации сторонников постмодернизма как новой художественной системы, обладающей своими принципами и методами анализа произведений.

Достоверность результатов диссертации прямо вытекает из поликоординатного подхода в работе. М.А. Кучменко создала системное исследование, в котором проблема постмодернизма вписана в контекст литературного процесса, рассмотрена с точки зрения различных наук гуманитарного цикла: философии, культурологии, лингвистики. При этом организующим принципом диссертационной работы стало сочетание как традиционных, так и инновационных методов анализа художественного текста.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании Кучменко М.А., подтверждается использованием в качестве методологической базы комплексного подхода, позволяющего объединить целый ряд методов: теоретико-дедуктивный, метод системного описания и исследования, методы дискурсивного и типологического анализа, а также использованием в качестве теоретической основы диссертации исследований Р. Барта, И. Хассана, Ж.Бодрийяра, Ж. Делеза, Ф. Гваттари, Ж. - Ф. Лиотара, Ф. Джеймисона, В. Вельша, Ю. Кристевой, Ж. Женетта, М. М. Бахтина, В. Виноградова, М. Эпштейна, И. Скоропановой, О. Шкловского, Б. Кормана и др. (с.4).

Результаты диссертационного исследования, его основные положения, идеи и выводы нашли свое отражение в тринадцати научных работах, в том числе в четырех статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Теоретическая ценность работы бесспорна. Диссертационное исследование открывает новые перспективы изучения северокавказского текста в современном отечественном литературоведении, в научном осмыслении предложенных автором концепций постмодернизма, в обобщении накопленного духовного и исследовательского опыта. С другой стороны, данное исследование создает дополнительные возможности для плодотворного взаимодействия различных направлений и школ российской науки о литературе. Работа вносит ценный вклад в дальнейшую разработку теоретических аспектов постмодернизма на основе художественных текстов современной северокавказской прозы.

Диссертация М.А. Кучменко представляет собой завершённое научное исследование, посвящённое важной теоретической проблеме, связанной с актуальными задачами современного литературоведения. Цель своего исследования диссертант формулирует следующим образом: «выявление структурных особенностей постмодернистской прозы в контексте философии деконструктивизма» (с.7).

В соответствии с этой целью работа включает в себя введение, три главы, заключение и библиографический список. Общий объём работы - 170 страниц, список использованной литературы включает 182 наименования.

Глубина изучения научных источников в области теории и истории литературы, свободное владение многими методами научного анализа, творческий характер исследовательской мысли автора позволили доказательно провести анализ обширного эмпирического материала и последовательно структурировать диссертацию, при этом проблематика глав диссертации вполне соответствует исследовательским задачам.

Диссертационную работу М.А. Кучменко можно условно разделить на две части. Необходимая теоретическая основа задана в первой части диссертации, посвящённой исследованию литературной формы постмодернизма как культурного явления современности. Во «Введении» автор четко определяет свою исследовательскую позицию, утверждая, что «различные проявления интертекстуальности, большое количество межтекстовых связей, наличие эксплицированной литературной вторичности на самом деле является характерной чертой целого ряда художественных произведений, написанных во второй половине XX в., но четких критериев отнесения какого-либо автора или отдельного произведения к постмодернизму в современном литературоведении не существует» (с.3). Этой задаче и подчинено последующее изложение материала, позволяющее «...обозначить ряд формальных признаков, которые отличают постмодернистский текст от произведения, относимого к литературе классического типа» (с.3).

В первой главе «Феномен постмодернизма в литературе: предпосылки возникновения, история вопроса, концепции, основные понятия» Кучменко М.А. проводит комплексное исследование феномена постмодернизма и его литературных форм, переосмысливая и обобщая при этом предшествующий опыт, подвергая анализу отличительные особенности постмодернистской поэтики и выделяя в качестве основного отличительного признака постмодернизма плюрализм и его производные характеристики (фрагментарность, децентрация, изменчивость, контекстуальность, ирония, симуляция и др.).

Исследуя современные концепции постмодернизма, одни из которых причисляют его к историческому явлению, появившемуся в середине прошлого века на почве культурного кризиса, а другие – к трансисторическому и, напротив, способствующему зарождению новой формы культуры, Кучменко М.А. убеждена, что «системой, имеющей культурную и историческую ценность, постмодернизм стал именно в современном литературном процессе», доказывая это во второй части работы, включающей в себя две исследовательские главы.

Во второй главе «Постмодернистская структура текста Дж. Кошубаева «Был счастья день» автор диссертационного исследования останавливается на жанровых особенностях текста, раскрывая механизм формирования его постмодернистской структуры при помощи различных видов интертекстуальных включений, исследует влияние симулякров на смысловую и формальную структуру текста.

Диссертант доказывает, что важной чертой, определяющей специфику постмодернизма, является характер отношений между автором и текстом. Используя произведения Дж. Кошубаева, М.А. Кучменко обнажает процесс «сотворения» произведения нарочито «не отделанного» до конца. К такому типу отношений между автором и текстом вполне применим термин «генотекст», широко представленный в литературе постмодернизма.

В третьей главе «Ироничное переосмысление Нартского эпоса и романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» в романе Дж. Кошубаева «Абраг» как способ формирования постмодернистской ризоморфной структуры текста» исследуется роль прецедентных феноменов в формировании текста постмодернистской направленности, а также рассматривается механизм действия постмодернистской иронии, являющейся одной из наиболее значимых сторон поэтики Дж. Кошубаева. Характерное для постмодернизма мироощущение автора, накладываясь на особенности национального менталитета, помогает ему, используя возможности интертекстуальности, иронизировать и усмехаться, не срываясь на крик.

М.А. Кучменко показывает, что художественный мир, конструируемый Дж. Кошубаевым в романе «Абраг», полон закодированными свидетельствами происшедших событий, которые для каждого читателя несут свой уровень информации, вызывают сугубо индивидуальные ассоциативные ряды, которые не всегда напрямую связаны с самими событиями, но при этом, эти события подлинны, имеют свое место в истории, дороги автору и нерасторжимо связаны с ним, что абсолютно характерно для поэтики постмодернизма.

Особый интерес вызывает Раздел 2.1 «Жанровые особенности текста», в котором автор исследует жанровую принадлежность текстов Дж. Кошубаева в рамках постмодернистской парадигмы. Основываясь на том, что «атрибуция жанра должна учитывать как формальные, так и содержательные аспекты» и определяя текст Дж. Кошубаева «Был счастья день» как «роман о художнике», Марина Александровна Кучменко приводит доказательства того, что его вполне можно считать метароманом (интертекстуальность, аллегоричность и метафоризм изложения, наличие героя-писателя и др.). Подробное исследование типов интертекстуальности в тексте Дж. Кошубаева «Был счастья день», типов и способов конструирования симулякров в художественном мире писателя позволяет автору утвердиться в постмодернистской концепции творчества Джамбулата Кошубаева.

М.А. Кучменко аргументировано доказывает влияние прецедентных феноменов, аллюзий и реминисценций на формирование постмодернистского текста, типы взаимодействия между частями текста, а также роль «черного юмора» и иронии в тексте, убедительно доказывая, что «из разрозненных фрагментов (детство Альбека Крымова, ироничное переосмысление Нартиады, реминисценция «Мастера и Маргариты», притча о маленьких людях) на наших глазах формируется цельный, объединенный общей идеей, совершенно неподражаемый в стилистическом отношении текст», отвечающий канонам постмодернизма.

Как известно, литературный процесс имеет объективную и субъективную стороны: изменение действительности, отражающееся в литературе, и изменение общественного сознания, обусловленное изменением этой действительности. Совершенно очевидно, что данная проблема вполне разрешима в русле постмодернизма, на основе которого возможно слияние различных принципов исследования. На современном этапе развития литературоведения актуальной становится «обращенность к человеку», творческий субъект рассматривается как рефлексирующий и саморефлексирующий; антропоцентризм характеризует различные направления гуманитарных наук в целом, тем самым создается антропологическая парадигма. Многообразное воплощение концепции мира и человека в художественном тексте закономерно обращает читателя и исследователя к важнейшим мировоззренческим категориям и «вечным» темам литературы: жизнь и смерть, любовь и ненависть, долг, честь, совесть, свобода.

Диссертация М.А. Кучменко органично вписывается именно в такую исследовательскую парадигму, что сообщает ей актуальность и научную

значимость. Работа вносит ценный вклад в дальнейшие исследования современной постмодернистской прозы в национальных регионах Северного Кавказа еще и тем, что является исследованием, выявляющим в рамках постмодернистской концепции гуманистический пафос Дж. Кошубаева, который поднимает его произведения на уровень лучших романов национальных авторов.

К наиболее существенным научным результатам исследования, полученным автором, относим то, что в нем систематизированы приемы реализации текстового пространства; рассмотрены рецепции теории «смерти автора» в современных постмодернистских концепциях; выявлены роли симулякра, ризомы, иронии в современном постмодернистском тексте; проанализированы особенности проявления образа автора в повествовательной структуре художественных текстов Дж. Кошубаева «Был счастья день» и «Абраг»; охарактеризованы и систематизированы приемы деконструкции Нартского эпоса. Данные исследования могут быть использованы при изучении феномена постмодернизма как литературного направления в современной северокавказской прозе.

Однако следует отметить и некоторые дискуссионные моменты, присутствующие в авторской концепции диссертации.

Поскольку Кучменко М.А. предпринята попытка подробного исследования поэтики постмодернизма в современной адыгейской литературе, оправданным было бы вынесение в отдельные параграфы исследований эстетики и поэтики постмодернизма как литературного направления. Возможно было и включение этого материала в параграф 1.4 «Роль симулякров в эстетике постмодернизма», где автор, раскрывая понятие «симулякр», имела возможность обратить внимание своих последователей на такие элементы эстетики постмодернизма как моделирование гиперреальности, размытость жестких бинарных оппозиций; пристрастие к технике бриколажа, равнозначность культурных кодов, выраженную бессистемность художественной конструкции, антикаллизм, присутствующие в текстах Джамбулата Кошубаева.

Кроме того указав целью своей работы «выявление структурных особенностей постмодернистской прозы в контексте философии деконструктивизма» (с.7), автор не углубляется в философские истоки постмодернизма, что, безусловно придало бы исследованию большую теоретическую значимость и выраженный интегративный характер.

Представляется, что в диссертационной работе нашли недостаточное отражение и идеи взаимовлияния русской и северокавказских литератур в парадигме постмодернизма: творчество Дж. Кошубаева, исследуемое М.А.

Кучменко, не достаточно полно вписано в контекст современной северокавказской (адыгской) прозы, а также в современную русскую литературу. Интересным могло бы стать исследование национальной самоидентификации русскоязычного адыгейского писателя Джамбулата Кошубаева, и ее отражение в контакте культур, литератур и языков в художественных текстах.

Замечания имеют частный характер и ни в коей мере не влияют на высокую оценку, данную научному исследованию М. А. Кучменко, они лишь создают широкую перспективу в разработке нового научного направления, заявленного в диссертации.

Многоаспектное и целостное по своему объекту и по теоретико-методологическим установкам, обстоятельное в аналитике и концептуально доказательное исследование «Структурно-семантические особенности постмодернистской прозы Джамбулата Кошубаева» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы, имеющей существенное значение для развития филологии.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационное исследование отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор Марина Александровна Кучменко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и литературы
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

М.Ю. Чотчаева
М.Ю. Чотчаева



355029, г.Ставрополь, ул.Ленина 417 «А»

Тел.8(8652)560826

mail@sspi.ru

18.09.2017г.

Присуждена ученой степени кандидата филологических наук
ГБОУ ВО ССПИ



с отставкой преподавателя
Кучменко Марина
Александровна
22.09.2017